KONINKRIJK BELGIE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 23 februari 2000 door de Vlaamse minister van Leefmilieu en Landbouw verzocht haar, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "tot aanduiding van de gebiedsgerichte verscherpingen zoals bedoeld in (de) artikel(en) 15, 15bis, 15quater en 17 van het decreet van 23 januari 1991 inzake de bescherming van het leefmilieu tegen de verontreiniging door meststoffen", heeft, na de zaak te hebben onderzocht op de zittingen van 28 februari 2000 en 29 februari 2000, op laatstvermelde datum het volgende advies gegeven :

ONTVANKELIJKHEID VAN DE ADVIESAANVRAAG

Blijkens de notificatie van de beslissing van de Vlaamse regering van 18 februari 2000, vernietigd en vervangen door de tekst meegedeeld op 29 februari 2000, werd de Vlaamse minister bevoegd voor het leefmilieu ermee gelast :

- over het voor advies voorgelegde ontwerpbesluit "het hoogdringend advies in te winnen van de Stuurgroep Vlaamse Mestproblematiek";

- over het ontwerp het advies in te winnen van de Raad van State, met verzoek om spoedbehandeling zoals bepaald in artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State (advies mee te delen binnen drie dagen) "onder voorbehoud dat wanneer mede op basis van het advies van de Stuurgroep wijzigingen dienen te worden aangebracht aan dit voorontwerp van besluit, deze wijzigingen eveneens worden voorgelegd aan de Raad van State voor advies".

Volgens de aan de Raad van State meegedeelde inlichtingen is het advies van de Stuurgroep Vlaamse Mestproblematiek (1) tot nog toe niet aan de minister meegedeeld. De minister heeft zich bijgevolg niet ervan

(1) Overeenkomstig artikel 31, § 3, van het decreet van 23 januari 1991 inzake de bescherming van het leefmilieu tegen de verontreiniging door meststoffen dient dat advies te worden ingewonnen over elk uitvoeringsbesluit van dat decreet.

kunnen vergewissen of dat advies van die aard is dat het al dan niet aanleiding moet geven tot wijziging van het ontwerpbesluit.

In die omstandigheden is de adviesaanvraag voorbarig, en derhalve onontvankelijk.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	W. DEROOVER,	kamervoorzitter,
	D. ALBRECHT, P. LEMMENS,	staatsraden,
Mevrouw	F. LIEVENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. SEUTIN, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. T. DE WAELE, adjunct-referendaris.

DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

F. LIEVENS W. DEROOVER