KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 31.663/1/V

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

DE RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste vakantiekamer, op 11 mei 2001 door de Vlaamse minister van Cultuur, Jeugd, Brusselse Aangelegenheden en Ontwikkelingssamenwerking verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "ter uitvoering van het decreet van 20 december 1996 tot erkenning en subsidiëring van musea", heeft op 26 juli 2001 het volgende advies gegeven :

STREKKING VAN HET ONTWERP

Het decreet van 20 december 1996 tot erkenning en subsidiëring van musea voorziet in een decretaal kader voor het verordenend optreden van de Vlaamse regering op de door het decreet bestreken domeinen.

Ter uitvoering van dat decreet is op 7 april 1998 een besluit van de Vlaamse regering genomen, "tot uitvoering van het decreet tot erkenning en subsidiëring van musea".

Het voor advies voorgelegde ontwerp van besluit is bedoeld om in de plaats te komen van dat besluit van 7 april 1998. Het neemt daarvan trouwens in grote mate de inhoud over. De belangrijkste wijziging betreft de mogelijkheid om voortaan ook aan de musea die ingedeeld zijn bij het regionale niveau, en niet enkel aan de musea die ingedeeld zijn bij het landelijke niveau, een forfaitaire werkingssubsidie toe te kennen (artikel 21). Er wordt ook een bepaling ingevoegd in verband met het gebruik van het internationale logo (artikel 19). Andere bepalingen houden verduidelijkingen in van de bestaande tekst, of passen de termijnregelingen aan.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

In het zevende lid van de aanhef kan het nummer (31.663/1/V) van het voorliggende advies worden vermeld.

Artikel 1

1. In de bepaling sub 1° wordt verwezen naar het decreet van 20 december 1996, "zoals gewijzigd op 19 december 1997".

Het is allicht niet de bedoeling de verwijzing naar het decreet van 20 december 1996 beperkt te houden tot de versie die geldt ten gevolge van de wijziging van 19 december 1997. Men late de vermelding van die wijziging dan ook weg.

2. In de bepaling sub 13° verwijze men naar het decreet van "19 december 1997" (niet : 18 december 1997).

Deze opmerking geldt eveneens voor artikel 18, § 1, tweede lid.

Artikel 2

Volgens de laatste volzin van het tweede lid moet de beleidsnota in 2003 voor de eerste maal worden ingediend, en nadien om de zes jaar.

Een bepaling met een gelijke strekking komt voor in artikel 28, eerste lid, van het ontwerp. Die laatste bepaling is bovendien beter geredigeerd. De laatste volzin van artikel 2, tweede lid, moet dan ook weggelaten worden.

Artikel 6

In vergelijking met artikel 6 van het besluit van de Vlaamse regering van 7 april 1998, bevat artikel 6 van het thans voorliggende ontwerp geen overgangsbepalingen meer ten gunste van musea waarvan de directeur of de conservator, of de andere personeelsleden, niet voldoen aan de diplomavereisten.

De gemachtigde ambtenaar heeft verklaard dat er geen gevallen zijn geweest waarin op die overgangsbepalingen een beroep moest worden gedaan. In die omstandigheden kan er tegen het weglaten van de overgangsbepalingen uiteraard geen bezwaar zijn.

Artikel 14

Volgens paragraaf 4 geeft de provincie een advies over de aanvraag tot erkenning en indeling. Dat advies is bindend, tenzij de minister beslist om het museum niet te erkennen of het museum in te delen bij het landelijke niveau.

De provincie kan zelf het "bevoegde gezag" van een museum zijn (artikel 1, 12°, van het ontwerp). In zulk geval zou de provincie dan over haar eigen aanvraag een advies moeten geven. Zulke werkwijze kan moeilijk verenigbaar geacht worden met de algemene beginselen van behoorlijk bestuur.

Het verdient aanbeveling om te bepalen, naar analogie van artikel 14, § 2, tweede lid, dat de provincie slechts advies geeft als zij zelf niet het bevoegde gezag is [(1)].

Artikel 15

In paragraaf 3 vervange men het woord "automatisch" door "van rechtswege".

Artikel 17

Dit artikel kan, gelet op zijn inhoud, beter verplaatst worden tot juist vóór artikel 19.

Artikel 18

In de paragrafen 1 en 2 is telkens sprake van de intrekking van de erkenning.

---

(1) In dat geval is er wel geen enkel bindend advies voor de minister.

In artikel 33 van het ontwerp wordt evenwel bepaald dat de behandeling van het bezwaarschrift tegen de intrekking gebeurt overeenkomstig de bepalingen van artikel 18. Artikel 33 vormt aldus in zekere mate een overbodige bepaling.

De stellers van het ontwerp dienen de intrekking te regelen, hetzij in artikel 18, hetzij in artikel 33.

Artikel 19

De bepaling van paragraaf 3 is niet op haar plaats in dit artikel. Die bepaling kan beter het voorwerp uitmaken van een afzonderlijk artikel, dat dan best onmiddellijk na artikel 18 wordt geplaatst.

Artikel 21

Paragraaf 4, derde lid, bevat een overgangsbepaling in verband met het indienen van aanvragen tot werkingssubsidie in het jaar 2001.

Gelet op het ogenblik waarop het voorliggende advies wordt gegeven, lijkt de datum van 1 september 2001 niet geschikt als uiterste datum voor het indienen van een aanvraag.

Overigens moet opgemerkt worden dat de bepaling van paragraaf 4, derde lid, het voorwerp zou moeten uitmaken van een afzonderlijk artikel. Dat artikel kan deel uitmaken van hoofdstuk V, als het opschrift ervan wordt vervangen als volgt : "Overgangs-, opheffings- en slotbepalingen".

Artikel 24

Volgens de paragrafen 3 en 4 moeten de aanvragen voor de in die bepalingen bedoelde projectsubsidies worden ingediend "uiterlijk op 1 juli van het jaar waarin het project aanvangt".

Gelet op het ogenblik waarop het voorliggende advies wordt gegeven, is die datum voor het jaar 2001 niet meer haalbaar. Er moet dan ook voorzien worden in een overgangsbepaling voor dat jaar.

Artikel 25

In paragraaf 2 zou bepaald moeten worden, zoals in de vergelijkbare bepalingen van het ontwerp, dat de aanvraag niet enkel bij aangetekende brief, maar ook "tegen ontvangstmelding" ingediend kan worden.

Artikel 27

1. In paragraaf 1, tweede lid, is sprake van een "openbaar museum". In de context van het ontworpen besluit kan beter geschreven worden : "museum waarvan het bevoegde gezag een publiekrechtelijke rechtspersoon is" (vgl. artikel 5, 1°).

2. In paragraaf 1, derde lid, en paragraaf 2 is telkens sprake van een "ondersteunende organisatie" (of "ondersteunende vereniging"). Kennelijk wordt hiermee bedoeld de "privaatrechtelijke rechtspersoon aan wie het beheer van het museum geheel of gedeeltelijk werd overgedragen", welke vermeld wordt in artikel 12, tweede lid, 3° tot 5°.

Voor de duidelijkheid zou het aanbeveling verdienen om het begrip "ondersteunende organisatie" te definiëren in artikel 1, en dan verder, niet enkel in artikel 27, maar ook in artikel 12, die term op een consequente wijze te gebruiken.

Artikel 28

1. De bepaling van het eerste lid, tweede volzin, is een overgangsbepaling. Als zodanig moet die bepaling het voorwerp uitmaken van een afzonderlijk artikel, dat ondergebracht kan worden in hoofdstuk V (zie de opmerking bij artikel 21).

2. De bepaling vervat in het tweede lid zou, omwille van de interne coherentie van de ontworpen tekst, misschien beter verwerkt worden in artikel 15, § 3.

Artikel 30

1. Er lijken geen wetgevingstechnische redenen te zijn om dit artikel in te delen in paragrafen.

Deze opmerking geldt eveneens voor artikel 36.

2. Overigens zouden de artikelen 29 en 30 (i.v.m. de erkenning en de werkings- en startsubsidies) en de artikelen 35 en 36 (i.v.m. de projectsubsidies), die gelijkluidend zijn, omgevormd kunnen worden tot twee artikelen met een algemene draagwijdte, die dan het voorwerp zouden kunnen uitmaken van een afdeling 3 ("Gemeenschappelijke bepalingen").

Artikel 32

In zoverre in paragraaf 2 sprake is van het advies van de provincie, zal deze bepaling aangepast moeten worden in functie van het gevolg dat is gegeven aan de opmerking bij artikel 14.

Artikel 33

Er wordt verwezen naar de opmerking bij artikel 18.

Artikel 38

Volgens dit artikel treedt het ontworpen besluit in werking op 1 augustus 2001.

Gelet op het ogenblik waarop het voorliggende advies wordt gegeven, zou die bepaling tot gevolg hebben dat aan het ontworpen besluit terugwerkende kracht wordt verleend. Het is twijfelachtig of het verlenen van terugwerkende kracht de toets met het beginsel van de rechtszekerheid zou kunnen doorstaan.

Tenzij er voor het bepalen van een specifieke datum van inwerkingtreding dwingende redenen zouden zijn, kan artikel 38 eenvoudig uit het ontwerp worden weggelaten.

Artikel 39

Om wetgevingstechnische redenen dient de bepaling van artikel 39, die een overgangsbepaling vormt, geplaatst te worden vóór artikel 37 van het ontwerp.

De vakantiekamer was samengesteld uit

de Heren	W. DEROOVER,	eerste voorzitter,
	P. LEMMENS, L. HELLIN,	staatsraden,
	A. SPRUYT,	assessor van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. WEEKERS, adjunct-auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. J. DRIJKONINGEN, referendaris.

DE GRIFFIER, DE EERSTE VOORZITTER,

A. BECKERS W. DEROOVER