

KONINKRIJK BELGIË

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES 32.717/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

AVIS 32.717/1

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 13 december 2001 door de Minister van Sociale Zaken verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "houdende vaststelling van het statuut van het personeel van de openbare instellingen van sociale zekerheid", heeft op 18 december 2001 het volgende advies gegeven :

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 13 décembre 2001, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "fixant le statut du personnel des institutions publiques de sécurité sociale", a donné le 18 décembre 2001 l'avis suivant :

Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd door de omstandigheid

"dat met ingang van 1 januari 2002 tien openbare instellingen van sociale zekerheid opgenomen zullen worden in artikel 3, § 2, van het koninklijk besluit van 3 april 1997 houdende maatregelen met het oog op de responsabilisering van de openbare instellingen van sociale zekerheid, met toepassing van artikel 47 van de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels; dat artikel 21 van dat besluit bepaalt dat voor het personeel van die instellingen een statuut moet worden vastgesteld; dat het voor de rechtszekerheid van dat personeel nodig is dat zonder verwijl dat statuut bepaald wordt".

*

* *

Gelet op de korte termijn die hem voor het uitbrengen van zijn advies is toebedeeld heeft de Raad van State, afdeling wetgeving, zich beperkt tot het maken van de volgende opmerkingen.

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

Het om advies voorgelegde ontwerpbesluit beoogt het koninklijk besluit van 8 januari 1973 tot vaststelling van het statuut van het personeel van sommige instellingen van openbaar nut en het koninklijk besluit van dezelfde datum houdende bezoldigingsregeling van het personeel van sommige instellingen van openbaar nut, van toepassing te maken op de personeelsleden van een aantal instellingen van sociale zekerheid die onder het toepassingsgebied worden gebracht van het koninklijk besluit van 3 april 1997 houdende maatregelen met het oog op de responsabilisering van de openbare instellingen van sociale zekerheid, met toepassing van artikel 47 van de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels, bekrachtigd bij de wet van 12 december 1997.

.../...

Rechtsgrond daartoe dient uitsluitend te worden gezocht in artikel 21, § 1, van het koninklijk besluit van 3 april 1997, dat aan de Koning de bevoegdheid verleent om, onder de erin bepaalde voorwaarden, het statuut vast te stellen van de personeelsleden in dienst van de openbare instellingen van sociale zekerheid.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

1. De wet van 25 april 1963 betreffende het beheer van de instellingen van openbaar nut voor sociale zekerheid en sociale voorzorg biedt geen rechtsgrond aan het ontworpen besluit.

Het eerste lid van de aanhef, waarin aan die wet wordt gerefereerd, kan derhalve vervallen.

2. Aan het tweede lid van de aanhef voege men na het opschrift van het koninklijk besluit van 3 april 1997 de woorden ", bekrachtigd bij de wet van 12 december 1997" toe.

In datzelfde lid schrijve men tevens, gelet op hetgeen is opgemerkt betreffende de rechtsgrond van het ontworpen besluit, "op artikel 21, § 1" in plaats van "op artikel 21, §§ 1 en 3".

3. Het is niet noodzakelijk om in de aanhef melding te maken van de twee reeds aangehaalde koninklijke besluiten van 8 januari 1973 die op het personeel van de door het ontworpen besluit bedoelde openbare instellingen van sociale zekerheid toepasselijk worden gemaakt.

Ook het derde en het vierde lid van de aanhef kunnen derhalve vervallen.

4. Aangezien geen toepassing werd gemaakt van artikel 15 van de wet van 25 april 1963, dient het vijftiengste lid van de aanhef van het ontwerp zoals het is voorgelegd, te vervallen.

5. Het lid van de aanhef waarin de motivering van het verzoek om spoedbehandeling wordt weergegeven, dient te worden geplaatst vóór het lid waarin wordt gerefereerd aan het advies van de Raad van State, afdeling wetgeving.

Artikel 2

De gemachtigde van de regering heeft bevestigd dat latere wijzigingen die aan de beide in artikel 2 vermelde koninklijke besluiten zouden worden aangebracht, van toepassing dienen te zijn op de openbare instellingen van sociale zekerheid bedoeld in het besluit dat thans in ontwerpvorm voorligt.

De woorden ", zoals gewijzigd" dienen derhalve zowel in 1° als in 2° van dat artikel te worden weggelaten.

Conformément à l'article 84, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée par la circonstance

"dat met ingang van 1 januari 2002 tien openbare instellingen van sociale zekerheid opgenomen zullen worden in artikel 3, § 2, van het koninklijk besluit van 3 april 1997 houdende maatregelen met het oog op de responsabilisering van de openbare instellingen van sociale zekerheid, met toepassing van artikel 47 van de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels; dat artikel 21 van dat besluit bepaalt dat voor het personeel van die instellingen een statuut moet worden vastgesteld; dat het voor de rechtszekerheid van dat personeel nodig is dat zonder verwijl dat statuut bepaald wordt".

*
* * *

Eu égard au bref délai qui lui est imparti pour donner son avis, le Conseil d'Etat, section de législation, s'est limité formuler les observations suivantes.

PORTEE ET FONDEMENT LEGAL DU PROJET

Le projet d'arrêté soumis pour avis a pour objet de rendre applicables l'arrêté royal du 8 janvier 1973 fixant le statut du personnel de certains organismes d'intérêt public et l'arrêté royal de la même date portant statut pécuniaire du personnel de certains organismes d'intérêt public, aux membres du personnel d'un certain nombre d'institutions de sécurité sociale qui sont englobées dans le champ d'application de l'arrêté royal du 3 avril 1997 portant des mesures en vue de la responsabilisation des institutions publiques de sécurité sociale, en application de l'article 47 de la loi du 26 juillet 1996 portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux des pensions, confirmé par la loi du 12 décembre 1997.

.../...

Le fondement légal à cet effet doit se rechercher uniquement dans l'article 21, § 1^{er}, de l'arrêté royal du 3 avril 1997, qui confère au Roi le pouvoir de fixer, sous les conditions qui y sont déterminées, le statut du personnel des institutions publiques de sécurité sociale.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

1. La loi du 25 avril 1963 sur la gestion des organismes d'intérêt public de sécurité sociale et de prévoyance sociale ne procure pas de fondement légal à l'arrêté en projet.

Le premier alinéa du préambule, qui fait référence à cette loi, peut dès lors être omis.

2. Dans le deuxième alinéa du préambule, on ajoutera, après l'intitulé de l'arrêté royal du 3 avril 1997, les mots ", confirmé par la loi du 12 décembre 1997".

Dans le même alinéa, on écrira en outre, compte tenu de l'observation formulée à propos du fondement légal de l'arrêté en projet, "l'article 21, § 1^{er}" au lieu de "l'article 21, §§ 1^{er} et 3".

3. Point n'est besoin de mentionner, dans le préambule, les deux arrêtés royaux du 8 janvier 1973 déjà cités, qui sont rendus applicables au personnel des institutions publiques de sécurité sociale visées par l'arrêté en projet.

Par conséquent, les troisième et quatrième alinéas du préambule peuvent, eux aussi, être omis.

4. Dès lors qu'il n'est pas fait application de l'article 15 de la loi du 25 avril 1963, il faut supprimer le vingt-cinquième alinéa du préambule du projet tel qu'il a été soumis.

5. L'alinéa du préambule qui reproduit la motivation de la demande d'urgence doit être placé avant l'alinéa qui se réfère à l'avis du Conseil d'Etat, section de législation.

Article 2

Le délégué du Gouvernement a confirmé que les modifications ultérieures, qui seraient apportées aux deux arrêtés royaux mentionnés à l'article 2, doivent s'appliquer aux institutions publiques de sécurité sociale visées par l'arrêté dont le projet est à l'examen.

Les mots ", tel que modifié" doivent dès lors être omis tant au 1° qu'au 2° de cet article.

De kamer was samengesteld uit

de Heren M. VAN DAMME,
Messieurs

J. BAERT,
J. SMETS,

Mevrouw A. BECKERS,
Madame

La chambre était composée de

kamervoorzitter,
président de chambre,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. SMETS.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. VAN NIEUWENHOVE, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. G. DE BLEECKERE, adjunct-referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. SMETS.

Le rapport a été présenté par M. J. VAN NIEUWENHOVE, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. G. DE BLEECKERE, référendaire adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT,

A. BECKERS

M. VAN DAMME