

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 32.958/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 29 januari 2002 door de Minister-President, Minister van Werkgelegenheid, Gehandicaptenbeleid, Media en Sport van de Duitstalige Gemeenschap verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Regering van de Duitstalige Gemeenschap "zur Abänderung des Erlasses der Regierung vom 21. Februar 1996 zur Festlegung der Eigenbeteiligung in den Einrichtungen und Diensten der Deutschsprachigen Gemeinschaft für Personen mit einer Behinderung", heeft op 21 mei 2002 het volgende advies gegeven :

STREKKING VAN HET ONTWERP

Een decreet van 19 juni 1990 voorziet in de oprichting van de "Dienststelle der Deutschsprachigen Gemeinschaft für Personen mit einer Behinderung" (Dienst van de Duitstalige Gemeenschap voor de personen met een handicap). De Dienststelle kan o.m. subsidies verlenen aan erkende verenigingen of inrichtingen die zich bezighouden met de dienst- of hulpverlening aan gehandicapten.

Artikel 32 van het decreet draagt aan de Regering van de Duitstalige Gemeenschap op om het bedrag te bepalen van de eigen bijdrage ten laste van de gehandicapte.

Ter uitvoering van die laatste bepaling is op 21 februari 1996 een besluit genomen, "zur Festlegung der Eigenbeteiligung in den Einrichtungen und Diensten der Deutschsprachigen Gemeinschaft für Personen mit einer Behinderung" (besluit tot vastlegging van de eigen bijdrage in de inrichtingen en diensten van de Duitstalige Gemeenschap voor gehandicapten).

Het voor advies voorgelegde ontwerp van besluit strekt ertoe die regeling op twee punten aan te vullen :

- er wordt een regeling ingevoerd voor het geval dat er voor de handicap een betalingsverplichting bestaat ten laste van een derde ¹; in dat geval dient de gehandicapte aan de inrichting of de dienst de kosten van de dienstverlening te betalen, ten belope van het bedrag dat de derde verschuldigd is, na aftrek van het gedeelte van dat laatste bedrag dat (door de gehandicapte) aangewend wordt om (andere) kosten te dekken die veroorzaakt worden door de nadelen die uit het schadeverwekkend feit voortvloeien (ontworpen artikel 1, § 2, van het besluit van 21 februari 1996);
- in samenhang met het voorgaande, wordt aan de Dienststelle de mogelijkheid geboden om het bedrag dat zij ten onrechte betaald zou hebben aan de inrichting of de dienst, terug te vorderen van de derde-betaler of van de gehandicapte (ontworpen artikel 1, § 4).

¹De gemachtigde van de regering heeft verklaard dat i.h.b. gedacht is aan verzekeringsmaatschappijen.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

1. De verwijzing, in het eerste lid van de aanhef, naar de wet van 31 december 1983 tot hervorming der instellingen voor de Duitstalige Gemeenschap, is overbodig.

Dat eerste lid dient dus weggelaten te worden.

2. In het tweede lid van de aanhef, waarin enkel naar artikel 32 van het decreet van 19 juni 1990 wordt verwezen, dienen de woorden "abgeändert durch das Dekret vom 29. Juni 1998" weggelaten te worden.

3. Het zesde lid van de aanhef dient vervangen te worden door twee leden, luidend als volgt :

"Gelet op de beslissing van de Regering van de Duitstalige Gemeenschap over het verzoek aan de Raad van State om advies te geven binnen een termijn van een maand;

Gelet op advies 32.958/3 van de Raad van State, gegeven op 21 mei 2002, met toepassing van artikel 84, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;"

Artikel 1

1. Het ontworpen artikel 1, § 2, zesde lid, bepaalt dat bestaande situaties worden geregulariseerd, op een wijze die overeenkomt met die welke wordt ingevoerd voor nieuwe situaties (zie het ontworpen artikel 1, § 2, vierde lid).

Gelet op het beginsel van de rechtszekerheid kan een dergelijke regularisatie niet tot gevolg hebben dat de gehandicapte een eigen bijdrage zou moeten betalen voor diensten die geleverd zijn vóór de inwerkingtreding van het ontworpen besluit. Er kan m.a.w. niet teruggekomen worden op de subsidies die de Dienststelle tot aan de inwerkingtreding van het ontworpen besluit aan de betrokken inrichting of dienst verschuldigd is.

Het ontwerp zou nader moeten preciseren dat de regularisering enkel kan slaan op diensten die vanaf de inwerkingtreding van het ontworpen besluit worden geregeld. Een dergelijke precisering zou overigens het voorwerp kunnen uitmaken van een afzonderlijke overgangsbepaling, in te voegen tussen de bestaande artikelen 1 en 2 van het ontwerp.

2. Volgens het ontworpen artikel 1, § 4, kan de Dienststelle het door haar (aan de inrichting of de dienst) betaalde bedrag, dat overeenstemt met de eigen bijdrage van de gehandicapte in het geval dat een derde hem betalingen verschuldigd is, terugvorderen van de derde-betaler of van de gehandicapte.

2.1. In zoverre de Dienststelle gemachtigd wordt om van de gehandicapte zelf de door hem verschuldigde eigen bijdrage terug te vorderen, vindt de voornoemde bepaling rechtsgrond in artikel 32 van het decreet van 19 juni 1990. Die decreetsbepaling machtigt de regering immers niet enkel om het bedrag van de eigen bijdrage vast te stellen, maar ook, meer algemeen, om de nadere regels inzake de subsidiëring door de Dienststelle van verenigingen of inrichtingen te bepalen.

2.2. In zoverre de Dienststelle ook gemachtigd wordt om de eigen bijdrage van de gehandicapte terug te vorderen van de derde-betaler, ligt de zaak anders.

De ontworpen regeling komt er immers op neer dat de derde medeaansprakelijk gesteld wordt tegenover de Dienststelle, of dat de Dienststelle ten aanzien van de derde gesubrogeerd wordt in de rechten van de gehandicapte. Voor een dergelijke uitbreiding van de gemeenrechtelijke regeling, vastgesteld in het Burgerlijk Wetboek en in de aanvullende wetten, is een decreet vereist. Noch artikel 32 van het decreet van 19 juni 1990, noch enige andere decreetsbepaling, biedt een rechtsgrond voor het uitwerken van een dergelijke regeling.

De subrogatie van de Dienststelle in de rechten van de gehandicapte dient dus het voorwerp uit te maken van een decreet.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	D. ALBRECHT,	staatsraad-voorzitter,
	P. LEMMENS, J. SMETS,	staatsraden,
	H. COUSY, A. SPRUYT,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	F. LIEVENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. PAS, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. J. DRIJKONINGEN, eerste referendaris.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

F. LIEVENS

D. ALBRECHT