

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 33.323/4

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, quatrième chambre, saisi par le Ministre de l'Intérieur, le 25 avril 2002, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "portant l'octroi d'une allocation unique à certains membres des zones excédentaires", a donné le 30 avril 2002 l'avis suivant :

KONINKRIJK BELGIE

ADVIES 33.323/4

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, vierde kamer, op 25 april 2002 door de Minister van Binnenlandse Zaken verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "houdende toekenning van een eenmalige toelage aan sommige personeelsleden van boventallige zones", heeft op 30 april 2002 het volgende advies gegeven :

Suivant l'article 84, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, inséré par la loi du 4 août 1996, la demande d'avis doit spécialement indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

La lettre de demande d'avis et le préambule de l'arrêté en projet s'expriment en des termes quasi identiques.

En l'occurrence, cette motivation, telle qu'elle figure dans la lettre de demande d'avis, est la suivante :

"(...) gemotiveerd door het feit dat een aantal korpsen van lokale politie reeds zijn inplaatsgesteld en dat dit voor de overige eerlang het geval zal zijn; dat het voornoemde koninklijk besluit ertoe strekt een incentive te creëren om personeelsleden van boventallige zones aan te moedigen om zo snel mogelijk en uiterlijk vóór 31 december 2002 vrijwillig over te gaan naar een andere zone of naar de federale politie;"

*

* *

Le Conseil d'Etat, section de législation, se limite, conformément à l'article 84, alinéa 2, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, à examiner le fondement juridique, la compétence de l'auteur de l'acte ainsi que l'accomplissement des formalités prescrites.

*

* *

En vertu dudit article 84, alinéa 2, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, la section de législation s'est limitée à l'observation ci-après.

.../...

Le présent projet est identique à celui qui a fait l'objet de l'avis 32.997/2, donné le 11 février 2002, dans un délai ne dépassant pas trois jours, et limité, en application de l'article 84, alinéa 2, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, à l'examen du fondement juridique, de la compétence de l'auteur de l'acte, ainsi que de l'accomplissement des formalités préalables.

Relativement à ces trois points, l'avis n'a formulé qu'une seule observation, à savoir que la formalité de la délibération du Conseil des ministres, requise par l'article 235, alinéa 1^{er}, de la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux, n'avait pas été valablement accomplie.

Il ressort des informations fournies au Conseil d'Etat que le Conseil des ministres a délibéré du projet le 22 février 2002.

Depuis l'avis 32.997/2, aucune nouvelle question n'a surgi quant à la compétence de l'auteur de l'acte, au fondement juridique et aux formalités à accomplir. Le projet n'appelle aucune observation.

Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, ingevoegd bij de wet van 4 augustus 1996, moeten in de adviesaanvraag in het bijzonder de redenen worden aangegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

De brief met de adviesaanvraag en de aanhef van het ontworpen besluit zijn nagenoeg in dezelfde bewoordingen gesteld.

In het onderhavige geval luidt die motivering in de brief met de adviesaanvraag aldus :

"(...) gemotiveerd door het feit dat een aantal korpsen van lokale politie reeds zijn inplaatsgesteld en dat dit voor de overige eerlang het geval zal zijn; dat het voornoemde koninklijk besluit ertoe strekt een incentive te creëren om personeelsleden van boventallige zones aan te moedigen om zo snel mogelijk en uiterlijk vóór 31 december 2002 vrijwillig over te gaan naar een andere zone of naar de federale politie;".

*

* *

Overeenkomstig artikel 84, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, beperkt de Raad van State, afdeling wetgeving, zich tot het onderzoek van de rechtsgrond, van de bevoegdheid van de steller van de handeling, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

*

* *

Krachtens het voornoemde artikel 84, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich beperkt tot de volgende opmerking.

Onderhavig ontwerp is identiek aan datgene dat het voorwerp heeft uitgemaakt van advies 32.997/2, dat gegeven is op 11 februari 2002, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, en dat beperkt was, krachtens artikel 84, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, tot het onderzoek van de rechtsgrond, van

.../...

de bevoegdheid van de steller van de handeling alsmede van de vraag of aan de voorafgaande vormvereisten was voldaan.

Wat die drie punten betreft, is in het advies slechts een opmerking gemaakt, namelijk dat het vormvereiste van het overleg in de Ministerraad, dat opgelegd is in artikel 235, eerste lid, van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus, niet op rechtsgeldige wijze was vervuld.

Uit de uitleg die aan de Raad van State is verstrekt, blijkt dat de Ministerraad op 22 februari 2002 over het ontwerp beraadslaagd heeft.

Sedert advies 32.997/2 is geen enkele nieuwe vraag gerezen wat betreft de bevoegdheid van de steller van de handeling, de rechtsgrond en de te vervullen vormvereisten. Het ontwerp geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

La chambre était composée de

De kamer was samengesteld uit

Madame
Mevrouw

M.-L. WILLOT-THOMAS,

président de chambre,
kamervoorzitter,

Messieurs
de Heren

P. LIÉNARDY,
P. VANDERNOOT,

conseillers d'Etat,
staatsraden,

Madame
Mevrouw

C. GIGOT,

greffier,
griffier.

Le rapport a été présenté par M. L. DETROUX, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par Mme G. MARTOU, référendaire adjoint.

Het verslag werd uitgebracht door de H. L. DETROUX, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door Mevr. G. MARTOU, adjunct-referendaris.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. P. LIÉNARDY.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. LIÉNARDY.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

LE PRÉSIDENT - DE VOORZITTER,

C. GIGOT

M.-L. WILLOT-THOMAS