

KONINKRIJK BELGIË

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES 34.417/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

AVIS 34.417/1

DE LA SECTION DE LEGISLATION
DU CONSEIL D'ETAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 21 november 2002 door de Eerste Minister verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van amendement op een ontwerp van programmawet (Externe communicatie), heeft op 25 november 2002 het volgende advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Premier Ministre, le 21 novembre 2002, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'amendement à un projet de loi-programme (Communication externe), a donné le 25 novembre 2002 l'avis suivant :

Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd door de omstandigheid dat :

- "- met toepassing van het koninklijk besluit van 20 september 2002 de personeelsleden van de Belgische Federale Voorlichtingsdienst (FVD) binnenkort aangeworven zullen worden door de Federale Overheidsdiensten Kanselarij van de Eerste Minister en Buitenlandse zaken, Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking;
- en dat nadien, zo snel mogelijk de overname van de materiële goederen, rechten en plichten door beide Federale Overheidsdiensten effectief gestalte kan krijgen, zowel omwille van de continuïteit van het beleid inzake externe communicatie als omwille van de rechtszekerheid, met name op het vlak van sociaal statuut van het betrokken personeel".

*

* *

Artikel A

Binnen de hem toegemeten tijd heeft de Raad van State, afdeling wetgeving, niet kunnen nagaan of er een geheel sluitende regeling bestaat voor het behoud van de bestaande rechten van de betrokken personeelsleden.

Artikel B

1. Aangezien de Belgische Federale Voorlichtingsdienst (FVD) is opgericht in de vorm van een instelling van openbaar nut als bedoeld in de wet van 27 juni 1921 waarbij aan de verenigingen zonder winstgevend doel en aan de instellingen van openbaar nut rechtspersoonlijkheid wordt verleend ¹, en dus een privaatrechtelijke instelling is, is het in beginsel niet de wetgever die dient over te gaan tot de ontbinding van die instelling, maar moet daartoe de procedure van gerechtelijke ontbinding, omschreven in de genoemde wet van 27 juni 1921, worden gevolgd.

¹Vanaf de inwerkingtreding van de wet van 2 mei 2002 zal het opschrift van die wet luiden "wet betreffende de verenigingen zonder winstoogmerk, de internationale verenigingen zonder winstoogmerk en de stichtingen".

Gelet echter op het gegeven dat de FVD, gezien de samenstelling van zijn raad van bestuur en de ingestelde mechanismen van controle vanwege de overheid, slechts louter formeel als een instelling van openbaar nut in de zin van de wet van 27 juni 1921 kan worden beschouwd en in wezen een openbare instelling is, is het evenwel aanvaardbaar dat de wetgever, in afwijking van de genoemde wet, zelf tot de ontbinding van de FVD overgaat.

2. In artikel B, tweede lid, dient te worden bepaald dat de goederen, rechten en verplichtingen (niet : plichten) van de FVD aan de Belgische Staat worden overgedragen en niet aan de in het ontwerp genoemde federale overheidsdiensten, die geen eigen rechtspersoonlijkheid bezitten. Voor het overige staat het niet aan de wetgever zich te mengen in de interne organisatie van het bestuur.

Artikel D

Artikel D heeft geen zin in zoverre het betrekking heeft op artikel B, eerste lid, aangezien die bepaling reeds verwijst naar een door de Koning te bepalen datum van inwerkingtreding.

Voorts wordt beter in artikel B, tweede lid, bepaald dat de goederen, rechten en verplichtingen van de FVD aan de Belgische Staat worden overgedragen op een datum en volgens de nadere regelen bepaald door de Koning, in welk geval artikel D geheel kan vervallen.

Conformément à l'article 84, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée par la circonstance que:

- "- met toepassing van het koninklijk besluit van 20 september 2002 de personeelsleden van de Belgische Federale Voorlichtingsdienst (FVD) binnenkort aangeworven zullen worden door de Federale Overheidsdiensten Kanselarij van de Eerste Minister en Buitenlandse zaken, Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking;
- en dat nadien, zo snel mogelijk de overname van de materiële goederen, rechten en plichten door beide Federale Overheidsdiensten effectief gestalte kan krijgen, zowel omwille van de continuïteit van het beleid inzake externe communicatie als omwille van de rechtszekerheid, met name op het vlak van sociaal statuut van het betrokken personeel".

*

* *

Article A

Dans le délai qui lui est imparti, le Conseil d'Etat, section de législation, n'a pu vérifier s'il existe une réglementation tout à fait cohérente pour le maintien des droits existants des membres du personnel concernés.

Article B

1. Etant donné que le Service fédéral belge d'information (SFI) a été érigé sous la forme d'un établissement d'utilité publique au sens de la loi du 27 juin 1921 accordant la personnalité civile aux associations sans but lucratif et aux établissements d'utilité

.../...

publique ², et constitue dès lors une institution de droit privé, il ne revient pas au législateur, en principe, de procéder à la dissolution de cet établissement mais il convient à cet effet de suivre la procédure de dissolution judiciaire, définie dans la loi susvisée du 27 juin 1921.

Comme le SFI, vu la composition de son conseil d'administration et les mécanismes de contrôle par l'autorité qui ont été mis en place, ne peut toutefois être considéré que formellement comme un établissement d'utilité publique au sens de la loi du 27 juin 1921 et qu'il est essentiellement un organisme public, on peut admettre néanmoins que, par dérogation à la loi susvisée, le législateur procède lui-même à la dissolution du SFI.

2. A l'article B, alinéa 2, il convient de prévoir que les biens, droits et obligations du SFI seront transférés à l'Etat belge et non aux services publics fédéraux visés dans le projet, qui n'ont pas la personnalité juridique. Pour le surplus, il n'appartient pas au législateur de s'immiscer dans l'organisation interne de l'administration.

Article D

L'article D est sans utilité dans la mesure où il se rapporte à l'article B, alinéa 1^{er}, étant que celui-ci fait déjà référence à une date d'entrée en vigueur fixée par le Roi.

En outre, il est préférable de prévoir à l'article B, alinéa 2, que les biens, droits et obligations du SFI seront transférés à l'Etat belge à une date et selon les modalités fixées par le Roi, auquel cas l'article D peut être supprimé dans sa totalité.

2

A compter de l'entrée en vigueur de la loi du 2 mai 2002, l'intitulé de cette loi sera "loi sur les associations sans but lucratif, les associations internationales sans but lucratif et les fondations".

De kamer was samengesteld uit

de Heren
Messieurs

M. VAN DAMME,

J. BAERT,
J. SMETS,

Mevrouw
Madame

A. BECKERS,

La chambre était composée de

kamervoorzitter,
président de chambre,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. SMETS.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. WEEKERS, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. J. DRIJKONINGEN, eerste referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. SMETS.

Le rapport a été présenté par M. B. WEEKERS, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. J. DRIJKONINGEN, premier référendaire.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

A. BECKERS

M. VAN DAMME