

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 35.425/2

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre de l'Intérieur, le 25 avril 2003, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 28 février 2002 relatif à la mise à disposition de formateurs de la police fédérale au sein des écoles de police agréées et aux modalités d'octroi d'une intervention financière pour l'organisation d'épreuves de sélection et de formations professionnelles par les écoles de police agréées", a donné le 30 avril 2003 l'avis suivant :

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 35.425/2

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 25 april 2003 door de Minister van Binnenlandse Zaken verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 28 februari 2002 betreffende de terbeschikkingstelling van opleiders van de federale politie in de erkende politiescholen en betreffende de nadere regels voor de toekenning van een financiële tussenkomst voor de organisatie van selectieproeven en van beroepsopleidingen door de erkende politiescholen", heeft op 30 april 2003 het volgende advies gegeven :

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'Etat attire l'attention du Gouvernement sur le fait que l'absence du contrôle qu'il appartient au Parlement d'exercer en vertu de la Constitution, a pour conséquence que le Gouvernement ne dispose pas de la plénitude de ses compétences. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien des compétences ainsi limitées, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le Gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

*

* *

Suivant l'article 84, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, inséré par la loi du 4 août 1996, la demande d'avis doit spécialement indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

La lettre s'exprime en ces termes :

"(l'urgence est motivée) ... par la circonstance que les modifications introduites par le projet d'arrêté royal en question concernent des formations dispensées durant l'année 2001 (pour partie) et durant l'année 2002 (pour la totalité). Les écoles de police agréées sont toujours en attente des subsides liés à ces formations dont le versement est conditionné par la publication dudit arrêté royal. Tout retard mettrait sérieusement en danger l'équilibre financier des écoles de police agréées pour lesquelles les subsides constituent la principale source de rentrées financières."

*

* *

Le Conseil d'Etat, section de législation, se limite, conformément à l'article 84, alinéa 2, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, à examiner le fondement juridique, la compétence de l'auteur de l'acte ainsi que l'accomplissement des formalités prescrites.

*

* *

.../...

Sur ces trois points, le projet appelle l'observation qui suit.

Fondement juridique

Article 3

L'article 8 en projet tend à prévoir que le montant de l'intervention financière pour l'organisation des cycles de formation professionnelle est calculé en fonction, notamment, du nombre de mois de formation, et non plus exclusivement, comme dans l'arrêté actuel, en fonction du nombre des aspirants ou des participants à ces cours de formation.

Toutefois, tant l'article 10 de cet arrêté, même tel que modifié par l'arrêté en projet, que l'article 17bis en projet, qui déterminent les montants de ces interventions financières, prévoient des montants par aspirant ou par participant, et non pas en fonction du nombre de mois de formation dispensée par l'école de police.

Dans un souci de sécurité juridique, il y aurait lieu d'éviter cette contradiction.

Selon le fonctionnaire délégué, l'intention de l'auteur du projet est que le montant fixé par aspirant ou par participant à l'article 10 ou à l'article 17bis soit réduit lorsque l'aspirant ou le participant n'a pas participé à l'ensemble de la formation, à concurrence du nombre de mois pendant lesquels il n'aurait pas suivi de formation.

Une disposition traduisant cette intention doit être insérée à l'article 10 et l'article 17bis en projet.

Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht van de Regering op het feit dat de ontstentenis van de controle die het parlement krachtens de Grondwet moet kunnen uitoefenen, tot gevolg heeft dat de Regering niet over de volheid van haar bevoegdheid beschikt. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de Regering in aanmerking kan nemen als zij te oordelen heeft of het vaststellen of wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

*

* *

Overeenkomstig artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, ingevoegd bij de wet van 4 augustus 1996, moeten in de adviesaanvraag in het bijzonder de redenen worden aangegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval luidt de motivering in de brief aldus :

"(l'urgence est motivée) ... par la circonstance que les modifications introduites par le projet d'arrêté royal en question concernant des formations dispensées durant l'année 2001 (pour partie) et durant l'année 2002 (pour la totalité). Les écoles de police agréées sont toujours en attente des subsides liés à ces formations dont le versement est conditionné par la publication dudit arrêté royal. Tout retard mettrait sérieusement en danger l'équilibre financier des écoles de police agréées pour lesquelles les subsides constituent la principale source de rentrées financières."

*

* *

De Raad van State, afdeling Wetgeving, beperkt zich overeenkomstig artikel 84, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State tot het onderzoek van de rechtsgrond, van de bevoegdheid van de steller van de handeling, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

*

* *

.../...

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerking.

Rechtsgrond

Artikel 3

In het ontworpen artikel 8 wordt bepaald dat het bedrag van de financiële tegemoetkoming voor de cycli van de beroepsopleiding onder meer wordt berekend op basis van het aantal maanden opleiding en niet langer, zoals in het thans geldende besluit, alleen op basis van het aantal aspiranten of cursisten die aan die opleidingscycli hebben deelgenomen.

Zowel artikel 10 van dat besluit, zelfs zoals het bij het ontworpen besluit wordt gewijzigd, als het ontworpen artikel 17bis, bij welke bepalingen de bedragen van die financiële tegemoetkomingen worden vastgesteld, voorzien evenwel in bedragen per aspirant of cursist en niet per maand opleiding die door de politieschool wordt verstrekt.

Met het oog op de rechtszekerheid zou die contradictie moeten worden weggewerkt.

Volgens de gemachtigde ambtenaar is het de bedoeling van de steller van het ontwerp om, wanneer de aspirant of de cursist niet de volledige opleiding heeft gevolgd, het bedrag per aspirant of per cursist, vastgesteld in artikel 10 of artikel 17bis, te verlagen in verhouding tot het aantal maanden waarin hij de opleiding niet heeft gevolgd.

In het ontworpen artikel 10 en in het ontworpen artikel 17bis moet een bepaling worden ingevoegd die deze bedoeling tot uiting brengt.

La chambre était composée de

De kamer was samengesteld uit

Messieurs
de Heren

P. LIÉNARDY,

conseiller d'Etat, président,
staatsraad, voorzitter,

Mesdames
Mevrouwen

J. JAUMOTTE,
M. BAGUET,

conseillers d'Etat,
staatsraden,

B. VIGNERON,

greffier,
griffier.

Le rapport a été présenté par
M. L. DETROUX, auditeur. La note du Bureau de
coordination a été rédigée par
M. Y. CHAUFFOUREAUX, référendaire adjoint.

Het verslag werd uitgebracht door de
H. L. DETROUX, auditeur. De nota van het
Coördinatiebureau werd opgesteld door de
H. Y. CHAUFFOUREAUX, adjunct-referendaris.

La concordance entre la version française et la
version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de
M. J. JAUMOTTE.

De overeenstemming tussen de Franse en de
Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van
de H. J. JAUMOTTE.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

LE PRÉSIDENT - DE VOORZITTER,

B. VIGNERON

P. LIÉNARDY