

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 37.720/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 14 oktober 2004 door de Minister van Sociale Zaken verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen", heeft op 28 oktober 2004 het volgende advies gegeven:

Er kan met betrekking tot het om advies voorgelegde ontwerpbesluit, dat voor een deel gelijk is aan het koninklijk besluit van 3 september 2000 tot wijziging van het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen ⁽¹⁾, in de eerste plaats worden verwezen naar het advies 30.292/1 tot 30.296/1, dat de Raad van State, afdeling wetgeving, op 11 juli 2000 onder meer over dat besluit heeft uitgebracht.

Bijkomend kan worden opgemerkt dat de wetshistoriek van artikel 8 van de bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 niet correct is weergegeven, wat dient te worden verholpen, en dat in de Nederlandse tekst van artikel 2 van het ontwerp dient te worden geschreven "heeft uitwerking" in plaats van "treedt in werking".

⁽¹⁾ De bestaansreden van het ontworpen besluit ligt in het gegeven dat in het verslag van het bevoegde lid van het auditoraat in het raam van het vernietigingsberoep dat werd ingeleid tegen het koninklijk besluit van 3 september 2000, dat in de plaats komt van het koninklijk besluit van 23 april 1997 met hetzelfde voorwerp (zaak nr. 97.682/VI-15.734), wordt geoordeeld dat, alhoewel de bevoegde overeenkomstencommissie geldig was samengesteld, er bij de totstandkoming van het koninklijk besluit van 3 september 2000 geen nieuw inhoudelijk onderzoek heeft plaatsgevonden met betrekking tot de voorgenomen wijziging van de nomenclatuur, wat de wettigheid van dat besluit in het gedrang brengt. Thans blijkt zulk een inhoudelijk onderzoek wel te hebben plaatsgevonden (zie de notulen van de bevoegde overeenkomstencommissie van 12 februari, 18 februari, 3 maart, 31 maart en 4 mei 2004).

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, J. SMETS,	staatsraden,
	G. SCHRANS, A. SPRUYT,	assessoren van de afdeling wetgeving,
	W. GEURTS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. L. VAN CALENBERGH, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

W. GEURTS

M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

Avis 37.720/1

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 14 octobre 2004, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 14 septembre 1984 établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités", a donné le 28 octobre 2004 l'avis suivant:

En ce qui concerne le projet d'arrêté soumis pour avis, qui est pour partie identique à l'arrêté royal du 3 septembre 2000 modifiant l'arrêté royal du 14 septembre 1984 établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités ⁽²⁾, il peut être fait référence tout d'abord à l'avis 30.292/1 à 30.296/1 que le Conseil d'État, section de législation, a rendu le 11 juillet 2000 notamment sur cet arrêté.

En outre, il peut être relevé que l'historique de l'article 8 de l'annexe à l'arrêté royal du 14 septembre 1984 n'a pas été reproduit correctement, qu'il convient d'y remédier et qu'à l'article 2 du projet, il y a lieu d'écrire dans le texte néerlandais "heeft uitwerking" au lieu de "treedt in werking".

(2) La raison d'être de l'arrêté en projet réside dans le fait que, dans son rapport rédigé dans le cadre du recours en annulation introduit contre l'arrêté royal du 3 septembre 2000 qui se substitue à l'arrêté royal du 23 avril 1997 ayant le même objet (affaire n° 97.682/VI-15.734), le membre compétent de l'auditorat constate que, bien que la commission de convention compétente fût valablement composée, il n'a été procédé à aucun nouvel examen quant au fond lors de l'élaboration de l'arrêté royal du 3 septembre 2000 en ce qui concerne la modification envisagée de la nomenclature, ce qui affecte la légalité de cet arrêté. Il s'avère à présent qu'un tel examen sur le fond a bel et bien été effectué (voir les procès-verbaux de la commission de convention compétente des 12 février, 18 février, 3 mars, 31 mars et 4 mai 2004).

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre,
	J. BAERT, J. SMETS,	conseillers d'État,
	G. SCHRANS, A. SPRUYT,	assesseurs de la section de législation,
	W. GEURTS,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. L. VAN CALENBERGH, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. SMETS.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

W. GEURTS

M. VAN DAMME