

KONINKRIJK BELGIË

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES 37.968/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

AVIS 37.968/1

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 23 december 2004 door de Minister van Middenstand verzocht haar, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 8 april 1976 houdende regeling van de gezinsbijslag ten voordele van de zelfstandigen", heeft op 28 december 2004 het volgende advies gegeven:

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Classes moyennes, le 23 décembre 2004, d'une demande d'avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 8 avril 1976 établissant le régime des prestations familiales en faveur des travailleurs indépendants", a donné le 28 décembre 2004 l'avis suivant:

Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd

"par le fait que, dans le régime des allocations familiales pour travailleurs salariés, une allocation forfaitaire est accordée en vertu d'un arrêté royal du 11 juin 2003, sous certaines conditions, à l'allocataire qui percevait des allocations familiales pour un enfant avant son placement chez un particulier par l'intermédiaire ou à charge d'une autorité publique, et que cette allocation est versée avec effet au 1^{er} janvier 2003. Par ailleurs, pour des raisons d'équité et d'harmonisation entre les deux régimes d'allocations familiales, il importe qu'une allocation de même type soit également accordée dans le régime des travailleurs indépendants, en tenant compte toutefois de la différence du taux accordé en faveur du premier enfant".

*

* *

De aangehaalde redenen houden niet meer in dan een verwijzing naar de beweegredenen die hebben geleid tot het uitwerken van het ontworpen besluit.

Aldus worden geen pertinente en voldoende concrete gegevens aangereikt die het aannemelijk maken dat de ontworpen regeling dermate spoedeisend is dat noodzakelijkerwijze een beroep moet worden gedaan op de procedure bedoeld in artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State. Nog minder blijkt eruit dat niet zou kunnen worden volstaan met het inroepen van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van die wetten.

Uit wat voorafgaat volgt dat de adviesaanvraag niet ontvankelijk is.

Conformément à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée par:

"le fait que, dans le régime des allocations familiales pour travailleurs salariés, une allocation forfaitaire est accordée en vertu d'un arrêté royal du 11 juin 2003, sous certaines conditions, à l'allocataire qui percevait des allocations familiales pour un enfant avant son placement chez un particulier par l'intermédiaire ou à charge d'une autorité publique, et que cette allocation est versée avec effet au 1^{er} janvier 2003. Par ailleurs, pour des raisons d'équité et d'harmonisation entre les deux régimes d'allocations familiales, il importe qu'une allocation de même type soit également accordée dans le régime des travailleurs indépendants, en tenant compte toutefois de la différence du taux accordé en faveur du premier enfant".

*

* *

Les motifs invoqués ne contiennent rien de plus qu'un renvoi aux raisons pour lesquelles l'arrêté en projet a été élaboré.

Elle ne se réfère dès lors pas à des éléments suffisamment pertinents et concrets, susceptibles de faire admettre que les dispositions en projet sont à ce point urgentes qu'il faille nécessairement recourir à la procédure visée à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État. Il en résulte encore moins qu'il ne pourrait suffire d'invoquer l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°, de ces lois.

Il résulte de ce qui précède que la demande d'avis est irrecevable.

De kamer was samengesteld uit

La chambre était composée de

de Heren M. VAN DAMME,
Messieurs

kamervoorzitter,
président de chambre,

J. BAERT,
J. SMETS,

staatsraden,
conseillers d'État,

Mevrouw A. BECKERS,
Madame

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse
en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht
van de H. M. VAN DAMME.

Het verslag werd uitgebracht door de H.
B. STEEN, adjunct-auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise
et la version française a été vérifiée sous le
contrôle de M. M. VAN DAMME.

Le rapport a été présenté par M. B. STEEN,
auditeur adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT,

A. BECKERS

M. VAN DAMME