KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 38.811/1/V

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste vakantiekamer, op 18 juli 2005 door de Minister van Sociale Zaken verzocht hem, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot vastlegging van de toepassingsregels van het artikel 37, § 17 van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994 voor verstrekkingen in de thuisverpleging", heeft op 25 juli 2005 het volgende advies gegeven:

Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd door de omstandigheid

> "qu'il est absolument nécessaire que des mesures soient prises au plus vite pour assurer la maîtrise de l'objectif budgétaire 2005 de l'assurance soins de santé afin d'éviter que les dépassements constatés en 2004 ne se reproduisent à nouveau et ne compromettent la viabilité de notre système de sécurité sociale, qu'il est donc absolument indispensable que ces mesures soient publiées rapidement pour pouvoir produire encore leurs effets en 2005".

*
* *

Overeenkomstig artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich moeten beperken tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

*
* *

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe te bepalen dat het persoonlijk aandeel van de rechthebbende verplicht moet worden geïnd voor sommige verstrekkingen in de thuisverpleging.

2. Het ontwerp geeft aldus uitvoering aan artikel 37, § 17, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, op grond waarvan de Koning de verplichting om het

persoonlijk aandeel te innen kan uitbreiden tot andere verstrekkingen dan de verstrekkingen inzake klinische biologie, en de toepassingsregels ervan kan vaststellen.

3. De inning van het persoonlijk aandeel wordt door het ontwerp slechts verplicht gesteld ten aanzien van een aantal verstrekkingen inzake thuisverpleging. Voor andere verstrekkingen wordt de verplichting niet ingevoerd. Op die manier wordt een onderscheid gemaakt tussen rechthebbenden, al naar gelang het om de ene of de andere categorie van verstrekkingen gaat. Dit onderscheid mag niet willekeurig zijn en moet kunnen worden verantwoord in het licht van de grondwettelijke beginselen van gelijkheid en niet-discriminatie. De Raad van State, afdeling wetgeving, beschikt niet over voldoende concrete gegevens om zich op dit punt uit te spreken.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	W. DEROOVER,	eerste voorzitter,
	J. BAERT, B. SEUTIN,	staatsraden,
Mevrouw	A.-M. GOOSSENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. VAN VAERENBERGH, eerste auditeur.

DE GRIFFIER, DE EERSTE VOORZITTER,

A.-M. GOOSSENS W. DEROOVER

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 38.811/1/V

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre des vacations, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 18 juillet 2005, d'une demande d'avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté royal "fixant les modalités d'application de l'article 37, § 17 de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994 pour des prestations de soins infirmiers à domicile", a donné le 25 juillet 2005 l'avis suivant:

Conformément à l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée par la circonstance

> "qu'il est absolument nécessaire que des mesures soient prises au plus vite pour assurer la maîtrise de l'objectif budgétaire 2005 de l'assurance soins de santé afin d'éviter que les dépassements constatés en 2004 ne se reproduisent à nouveau et ne compromettent la viabilité de notre système de sécurité sociale, qu'il est donc absolument indispensable que ces mesures soient publiées rapidement pour pouvoir produire encore leurs effets en 2005".

*
* *

En application de l'article 84, § 3, alinéa 1er, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation a dû se limiter à l'examen de la compétence de l'auteur de l'acte, du fondement juridique et de l'accomplissement des formalités prescrites.

*
* *

1. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis vise à énoncer que l'intervention personnelle du bénéficiaire doit être perçue obligatoirement pour certaines prestations de soins infirmiers à domicile.

2. Le projet met ainsi en oeuvre l'article 37, § 17, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, selon lequel le Roi peut étendre l'obligation de percevoir l'intervention personnelle à d'autres prestations que les prestations de biologie clinique, et peut en fixer les modalités d'application.

3. Le projet ne rend obligatoire la perception de l'intervention personnelle que pour un certain nombre de prestations de soins infirmiers à domicile. Pour les autres prestations, l'obligation n'est pas instaurée. Une différence est ainsi créée entre les bénéficiaires, selon qu'il s'agit de l'une ou l'autre catégorie de prestations. Cette différence ne peut pas être arbitraire et doit pouvoir se justifier au regard des principes constitutionnels d'égalité et de non-discrimination. Le Conseil d'État, section de législation, ne dispose pas d'éléments suffisamment concrets pour se prononcer sur ce point.

La chambre était composée de

Messieurs	W. DEROOVER,	premier président,
	J. BAERT, B. SEUTIN,	conseillers d'État,
Madame	A.-M. GOOSSENS,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. W. VAN VAERENBERGH, premier auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. BAERT.

LE GREFFIER, LE PREMIER PRÉSIDENT,

A.-M. GOOSSENS W. DEROOVER