

KONINKRIJK BELGIË

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES 39.099/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

Avis 39.099/1

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 16 september 2005 door de Minister van Sociale Zaken verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen", heeft op 20 oktober 2005 het volgende advies gegeven:

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 16 septembre 2005, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 14 septembre 1984 établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités", a donné le 20 octobre 2005 l'avis suivant:

Aanhef

1. Artikel 35, § 1, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, werd ook nog gewijzigd bij de wetten van 9 juli 2004 en 27 april 2005. Artikel 35, § 2, van de gecoördineerde wet werd ook gewijzigd bij de wet van 10 augustus 2001.

In het eerste lid van de aanhef van het ontwerp moet, waar nodig, tevens van de voornoemde wijzigende wetten melding worden gemaakt.

2. Artikel 35 van de bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, waaraan wordt gerefereerd in het tweede lid van de aanhef, werd ook nog gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 13 september 2004, 7 april 2005, 11 juli 2005 en 17 september 2005. In het tweede lid van de aanhef dient derhalve eveneens melding te worden gemaakt van die wijzigende besluiten. Bovendien moet de datum van het reeds in de aanhef vermelde wijzigende koninklijk besluit van 11 juli 2001 worden vervangen door de datum van 5 september 2001. Met deze aanpassingen dient eveneens rekening te worden gehouden bij de redactie van de inleidende zin van artikel 1 van het ontwerp.

3. Het zesde, het achtste en het negende lid van de aanhef moeten worden aangevuld met een vermelding van de datum waarop het erin bedoelde advies of akkoord is gegeven, namelijk respectievelijk 14 december 2004, 25 februari 2005 en 31 augustus 2005.

Artikel 1

1. In een opsomming die zelf een onderdeel is van een zin, is het taalkundig correcter het eerste woord met een kleine letter te schrijven. Aldus dienen de inleidende zinnen van 1°, 2°, 3°, 4°, 5° en 6° telkens met een kleine letter aan te vangen.

.../...

2. Uit het met artikel 1, 3°, ontworpen tweede lid van paragraaf 10ter, 1°, blijkt geenszins in welke verhouding de twee ledengroepen deel zullen uitmaken van het nieuw op te richten "peer review"-comité. De ontworpen bepaling moet op dit punt worden aangevuld.

Een meer omstandige regeling van de samenstelling van bedoeld comité is ook noodzakelijk om een andere reden, ermee rekening houdende dat bedoeld comité wordt samengesteld uit leden van onder meer de Belgische Sectie voor Colorectale Heelkunde van het Koninklijk Belgisch Genootschap voor Heelkunde ¹, en waarbij het bijvoorbeeld niet duidelijk is in welke mate deze organisatie als representatief kan worden beschouwd in het licht van het doel en de gevolgen van de betrokkenheid bij de toepassing van de ontworpen regelgeving. Dit klemmt des te meer, nu uit het ontworpen achtste lid van paragraaf 10ter, 1°, blijkt dat bedoelde organisatie niet enkel wordt betrokken bij de toepassing van de regelgeving, maar ook bij de totstandkoming van bepaalde aspecten ervan. Wat dit laatste betreft, moet in elk geval worden opgemerkt dat het initiatief met betrekking tot een besluitvorming met een verordenend karakter bezwaarlijk kan worden gelegd bij een organisatie waarvan de representativiteit niet van overheidswege is erkend.

3. In het ontworpen achtste lid van paragraaf 10ter, 1° (artikel 1, 3°, van het ontwerp), schrijve men "wordt bepaald door het Comité van de verzekering voor geneeskundige verzorging" in plaats van "wordt goedgekeurd door het Comité van de verzekering voor geneeskundige verzorging".

5. In het ontworpen negende lid van paragraaf 10ter, 1° (artikel 1, 3°, van het ontwerp), moet worden verduidelijkt waarop de evaluatie door het "peer review"-comité precies betrekking heeft.

.....

⁽¹⁾ In de Nederlandse tekst moet de benaming in deze zin worden verbeterd.

Préambule

1. L'article 35, § 1^{er}, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, a également été modifié par les lois des 9 juillet 2004 et 27 avril 2005. L'article 35, § 2, de la loi coordonnée a également été modifié par la loi du 10 août 2001.

Au premier alinéa du préambule du projet, il faut, le cas échéant, également mentionner les lois modificatives précitées.

2. L'article 35 de l'annexe de l'arrêté royal du 14 septembre 1984 établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, auquel il est fait référence dans le deuxième alinéa du préambule, a également été modifié par les arrêtés royaux des 13 septembre 2004, 7 avril 2005, 11 juillet 2005 et 17 septembre 2005. Au deuxième alinéa du préambule, il faut donc aussi mentionner ces arrêtés modificatifs. En outre, il faut remplacer la date de l'arrêté royal modificatif du 11 juillet 2001, déjà mentionné dans le préambule, par la date du 5 septembre 2001. Il faut aussi tenir compte de ces adaptations dans la formulation de la phrase liminaire de l'article 1^{er} du projet.

3. Il faut compléter le sixième, le huitième et le neuvième alinéa du préambule par la date à laquelle a été donné l'avis ou l'accord qui y est mentionné, à savoir respectivement les 14 décembre 2004, 25 février 2005 et 31 août 2005.

Article 1^{er}

1. Dans une énumération qui constitue elle-même une partie d'une phrase, il est plus correct du point de vue de la langue d'écrire le premier mot avec une initiale minuscule. Il faut donc commencer chacune des phrases liminaires des 1°, 2°, 3°, 4°, 5° et 6° par une minuscule.

.../...

2. L'alinéa 2 du paragraphe 10^{ter}, 1°, en projet (article 1^{er}, 3°, du projet) ne permet aucunement de déterminer dans quelle proportion les deux groupes de membres seront représentés dans le nouveau comité de "peer review" à constituer. La disposition en projet doit être complétée sur ce point.

Il est également indiqué pour une autre raison de régler plus en détail la composition du comité visé: en effet, ce comité est composé notamment de membres de la Section belge de chirurgie colorectale de la Société royale belge de chirurgie ² et il n'apparaît par exemple pas clairement dans quelle mesure cette organisation peut être considérée comme représentative au regard de l'objectif et des effets de son association à l'application des dispositions en projet. Cela s'impose d'autant plus qu'il ressort de l'alinéa 8 du paragraphe 10^{ter}, 1°, en projet, que l'organisation visée est non seulement associée à l'application des dispositions mais aussi à l'établissement de certains de leurs aspects. À cet égard, il faut en tout cas observer que l'initiative relative à une prise de décision à caractère réglementaire peut difficilement reposer auprès d'une organisation dont la représentativité n'est pas reconnue par l'État.

3. À l'alinéa 8 du paragraphe 10^{ter}, 1°, en projet (article 1^{er}, 3°, du projet), on écrira "est déterminé par le Comité de l'assurance soins de santé" plutôt que "sont approuvés par le Comité de l'assurance soins de santé".

4. À l'alinéa 9 du paragraphe 10^{ter}, 1°, en projet (article 1^{er}, 3°, du projet), il faut préciser l'objet précis de l'évaluation effectuée par le comité de "peer review".

⁽²⁾ Dans le texte néerlandais, il faut rectifier la dénomination comme il est dit dans la partie néerlandaise du présent avis.

De kamer was samengesteld uit

La chambre était composée de

de Heren
Messieurs

M. VAN DAMME,

kamervoorzitter,
président de chambre,

J. SMETS,
W. VAN VAERENBERGH,

staatsraden,
conseillers d'État,

A. SPRUYT,
M. RIGAUX,

assessoren van de afdeling wetgeving,
assesseurs de la section de législation,

Mevrouw
Madame

A. BECKERS,

griffier,
greffier.

Het verslag werd uitgebracht door de
H. L. VAN CALENBERGH, auditeur.

De overeenstemming tussen de Nederlandse
en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht
van de H. W. VAN VAERENBERGH.

Le rapport a été présenté par
M. L. VAN CALENBERGH, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise
et la version française a été vérifiée sous le
contrôle de M. W. VAN VAERENBERGH.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT,

A. BECKERS

M. VAN DAMME