

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 40.242/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 5 april 2006 door de Minister van Middenstand verzocht haar, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 19 december 1967 houdende algemeen reglement in uitvoering van het koninklijk besluit nr. 38 van 27 juli 1967 houdende inrichting van het sociaal statuut der zelfstandigen en het koninklijk besluit van 22 december 1967 houdende algemeen reglement betreffende het rust- en overlevingspensioen der zelfstandigen, betreffende de door arbeidsongeschikte zelfstandigen verschuldigde bijdragen", heeft op 6 april 2006 het volgende advies gegeven:

Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan ⁽¹⁾.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd als volgt:

"Considérant qu'il vise à aider l'indépendant dont l'incapacité entraîne une cessation d'entreprise en le dispensant de la cotisation trimestrielle de début d'incapacité si celle-ci a débuté au cours du 1^{er} mois du trimestre et de la cotisation du trimestre de fin d'incapacité si la reprise de l'activité a eu lieu au cours du dernier mois du trimestre. Actuellement le trimestre du début de l'incapacité tout comme le trimestre de reprise d'activité sont dus, ce qui est durement ressenti par les personnes concernées;

Considérant que cet arrêté royal doit entrer en vigueur au 1^{er} janvier 2006;

Que les Caisses d'assurances sociales doivent, sur le plan administratif, prendre toutes les mesures nécessaires pour l'exécution correcte des nouvelles dispositions;

Que vu le caractère rétroactif de l'entrée en vigueur, des régularisations devront déjà être réalisées au profit des indépendants bénéficiaires de la mesure;

Qu'il est dès lors nécessaire, pour une question de sécurité juridique, de pouvoir donner au plus tôt des instructions aux Caisses d'assurances sociales pour travailleurs indépendants afin qu'elles puissent assurer la mise en oeuvre la plus diligente de cette nouvelle mesure".

In de motivering wordt de draagwijdte van de ontworpen regeling geschetst en wordt gewezen op de noodzaak om de betrokken verzekeringskassen zo spoedig mogelijk omtrent de ontworpen regeling te informeren en op het gegeven dat die regeling uitwerking dient te hebben met ingang van 1 januari 2006 en er derhalve regulariserende maatregelen ten gunste van de zelfstandigen moeten worden genomen.

⁽¹⁾ De motivering die in de aanhef van het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit is weergegeven, verschilt van die in de adviesaanvraag, hetgeen in strijd is met artikel 84, § 1, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, dat voorschrijft dat de motivering van het spoedeisende karakter die in de aanvraag wordt opgegeven, in de aanhef van het besluit wordt overgenomen.

Dergelijke motivering reikt evenwel geen enkel gegeven aan dat, op een voldoende concrete en pertinente wijze, het aannemelijk maakt dat de ontworpen regeling dermate spoedeisend is dat noodzakelijkerwijze een beroep moet worden gedaan op de procedure, bedoeld in artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State (advies mede te delen binnen een termijn van vijf werkdagen), en dat zelfs niet om een advies kan worden verzocht binnen een termijn van dertig dagen met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten.

Uit wat voorafgaat volgt dat het spoedeisende karakter van de adviesaanvraag niet naar behoren is gemotiveerd en dat deze derhalve niet ontvankelijk is, zodat de Raad van State, afdeling wetgeving, het om advies voorgelegde ontwerp niet mag onderzoeken.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter, voorzitter,
	D. ALBRECHT,	kamervoorzitter,
	J. SMETS	staatsraad,
Mevrouw	A.-M. GOOSSENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. VAN NIEUWENHOVE, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A.-M. GOOSSENS

M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 40.242/1

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par la Ministre des Classes moyennes, le 5 avril 2006, d'une demande d'avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 19 décembre 1967 portant règlement général en exécution de l'arrêté royal n° 38 du 27 juillet 1967 organisant le statut social des travailleurs indépendants et l'arrêté royal du 22 décembre 1967 portant règlement général relatif à la pension de retraite et de survie des travailleurs indépendants, en ce qui concerne les cotisations dues par les travailleurs indépendants en incapacité de travail", a donné le 6 avril 2006 l'avis suivant:

Conformément à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent ⁽¹⁾.

En l'occurrence, l'urgence est motivée comme suit:

"Considérant qu'il vise à aider l'indépendant dont l'incapacité entraîne une cessation d'entreprise en le dispensant de la cotisation trimestrielle de début d'incapacité si celle-ci a débuté au cours du 1^{er} mois du trimestre et de la cotisation du trimestre de fin d'incapacité si la reprise de l'activité a eu lieu au cours du dernier mois du trimestre. Actuellement le trimestre du début de l'incapacité tout comme le trimestre de reprise d'activité sont dus, ce qui est durement ressenti par les personnes concernées;

Considérant que cet arrêté royal doit entrer en vigueur au 1^{er} janvier 2006;

Que les Caisses d'assurances sociales doivent, sur le plan administratif, prendre toutes les mesures nécessaires pour l'exécution correcte des nouvelles dispositions;

Que vu le caractère rétroactif de l'entrée en vigueur, des régularisations devront déjà être réalisées au profit des indépendants bénéficiaires de la mesure;

Qu'il est dès lors nécessaire, pour une question de sécurité juridique, de pouvoir donner au plus tôt des instructions aux Caisses d'assurances sociales pour travailleurs indépendants afin qu'elles puissent assurer la mise en oeuvre la plus diligente de cette nouvelle mesure".

La motivation esquisse la portée du régime en projet et met l'accent sur la nécessité d'en informer le plus rapidement possible les caisses d'assurances concernées et sur le fait qu'il doit produire ses effets le 1^{er} janvier 2006 et que, dès lors, des mesures de régularisation doivent être prises en faveur des indépendants.

⁽¹⁾ La motivation inscrite au préambule du projet d'arrêté royal soumis pour avis diffère de celle figurant dans la demande d'avis, ce qui est contraire à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 2, des lois coordonnées sur le Conseil d'État qui prescrit que la motivation de l'urgence figurant dans la demande est reproduite dans le préambule de l'arrêté.

Pareille motivation ne comporte toutefois aucun élément qui, d'une manière suffisamment concrète et pertinente, fait admettre que les dispositions en projet sont à ce point urgentes qu'il faille nécessairement recourir à la procédure visée à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État (communication de l'avis dans un délai de cinq jours ouvrables), ni même qu'un avis puisse être sollicité dans un délai de trente jours en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°, des lois coordonnées.

Il découle de ce qui précède que le caractère urgent de la demande d'avis n'est pas adéquatement motivé et que celle-ci n'est donc pas recevable, de sorte que le Conseil d'État, section de législation, ne peut examiner le projet qui lui est soumis pour avis.

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre, président,
	D. ALBRECHT,	président de chambre,
	J. SMETS,	conseiller d'État,
Madame	A.-M. GOOSSENS,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. J. VAN NIEUWENHOVE, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. BAERT, conseiller d'État.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

A.-M. GOOSSENS

M. VAN DAMME