KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 41.288/1/V
41.289/1/V

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste vakantiekamer, op 12 september 2006 door de Minister van Sociale Zaken verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over

- een ontwerp van koninklijk besluit "tot vaststelling van de criteria en de regels volgens dewelke vergoeding aan stagemeesters en coördinerende stagemeesters in de orthodontie wordt toegekend" (41.288/1/V);

- een ontwerp van koninklijk besluit "tot vaststelling van de criteria en de regels volgens dewelke vergoeding aan stagemeesters en coördinerende stagemeesters in de parodontologie wordt toegekend" (41.289/1/V),

heeft op 14 september 2006 het volgende advies gegeven:

ONTVANKELIJKHEID VAN DE ADVIESAANVRAGEN

Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In de twee thans voorliggende adviesaanvragen wordt het verzoek om spoedbehandeling telkens gemotiveerd

> "door de omstandigheid dat deze besluiten de voorwaarden en de regels vaststellen volgens dewelke een vergoeding kan worden toegekend aan de stagemeesters en coördinerende stagemeesters in de orthodontie en de parodontologie; dat een tijdige publicatie van dit besluit noodzakelijk is zodat een passende vergoeding kan worden toegekend aan de stagemeesters die reeds geruime tijd in functie zijn".

In de aangehaalde motivering wordt enkel uiteengezet waarom de ontworpen regelingen noodzakelijk zijn, namelijk om een vergoeding toe te kennen aan de (coördinerende) stagemeesters in de orthodontie en in de parodontologie, en dat met het oog hierop een tijdige publicatie in het Belgisch Staatsblad noodzakelijk wordt geacht. De motivering bevat echter geen voldoende pertinente en concrete gegevens die het aannemelijk maken dat de ontwerpen dermate spoedeisend zijn dat beroep moet worden gedaan op de spoedprocedure bedoeld in artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, en dat zelfs geen toepassing kan worden gemaakt van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van dezelfde wetten (adviesaanvraag binnen een termijn van dertig dagen). Het spoedeisende karakter van de adviesaanvragen is derhalve niet naar behoren gemotiveerd.

De adviesaanvragen zijn bijgevolg niet ontvankelijk.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	G. VAN HAEGENDOREN,	staatsraad, voorzitter,
	B. SEUTIN, W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	A. SPRUYT,	assessor van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. L. VAN CALENBERGH, auditeur.

DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

A. BECKERS G. VAN HAEGENDOREN

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 41.288/1/V
41.289/1/V

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre des vacations, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 12 septembre 2006, d'une demande d'avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur:

- un projet d'arrêté royal "fixant les critères et les règles selon lesquelles une indemnité est accordée aux maîtres de stage et aux maîtres de stage coordinateurs en orthodontie" (41.288/1/V);

- un projet d'arrêté royal "fixant les critères et les règles selon lesquelles une indemnité est accordée aux maîtres de stage et aux maîtres de stage coordinateurs en parodontologie"(41.289/1/V),

a donné le 14 septembre 2006 l'avis suivant:

RECEVABILITÉ DES DEMANDES D'AVIS

Conformément à l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

Dans les deux demandes d'avis à l'examen, l'urgence est motivée

> "door de omstandigheid dat deze besluiten de voorwaarden en de regels vaststellen volgens dewelke een vergoeding kan worden toegekend aan de stagemeesters en coördinerende stagemeesters in de orthodontie en de parodontologie; dat een tijdige publicatie van dit besluit noodzakelijk is zodat een passende vergoeding kan worden toegekend aan de stagemeesters die reeds geruime tijd in functie zijn".

La motivation reproduite ci-dessus explique uniquement pourquoi les dispositions en projet sont nécessaires, à savoir pour accorder une indemnité aux maîtres de stage (coordinateurs) en orthodontie et en parodontologie, et qu'à cette fin une publication à temps au Moniteur belge s'impose. Toutefois, elle ne comporte pas suffisamment d'éléments concrets et pertinents rendant plausible que les projets sont à ce point urgents qu'il faille recourir à la procédure d'urgence visée à l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, et qu'il ne puisse même pas être fait application de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 1°, des mêmes lois (demande d'avis dans un délai de trente jours). Dès lors, le caractère urgent des demandes d'avis n'est pas adéquatement motivé.

Les demandes d'avis ne sont donc pas recevables.

La chambre était composée de

Messieurs	G. VAN HAEGENDOREN,	conseiller d'État, président,
	B. SEUTIN, W. VAN VAERENBERGH,	conseillers d'État,
	A. SPRUYT,	assesseur de la section de législation,
Madame	A. BECKERS,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. L. VAN CALENBERGH, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. W. VAN VAERENBERGH.

LE GREFFIER, LE PRÉSIDENT,

A. BECKERS G. VAN HAEGENDOREN