

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 41.616/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 8 november 2006 door de Minister van Werk verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit "tot wijziging van artikel 33 van het ministerieel besluit van 26 november 1991 houdende de toepassingsregelen van de werkloosheidsreglementering", heeft op 30 november 2006 het volgende advies gegeven:

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van ministerieel besluit bepaalt de procedure die moet worden gevolgd door de werknemer bedoeld in artikel 51, § 1, tweede lid, 7°, van het koninklijk besluit van 25 november 1991^{1 2}, die van oordeel is dat hij lichamelijk of mentaal niet of niet meer geschikt is om mee te werken aan of om in te gaan op een aanbod van outplacementbegeleiding en daartoe een arbeidsongeschiktheid inroept (ontworpen artikel 33, tweede lid, van het ministerieel besluit van 26 november 1991 houdende de toepassingsregelen van de werkloosheidsreglementering - enig artikel, A), van het ontwerp).

Voorts wordt nog bepaald dat bedoelde weigering om mee te werken aan of om in te gaan op een aanbod van outplacementbegeleiding niet beschouwd wordt als werkloosheid afhankelijk van de wil van de werknemer, indien de werknemer ook effectief arbeidsongeschikt wordt verklaard (ontworpen artikel 33, laatste lid, van het ministerieel besluit van 26 november 1991 - enig artikel, B), van het ontwerp).

2.1. Rechtsgrond voor het ontwerp wordt geboden door artikel 7, § 1, derde lid, i, van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders, gelezen in samenhang met artikel 51, § 2, 3° (niet: 2°) van het koninklijk besluit van 25 november 1991. Luidens laatstgenoemde bepaling stelt de Minister "de procedure [vast] welke dient te worden gevolgd in geval van betwisting over de lichamelijke of mentale geschiktheid van de werknemer bedoeld in § 1, tweede lid, 7°, om mee te werken aan of in te gaan op een aanbod tot outplacementbegeleiding zoals gedefinieerd in § 1, zesde lid, wanneer deze werknemer een arbeidsongeschiktheid in de zin van artikel 60 inroept".

(1) Koninklijk besluit van 25 november 1991 houdende de werkloosheidsreglementering.

(2) Bedoeld wordt, een werknemer van 45 jaar of meer die weigert mee te werken aan of in te gaan op een aanbod van outplacementbegeleiding georganiseerd door de werkgever of door een tewerkstellingscel waaraan de werkgever deelneemt.

2.2. Evenwel, wat het ontworpen artikel 33, laatste lid, van het ministerieel besluit van 26 november 1991 (enig artikel, B), van het ontwerp) betreft, moet worden vastgesteld dat die bepaling er niet toe strekt om een aspect van de procedure in geval van betwisting over de lichamelijke of mentale geschiktheid van de werknemer te regelen, maar wel om een bepaald gevolg te hechten aan de vaststelling dat bedoelde werknemer arbeidsongeschikt wordt verklaard. Dergelijke bepaling vindt geen rechtsgrond in voornoemd artikel 51, § 2, 3°, van het koninklijk besluit van 25 november 1991, noch in enige andere bepaling van dat besluit, en dient bijgevolg uit het ontwerp te worden weggelaten.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

1. Rekening houdende met hetgeen hiervoor is opgemerkt omtrent de rechtsgrond van het ontwerp, schrijve men aan het einde van het tweede lid van de aanhef van het ontwerp "..., inzonderheid op artikel 51, § 2, 3°, ingevoegd bij het koninklijk besluit van 9 maart 2006;".

2. Ermee rekening houdende dat onderdeel B) van het enig artikel van het ontwerp uit het ontwerp dient te worden weggelaten, redigere men de inleidende zin van het enig artikel als volgt:

"In artikel 33 van het ministerieel besluit van 26 november 1991 houdende de toepassingsregelen van de werkloosheidsreglementering wordt tussen het eerste en het tweede lid het volgende lid ingevoegd:".

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	A. SPRUYT, M. TISON,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. STEEN, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS

M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 41.616/1

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de l'Emploi, le 8 novembre 2006, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté ministériel "modifiant l'article 33 de l'arrêté ministériel du 26 novembre 1991 portant les modalités d'application de la réglementation du chômage", a donné le 30 novembre 2006 l'avis suivant:

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

1. Le projet d'arrêté ministériel soumis pour avis détermine la procédure qui doit être suivie par le travailleur visé à l'article 51, § 1^{er}, alinéa 2, 7°, de l'arrêté royal du 25 novembre 1991^{1 2}, qui estime ne pas ou ne plus être physiquement ou mentalement apte à collaborer ou à accepter une proposition d'outplacement et qui pour cela invoque une inaptitude au travail (article 33, alinéa 2, en projet, de l'arrêté ministériel du 26 novembre 1991 portant les modalités d'application de la réglementation du chômage - article unique, A) du projet).

En outre, il prévoit que le refus visé de collaborer ou d'accepter une proposition d'outplacement n'est pas considéré comme chômage découlant de circonstances dépendant de la volonté du travailleur, si celui-ci est effectivement déclaré inapte au travail (article 33, dernier alinéa, en projet, de l'arrêté ministériel du 26 novembre 1991 - article unique, B), du projet).

2.1. L'article 7, § 1^{er}, alinéa 3, i, de l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs, lu conjointement avec l'article 51, § 2, 3° (et non : 2°) de l'arrêté royal du 25 novembre 1991, procure un fondement juridique au projet. Selon la dernière disposition citée, le Ministre détermine "la procédure à suivre en cas de contestation portant sur l'aptitude physique ou mentale du travailleur visé au § 1^{er}, alinéa 2, 7°, à collaborer ou à accepter une proposition d'outplacement tel que défini au § 1^{er}, sixième alinéa, lorsque ce travailleur invoque une inaptitude au travail au sens de l'article 60".

2.2. Toutefois, en ce qui concerne l'article 33, dernier alinéa, en projet, de l'arrêté ministériel du 26 novembre 1991 (article unique, B), du projet), il faut constater que cette disposition ne vise pas à régler un aspect de la procédure en cas de contestation portant sur l'aptitude physique ou mentale du travailleur, mais à réserver une suite déterminée à la constatation selon laquelle le travailleur concerné est déclaré inapte au travail. Pareille disposition ne trouvant de fondement juridique ni dans l'article 51, § 2, 3°, précité, de l'arrêté royal du 25 novembre 1991, ni dans quelque autre disposition de cet arrêté, il faut l'omettre du projet.

(1) Arrêté royal du 25 novembre 1991 portant réglementation du chômage.

(2) On entend ici un travailleur âgé de 45 ans ou plus qui refuse de collaborer ou d'accepter une proposition d'outplacement, organisé par l'employeur ou par une cellule pour l'emploi dont fait partie l'employeur.

EXAMEN DU TEXTE

1. Compte tenu des observations formulées ci-dessus concernant le fondement juridique du projet, on écrira à la fin du deuxième alinéa du préambule du projet "... , notamment l'article 51, § 2, 3°, inséré par l'arrêté royal du 9 mars 2006;".

2. Dès lors qu'il faut omettre la subdivision B) de l'article unique du projet, on rédigera la phrase liminaire de l'article unique comme suit:

"Dans l'article 33 de l'arrêté ministériel du 26 novembre 1991 portant les modalités d'application de la réglementation du chômage l'alinéa suivant est inséré entre les alinéas 1^{er} et 2:".

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	conseillers d'État,
	A. SPRUYT, M. TISON,	assesseurs de la section de législation,
Madame	A. BECKERS,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. B. STEEN, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. W. VAN VAERENBERGH.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

A. BECKERS

M. VAN DAMME