FP

ROYAUME DE BELGIQUE

– – – – – – – – – –

AVIS 41.860/2

DE LA SECTION DE LÉGISLATION DU CONSEIL D'ÉTAT

– – – – – – – – – – – –

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Vice-Premier Ministre et Ministre de l'Intérieur, le 7 décembre 2006, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "relatif au passage dans le cadre administratif et logistique de la police locale de certains receveurs régionaux qui sont comptable spécial au sein d'une zone de police", a donné le 28 décembre 2006 l'avis suivant :

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

Préambule

L'arrêté en projet trouve son fondement juridique dans l'article 30, alinéa 11, de la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux, selon lequel le Roi fixe les modalités du transfert d'un comptable spécial dans le cadre administratif et logistique d'un ou de deux corps de police locale (1). Par contre, l'article 32 de la loi du 7 décembre 1998 précitée ne constitue pas le fondement juridique du projet d'arrêté car l'allocation visée à l'article 9 (lire "article 8" dans la version française du projet) n'est pas l'indemnité visée au dernier alinéa de cette disposition.

Par conséquent, l'alinéa 1er du préambule doit modifié.

Dispositif

Articles 3 et 11

Selon l'article 2 du projet d'arrêté, le conseil de police doit décider avant le 1er octobre 2007. En outre, il ressort du dossier (commentaire détaillé) que le passage au cadre administratif et logistique du corps de police locale doit être réalisé avant le 31 décembre 2007.

---

(1) L'article 1er, 2°, du projet doit dès lors être adapté.

Il convient de compléter l'article 3 du projet en prévoyant que le passage doit être réalisé avant le 31 décembre 2007 et d'omettre, à l'article 11 du projet, les mots "et, à l'exception des articles 8, 9 et 10, cessera d'être en vigueur le 31 décembre 2007". En effet, la plupart des dispositions du projet (y compris les articles 1er, 2, alinéas 4 et 5, 4, alinéa 3, 6 et 7) doivent continuer à s'appliquer.

Article 7

Il y a lieu d'écrire que l'ancienneté de service, de niveau et de grade est égale à celle acquise en tant que receveur régional, car il n'est pas exclu que chacune de celles-ci soit supérieure à "la durée des services effectifs en tant que receveur régional".

Article 9

La première phrase ne fait qu'annoncer un arrêté royal futur. Pareille disposition est dépourvue de portée normative et elle n'a donc pas, en tant que telle, sa place dans l'arrêté en projet.

Mieux vaut écrire :

"Dans l'attente de règles particulières concernant l'évaluation du comptable spécial, celui-ci est censé bénéficier ... (la suite comme au projet)".

Article 10

La section de législation se demande s'il ne convient pas de compléter l'article par un "vii)" plutôt que "viii)".

La chambre était composée de

Messieurs	Y. KREINS,	président de chambre,
	P. LIÉNARDY, J. JAUMOTTE,	conseillers d'État,
Madame	C. GIGOT,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. R. WIMMER, auditeur.

LE GREFFIER, LE PRÉSIDENT,

C. GIGOT Y. KREINS

FP

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 41.860/2

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 7 december 2006 door de Vice-Eerste Minister en Minister van Binnenlandse Zaken verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "betreffende de overgang van sommige gewestelijke ontvangers die bijzonder rekenplichtige zijn van een politiezone naar het administratief en logistiek kader van de lokale politie", heeft op 28 december 2006 het volgende advies gegeven :

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Aanhef

Het ontwerpbesluit ontleent zijn rechtsgrond aan artikel 30, elfde lid, van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus, naar luid waarvan de Koning de nadere regels bepaalt voor de overgang van de bijzondere rekenplichtige naar het administratief en logistiek kader van één of twee lokale politiekorpsen [(1)]. Artikel 32 van de voornoemde wet van 7 december 1998 daarentegen vormt niet de rechtsgrond van het ontwerpbesluit, daar de toelage bedoeld in artikel 8 (in de Franse lezing verkeerdelijk aangegeven als "art. 9") niet de vergoeding is die wordt bedoeld in het laatste lid van het voornoemde artikel 32.

Bijgevolg moet het eerste lid van de aanhef gewijzigd worden.

---

(1) Artikel 1, 2°, van het ontwerp moet derhalve worden aangepast.

Dispositief

Artikelen 3 en 11

Volgens artikel 2 van het ontwerpbesluit moet de politieraad een beslissing nemen vóór 1 oktober 2007. Bovendien blijkt uit het dossier (in het onderdeel "Commentaire détaillé") dat de overgang naar het administratief en logistiek kader van de lokale politie voltrokken moet zijn vóór 31 december 2007.

Artikel 3 van het ontwerp moet worden aangevuld, met het voorschrift dat de overgang voltrokken moet zijn vóór 31 december 2007, en tevens schrijve men in artikel 11 van het ontwerp : "Dit besluit treedt in werking de dag waarop het in het Belgisch Staatsblad wordt bekendgemaakt". De meeste bepalingen van het ontwerp (daaronder begrepen de artikelen 1, 2, vierde en vijfde lid, 4, derde lid, 6 en 7) moeten immers van toepassing blijven.

Artikel 7

Er moet worden voorgeschreven dat de dienst-, niveau- en graadanciënniteit gelijk is aan die welke is verkregen als gewestelijk ontvanger, daar het niet uitgesloten is dat elk van die vormen van anciënniteit hoger ligt dan de "duur van het aantal werkelijke diensten als gewestelijk ontvanger".

Artikel 9

De eerste zin beperkt zich ertoe een toekomstig koninklijk besluit aan te kondigen. Een zodanige bepaling is niet van regelgevende aard en hoort als dusdanig niet thuis in het ontwerpbesluit.

Het zou beter zijn te schrijven :

"In afwachting van bijzondere regels betreffende de evaluatie van de bijzondere rekenplichtige wordt deze voor de rechtspositionele gevolgen ... (voorts zoals in het ontwerp)".

Artikel 10

De afdeling wetgeving vraagt zich af of het artikel niet dient te worden aangevuld met een punt "vii)" in plaats van een punt "viii)".

De kamer was samengesteld uit

de Heren	Y. KREINS,	kamervoorzitter,
	P. LIÉNARDY, J. JAUMOTTE,	staatsraden,
Mevrouw	C. GIGOT,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. R. WIMMER, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. VANDERNOOT, staatsraad.

DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

C. GIGOT Y. KREINS