RF

ROYAUME DE BELGIQUE

_ _ _ _ _ _ _ _ _ _

AVIS 42.077/2
DU 15 JANVIER 2007

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

_ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Vice-Premier Ministre et Ministre de l'Intérieur, le 9 janvier 2007, d'une demande d'avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'AR/CIR 92 en matière de réduction d'impôt pour les dépenses faites en vue de sécuriser une habitation contre le vol ou l'incendie", a donné l'avis suivant :

Suivant l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, inséré par la loi du 4 août 1996, et remplacé par la loi du 2 avril 2003, la demande d'avis doit spécialement indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

La lettre s'exprime en ces termes :

"Het verzoek om spoedbehandeling wordt gemotiveerd door de omstandigheid dat :

- artikel 15 van de programmawet van 27 december 2006, dat het artikel 145[31] van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 invoegt, van toepassing is op de uitgaven gedaan met het oog op de beveiliging van een privé-woning tegen inbraak of brand vanaf het aanslagjaar 2008;
- het huidig besluit de uitvoeringsmaatregelen van het voornoemd artikel 15 bevatten en dat het past, teneinde de rechtszekerheid te waarborgen, dat de inwerkingtreding identiek is aan die van het genoemde artikel 15;
- dat dit besluit eveneens zo spoedig mogelijk ter kennis moet worden gebracht van de betrokken personen;
- dat het dus dringend moet worden getroffen;".

*

* *

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations ci-après.

Fondement juridique

Préambule

1. À l'alinéa 1er, il faut viser la loi-programme (I).

2. L'alinéa 4 doit être complété par la mention de la date à laquelle l'accord visé a été donné, à savoir le 20 décembre 2006.

3. Dans le proposant, les mots "et de l'avis de Nos Ministres qui en ont délibéré en Conseil" doivent être omis car la délibération en Conseil des ministres n'est pas obligatoirement requise avant d'adopter l'arrêté en projet.

Dispositif

Article 1er

1. L'auteur du projet vérifiera si la section en projet qui est insérée dans l'AR/CIR ne doit pas être numérotée "Section XXV*decies*" plutôt que "Section XXV*undecies*" et si les articles en projet ne doivent pas être numérotés en articles 63-14 à 63-17 plutôt qu'en articles 63-15 à 63-18.

2. Dans l'article 63-16, alinéa 3, en projet, compte tenu que l'arrêté royal du 7 juillet 1994 auquel il est fait référence a été modifié à plusieurs reprises, il convient d'être plus précis s'agissant du renvoi opéré par la disposition en projet à "l'arrêté royal du ... modifiant l'arrêté royal du 7 juillet 1994".

3. À l'article 63-17, alinéa 1er, en projet, dans la version française, il faut viser l'annexe "II*ter*" et non l'annexe "I*ter*".

Annexe

L'intitulé de l'annexe doit être complété par la mention de l'intitulé complet de l'arrêté royal auquel l'annexe est jointe et la mention des signataires de l'annexe doit être précédée par la formule "Vu pour être annexé à l'arrêté royal du (date à compléter) modifiant l'AR/CIR 92 en matière de réduction d'impôt pour les dépenses faites en vue de sécuriser une habitation contre le vol ou l'incendie".

---

La chambre était composée de

| | | |
|---|---|---|
| Messieurs | Y. KREINS, | président de chambre, |
| | J. JAUMOTTE, | conseillers d'État, |
| Mesdames | M. BAGUET, | |
| | B. VIGNERON, | greffier. |

Le rapport a été présenté par M. P. RONVAUX, auditeur.

LE GREFFIER, LE PRÉSIDENT,

B. VIGNERON Y. KREINS

RF

KONINKRIJK BELGIË
---

ADVIES 42.077/2
VAN 15 JANUARI 2007

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE
---

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 9 januari 2007 door de Vice-Eerste Minister en Minister van Binnenlandse Zaken verzocht hem, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het KB/WIB 92 op het vlak van de belastingvermindering voor uitgaven voor beveiliging van een privé-woning tegen inbraak of brand", heeft het volgende advies gegeven :

Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, ingevoegd bij de wet van 4 augustus 1996 en vervangen bij de wet van 2 april 2003, moeten in de adviesaanvraag in het bijzonder de redenen worden aangegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval luidt de motivering in de brief met de adviesaanvraag als volgt :

"Het verzoek om spoedbehandeling wordt gemotiveerd door de omstandigheid dat :

- artikel 15 van de programmawet van 27 december 2006, dat het artikel $145^{31}$ van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 invoegt, van toepassing is op de uitgaven gedaan met het oog op de beveiliging van een privé-woning tegen inbraak of brand vanaf het aanslagjaar 2008;
- het huidig besluit de uitvoeringsmaatregelen van het voornoemd artikel 15 bevatten en dat het past, teneinde de rechtszekerheid te waarborgen, dat de inwerkingtreding identiek is aan die van het genoemde artikel 15;
- dat dit besluit eveneens zo spoedig mogelijk ter kennis moet worden gebracht van de betrokken personen;
- dat het dus dringend moet worden getroffen;".

*

* *

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Rechtsgrond

Aanhef

1. In het eerste lid behoort te worden verwezen naar programmawet (I).

2. Het vierde lid behoort te worden aangevuld met de vermelding van de datum waarop de akkoordbevinding in kwestie is gegeven, namelijk 20 december 2006.

3. In het voordrachtformulier dienen de woorden "en op advies van Onze in Raad vergaderde Ministers" te vervallen, daar de beraadslaging in de Ministerraad niet noodzakelijkerwijze vereist is om het ontworpen besluit te kunnen uitvaardigen.

Dispositief

Artikel 1

1. De steller van het ontwerp dient na te gaan of de ontworpen afdeling die in het KB/WIB wordt ingevoegd niet als "Afdeling XXVdecies" moet worden genummerd in plaats van als "Afdeling XXV*undecies*" en of de ontworpen artikelen niet als de artikelen 63-14 tot 63-17 moeten worden genummerd in plaats van als de artikelen 63-15 tot 63-18.

2. In het ontworpen artikel 63-16, derde lid, dient, gelet op het feit dat het koninklijk besluit van 7 juli 1994 waarnaar verwezen wordt herhaaldelijk gewijzigd is, meer precisie aan de dag te worden gelegd bij de verwijzing in de ontworpen bepaling naar "het koninklijk besluit van ... tot wijziging van het koninklijk besluit van 7 juli 1994".

3. In de Franse tekst van het ontworpen artikel 63-17, eerste lid, behoort te worden verwezen naar bijlage "II*ter*" in plaats van naar bijlage "I*iter*".

Bijlage

Het opschrift van de bijlage behoort te worden aangevuld met de vermelding van het volledige opschrift van het koninklijk besluit waarbij de bijlage gevoegd is en de vermelding van de ondertekenaars van de bijlage behoort te worden voorafgegaan door de formule "Gezien om te worden gevoegd bij het koninklijk besluit van (datum aan te vullen) tot wijziging van het KB/WIB 92 op het vlak van de belastingvermindering voor uitgaven voor beveiliging van een privé-woning tegen inbraak of brand".

---

De kamer was samengesteld uit

| | | |
|---|---|---|
| de Heren | Y. KREINS, | kamervoorzitter, |
| | J. JAUMOTTE, | staatsraden, |
| Mevrouwen | M. BAGUET, | |
| | B. VIGNERON, | griffier. |

Het verslag werd uitgebracht door de H. P. RONVAUX, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. JAUMOTTE.

DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

B. VIGNERON Y. KREINS