

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 43.863/1
VAN 13 DECEMBER 2007

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 28 november 2007 door de Vlaamse minister van Werk, Onderwijs en Vorming verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering "tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 2 februari 2001 houdende nadere regels met betrekking tot het toelatingsexamen voor de opleidingen van arts en tandarts", heeft het volgende advies gegeven:

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp strekt ertoe een aantal technische wijzigingen aan te brengen in het besluit van de Vlaamse Regering van 2 februari 2001 houdende nadere regels met betrekking tot het toelatingsexamen voor de opleidingen van arts en tandarts. Daarnaast bevat het ontwerp ook een aanpassing van het bedrag van het honorarium dat de voorzitter en de leden van de examencommissie ontvangen voor hun werk in deze commissie, evenals van het examengeld.

2. Artikel 68, §§ 2 tot 4, van het decreet van 4 april 2003 betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen stelt het toelatingsexamen arts en tandarts in (§ 2), bepaalt de nadere regels voor de organisatie ervan (§ 3) en van de examencommissie (§ 4) en machtigt de Vlaamse Regering om de voorzitter, de secretaris en de leden te benoemen (§ 4). Die bepalingen vormen de rechtsgrond voor de ontworpen regeling.

VORMVEREISTEN

Krachtens artikel 68, § 3, 4/, van het decreet van 4 april 2003 is het advies van de examencommissie vereist voor het regelen bij besluit van de werking ervan. Uit de bij de adviesaanvraag gevoegde stukken blijkt niet dat aan dit vormvereiste is voldaan.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

1. In het tweede lid van de aanhef dient te worden vermeld dat het besluit van 2 februari 2001 is gewijzigd bij het besluit van 14 december 2001 (tot wijziging van sommige bepalingen inzake onderwijs, wat de invoering van de euro betreft).

2. Het is gebruikelijk om in het lid van de aanhef waarin naar het advies van de Raad van State, afdeling wetgeving, wordt verwezen, ook melding te maken van het nummer van dat advies. Die verwijzing stelle men dan ook als volgt:

"Gelet op advies 43.863/1 van de Raad van State, gegeven op 13 december 2007, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;"

Artikel 1

1. Artikel 1, 1/, van het ontwerp kan beter worden gesteld als volgt:

"in § 1 worden de woorden 'bij het decreet van 24 juli 1996 houdende wijziging van het decreet van 12 juni 1991 betreffende de universiteiten in de Vlaamse Gemeenschap' vervangen door de woorden 'bij artikel 68 van het decreet van 4 april 2003 betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen'".

2. Artikel 1, 2/, van het ontwerp wijzigt artikel 1, § 2, van het besluit van 2 februari 2001. In verband met dat artikel merkte de Raad van State, afdeling wetgeving, in advies 30.915/1 van 14 december 2000 het volgende op:

"De bevoegdheid die door artikel 1, § 2, van het ontwerp aan de examencommissie wordt verleend, is zo algemeen geformuleerd dat ze nagenoeg onbegrensd en dus te ruim is. Naar de letter betekent die bepaling immers dat alle aangelegenheden die niet het voorwerp zijn van het decreet van 24 juli 1996, noch van het ontwerp, tot de bevoegdheid van de examencommissie behoren. Zoals de bepaling is gesteld, kan ze derhalve geen doorgang vinden".

Artikel 2

Artikel 2 van het ontwerp beoogt de vervanging van artikel 5 van het besluit van 2 februari 2001, dat het examengeld vaststelt en de indexering ervan regelt.

Artikel 68, § 3, 2/, van het decreet van 4 april 2003 bepaalt het volgende:

"de Vlaamse regering kan een examengeld van ten hoogste 25 euro vastleggen als bijdrage in het dekken van de organisatiekosten. Vanaf 1998 wordt het bedrag aangepast aan de jaarlijkse stijging van de index van de consumptieprijzen met als referentiedatum 1 januari 1997".

Die bepaling is overgenomen uit artikel 34 van het decreet van 12 juni 1991 betreffende de universiteiten in de Vlaamse Gemeenschap, dat door artikel 122 van het decreet van 4 april 2003 is opgeheven. De regeling in verband met het examengeld is in voormeld artikel 34 van het decreet van 12 juni 1991 ingevoegd bij artikel 2 van het decreet van 24 juli 1996 houdende wijziging van het decreet van 12 juni 1991 betreffende de universiteiten in de Vlaamse Gemeenschap, met uitwerking vanaf 1 januari 1997 (artikel 6 van het decreet van 24 juli 1996) en vervangen bij artikel 85 van het decreet van 14 juli 1998 betreffende het onderwijs IX, dat uitwerking had met ingang van 1 januari 1998 (zie artikel 112, 9/, van het decreet van 14 juli 1998). Er kan dan ook van uitgegaan worden dat de indexering bedoeld in het decreet, betrekking heeft op de indexering van het maximumbedrag dat in dezelfde bepaling is opgenomen.

Uit wat voorafgaat volgt dat het geïndexeerde maximum op 1 januari 2007 - het om advies voorgelegde ontwerp beoogt het examengeld met ingang van 1 juli 2007 vast te stellen - iets minder dan 30 euro bedroeg ⁽¹⁾.

Conclusie is derhalve dat het ontwerp op dit punt niet in overeenstemming is met het bij decreet bepaalde maximum.

⁽¹⁾ Het indexcijfer van januari 1997 (basis = 2004) bedroeg 88,38 en dat van januari 2007 (basis = 2004) 105,20. Het geïndexeerde maximum examengeld bedraagt daarom voor 2007 afgerond 29,75 euro. Ook als men de indexcijfers van respectievelijk december 1996 en december 2006 in aanmerking neemt - het is immers niet geheel duidelijk wat met de verwijzing "referentiedatum 1 januari 1997" wordt bedoeld - bedraagt het maximum voor 2007 geen 30 euro, doch afgerond 29,95 euro. Voor een historiek van de indexcijfers der consumptieprijzen, zie: http://statbel.fgov.be/indicators/cpi_hist1920.xls.

Artikel 6

De ontworpen regeling werkt terug tot 1 juli 2007. In dat verband moet worden opgemerkt dat het verlenen van terugwerkende kracht aan besluiten slechts onder bepaalde voorwaarden toelaatbaar kan worden geacht.

Het verlenen van terugwerkende kracht aan besluiten is enkel toelaatbaar ingeval voor de retroactiviteit een wettelijke grondslag bestaat, de retroactiviteit betrekking heeft op een regeling die, met inachtneming van het gelijkheidsbeginsel, voordelen toekent of in zoverre de retroactiviteit noodzakelijk is voor de goede werking van de diensten en daardoor, in beginsel, geen verkregen situaties worden aangetast.

Indien het om een verhoging van het examengeld zou gaan, kan de retroactiviteit niet worden aanvaard. In het andere geval stelt de terugwerkende kracht geen probleem.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	A. SPRUYT, M. RIGAUX,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. PAS, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS

M. VAN DAMME