

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 44.027/1
VAN 7 FEBRUARI 2008

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 18 januari 2008 door de Vlaamse minister van Werk, Onderwijs en Vorming verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een voorontwerp van decreet "tot wijziging van het decreet van 4 juni 2003 betreffende het inwerkingsbeleid", heeft het volgende advies gegeven:

Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

* *

STREKKING VAN HET VOORONTWERP

1. Het voorontwerp van decreet wijzigt een aantal bepalingen van het decreet van 4 juni 2003 betreffende het inwerkingsbeleid (hierna: het inwerkingsdecreet), dat aan personen die behoren tot een specifieke doelgroep het recht verleent op een bijzondere opleiding en begeleiding met het oog op een duurzame tewerkstelling. Die doelgroep bestaat uit zogenaamde "nieuwkomers" en "oudkomers".

2. Het voorontwerp strekt vooreerst ertoe het inwerkingsdecreet af te stemmen op, enerzijds, de wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen bij de wet van 15 september 2006 en, anderzijds, de wet van 12 januari 2007 betreffende de opvang van asielzoekers en van bepaalde andere categorieën van vreemdelingen. Daartoe wordt in artikel 2 van het inwerkingsdecreet het begrip "asielzoeker" omschreven en wordt in artikel 3, tweede lid, ervan de definitie van "nieuwkomer" gewijzigd.

3. Daarnaast wordt een wijziging aangebracht met het oog op het in overeenstemming brengen van het inwerkingsdecreet met het decreet van 28 februari 2003 betreffende het Vlaamse inburgeringsbeleid. De omschrijving van de doelgroep wordt, wat de erin bedoelde meerderjarige Belgen betreft, afgestemd op de omschrijving van de doelgroep in het decreet van 28 februari 2003, art. 3, § 1, 1/ en 2/. Daarenboven wordt, wat de in die omschrijving bedoelde vreemdelingen betreft, het begrip meerderjarigheid vervangen door "volle achttien jaar oud", dit teneinde mogelijke toepassingsproblemen ten gevolge van de verwijzingsregels van het internationaal

.../...

privaatrecht, weg te werken. Daartoe wordt artikel 3, tweede en derde lid, van het inwerkingsdecreet gewijzigd.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Indieningsbesluit

Volgens het legistieke gebruik dient in de aanhef van een indieningsbesluit niet te worden verwezen naar het decreet dat het ontwerpdecreet beoogt te wijzigen, noch naar de adviezen die met betrekking tot dat ontwerpdecreet werden ingewonnen. Het eerste tot het vierde lid dienen bijgevolg uit de aanhef van het indieningsbesluit te worden weggelaten.

Artikel 3

1. In het ontworpen artikel 3, tweede lid, 2/, en derde lid, 1/ en 2/, van het decreet van 4 juni 2003 wordt, benevens aan de door de gemeenschappen erkende, gefinancierde, georganiseerde of gesubsidieerde onderwijsinstellingen, enkel nog gerefereerd aan onderwijsinstellingen van het Koninkrijk der Nederlanden, met uitzondering van Aruba en de Nederlandse Antillen, en derhalve niet aan andere buitenlandse onderwijsinstellingen. Op die wijze wordt een verschil in behandeling gecreëerd tussen, enerzijds, diegenen die in het bezit zijn van een getuigschrift of diploma uitgereikt door een onderwijsinstelling van het Koninkrijk der Nederlanden en, anderzijds, diegenen die in het bezit zijn van gelijk welk ander in het buitenland verleend getuigschrift of diploma, in het geval dat geen van beide categorieën niet ook in het bezit is van een in België uitgereikt getuigschrift of diploma. Indien wordt voldaan aan de andere voorwaarden daartoe, komt de eerstgenoemde categorie immers niet in aanmerking voor een inwerkingstraject terwijl dat wel het geval is voor de tweede categorie.

Het spreekt voor zich dat een dergelijk verschil in behandeling dient te kunnen worden verantwoord in het licht van de grondwettelijke beginselen van de

gelijkheid en de niet-discriminatie ⁽¹⁾. In dat opzicht lijkt de taal van het diploma of van het getuigschrift op het eerste gezicht geen pertinent criterium te zijn waarop het gemaakte onderscheid kan worden gesteund nu, enerzijds, de Nederlandsonkundigheid een afzonderlijke voorwaarde is en, anderzijds, uit het refereren aan een diploma of getuigschrift uitgereikt door de Franse of de Duitstalige Gemeenschap moet worden afgeleid dat de taal van het diploma als zodanig niet relevant is. Het verdient in elk geval aanbeveling de verantwoording voor het gemaakte onderscheid op te nemen in de memorie van toelichting.

2. In het ontworpen artikel 3, tweede lid, 1/, moeten de haakjes worden weggelaten en dient het woord "verworpen" te worden vervangen door het woord "onontvankelijk".

Artikel 4

Tenzij er bijzondere redenen voorhanden zijn om af te wijken van de gebruikelijke regels van inwerkingtreding van decreten, dient artikel 4 uit het ontwerp te worden weggelaten.

⁽¹⁾ Bovendien rijst de vraag of dat onderscheid, voor zover het betrekking heeft op EU-ingezetenen, verenigbaar is met de Europeesrechtelijke beginselen van het vrij verkeer van werknemers.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	M. RIGAUX, M. TISON,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. STEEN, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS

M. VAN DAMME