KONINKRIJK BELGIË
---

ADVIES 44.304/1
VAN 8 APRIL 2008

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE
---

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 19 maart 2008 door de Minister van Zelfstandigen verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit "houdende aanstelling van de ambtenaren die ermee belast zijn de daders van inbreuken op de wet van 10 november 2006 betreffende de openingsuren in handel, ambacht en dienstverlening, de minnelijke schikking bedoeld in artikel 22 voor te stellen", heeft het volgende advies gegeven:

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

Het om advies voorgelegde ontwerp van ministerieel besluit strekt ertoe de ambtenaren aan te stellen die ermee zijn belast om aan de overtreders van de wet van 10 november 2006 betreffende de openingsuren in handel, ambacht en dienstverlening, een minnelijke schikking, als bedoeld in artikel 22, § 3, van diezelfde wet, voor te stellen.

De ontworpen regeling komt in de plaats van die van het ministerieel besluit van 23 december 1999 [(1)], dat wordt opgeheven.

Het ontwerp vindt rechtsgrond in artikel 22, § 3, eerste lid, van de voornoemde wet van 10 november 2006, dat de minister opdraagt om de betrokken ambtenaren aan te stellen.

VORMVEREISTEN

De gemachtigde ambtenaar deelde in verband met de na te leven vormvereisten het volgende mee:

> "De vraag om advies aan de Minister van Begroting en aan de Hoge Raad voor Zelfstandigen en de KMO werd gelijktijdig verstuurd met de vraag om advies aan de Raad van State. Tot op vandaag hebben wij nog geen advies ontvangen. De Hoge Raad voor Zelfstandigen en de KMO deelde ons mee dat wij hun advies tegen 15 mei zouden ontvangen. Van zodra wij in het bezit zijn van deze adviezen zullen wij deze aan u toezenden".

Zowel de akkoordbevinding van de Minister van Begroting, als het advies van de Hoge Raad voor Zelfstandigen en de KMO zijn in het gegeven geval verplicht na te komen vormvereisten en dienen aan de totstandkoming van de ontworpen regeling vooraf te gaan. Indien als gevolg van de voornoemde akkoordbevinding of het voormelde advies van de Hoge Raad voor Zelfstandigen en de KMO wijzigingen zouden worden aangebracht in de tekst van het ontwerp waarover de afdeling wetgeving van de Raad van State heden advies uitbrengt, zullen ook die wijzigingen alsnog om advies aan de afdeling wetgeving moeten worden voorgelegd.

---

(1) Ministerieel besluit van 23 december 1999 tot aanstelling van de ambtenaren die ermee belast worden de daders van inbreuken op de wet van 24 juli 1973 tot instelling van een verplichte avondsluiting in handel, ambacht en dienstverlening de minnelijke schikking bedoeld in artikel 12, § 3, van de voornoemde wet voor te stellen.

.../...

## ONDERZOEK VAN DE TEKST

### Opschrift

Duidelijkheidshalve wordt aan het einde van het opschrift - en aan het einde van artikel 1 van het ontwerp - beter verwezen naar "de minnelijke schikking bedoeld in artikel 22, § 3, van de voornoemde wet".

### Aanhef

In de aanhef van het ontwerp moet een lid worden ingevoegd waarin wordt verwezen naar het ministerieel besluit van 23 december 1999 waarvan artikel 2 van het ontwerp de opheffing beoogt.

### Artikel 3

Tenzij er een specifieke reden bestaat waarom wordt afgeweken van de gangbare termijn van inwerkingtreding van besluiten dient artikel 3 van het ontwerp te vervallen [(2)].

---

[(2)] De door de gemachtigde ambtenaar verstrekte uitleg met verwijzing naar de inwerkingtreding, op 1 maart 2007, van de wet van 10 november 2006, het belang van het instrument van de minnelijke schikking, en het feit dat "een snelle inwerkingtreding van deze uitvoeringsbesluiten wenselijk geweest (zou) zijn", laat volgens de Raad van State, afdeling wetgeving, op het eerste gezicht niet toe om tot het bestaan van dergelijke specifieke reden te besluiten.

De kamer was samengesteld uit

| | | |
|---|---|---|
| de Heren | M. VAN DAMME, | kamervoorzitter, |
| | J. BAERT,<br>W. VAN VAERENBERGH, | staatsraden, |
| | M. RIGAUX,<br>M. TISON, | assessoren van de<br>afdeling wetgeving, |
| Mevrouw | A. BECKERS, | griffier. |

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. G. SCHEPPERS, auditeur.

DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

A. BECKERS M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

---

AVIS 44.304/1
DU 8 AVRIL 2008

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

---

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par la Ministre des Indépendants, le 19 mars 2008, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté ministériel "désignant les fonctionnaires chargés de proposer aux auteurs d'infractions à la loi du 10 novembre 2006 relative aux heures d'ouverture dans le commerce, l'artisanat et les services, le règlement transactionnel visé à l'article 22", a donné l'avis suivant:

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

Le projet d'arrêté ministériel soumis pour avis a pour objet de désigner les agents chargés de proposer aux auteurs d'infractions à la loi du 10 novembre 2006 relative aux heures d'ouverture dans le commerce, l'artisanat et les services, un règlement transactionnel au sens de l'article 22, § 3, de cette même loi.

Le régime en projet se substitue à celui de l'arrêté ministériel du 23 décembre 1999 (1) qui est abrogé.

Le projet tire son fondement juridique de l'article 22, § 3, alinéa 1er, de la loi précitée du 10 novembre 2006, qui charge le ministre de désigner les agents concernés.

FORMALITÉS

En ce qui concerne les formalités à respecter, le fonctionnaire délégué a indiqué ce qui suit:

> "De vraag om advies aan de Minister van Begroting en aan de Hoge Raad voor Zelfstandigen en de KMO werd gelijktijdig verstuurd met de vraag om advies aan de Raad van State. Tot op vandaag hebben wij nog geen advies ontvangen. De Hoge Raad voor Zelfstandigen en de KMO deelde ons mee dat wij hun advies tegen 15 mei zouden ontvangen. Van zodra wij in het bezit zijn van deze adviezen zullen wij deze aan u toezenden."

Tant l'accord du Ministre du Budget que l'avis du Conseil supérieur des Indépendants et des PME constituent, en l'espèce, des formalités qui doivent obligatoirement être respectées et doivent précéder l'élaboration du régime en projet. Si, consécutivement à l'accord précité ou à l'avis susmentionné du Conseil supérieur des Indépendants et des PME, des modifications étaient apportées au texte du projet sur lequel la section de législation du Conseil d'État rend ce jour un avis, ces modifications devront elles aussi encore lui être soumises pour avis.

EXAMEN DU TEXTE

---

(1) Arrêté ministériel du 23 décembre 1999 désignant les agents chargés de proposer aux auteurs d'infractions à la loi du 24 juillet 1973 instaurant la fermeture obligatoire du soir dans le commerce, l'artisanat et les services le règlement transactionnel visé à l'article 12, § 3, de la loi précitée.

Intitulé

Par souci de clarté, il vaut mieux faire référence à la fin de l'intitulé - et à la fin de l'article 1er du projet - au "règlement transactionnel visé à l'article 22, § 3, de la loi précitée".

Préambule

Il convient d'insérer dans le préambule du projet, un alinéa faisant référence à l'arrêté ministériel du 23 décembre 1999 dont l'article 2 du projet envisage l'abrogation.

Article 3

À moins qu'il n'existe un motif particulier justifiant de déroger au délai habituel d'entrée en vigueur des arrêtés, il y aura lieu d'omettre l'article 3 du projet (2).

---

(2) Les explications fournies par le fonctionnaire délégué qui renvoient à l'entrée en vigueur, au 1er mars 2007, de la loi du 10 novembre 2006, à l'importance de l'instrument du règlement transactionnel et au fait qu'une entrée en vigueur rapide de ces arrêtés d'exécution aurait été souhaitable, ne permettent pas à première vue, selon le Conseil d'État, section de législation, de conclure à l'existence d'un tel motif particulier.

La chambre était composée de

| | | |
|---|---|---|
| Messieurs | M. VAN DAMME, | président de chambre, |
| | J. BAERT,<br>W. VAN VAERENBERGH, | conseillers d'État, |
| | M. RIGAUX,<br>M. TISON, | assesseurs de la section de législation, |
| Madame | A. BECKERS, | greffier. |

Le rapport a été présenté par Mme G. SCHEPPERS, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. M. VAN DAMME.

LE GREFFIER, LE PRÉSIDENT,

A. BECKERS M. VAN DAMME