

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 44.763/3
VAN 8 JULI 2008

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 19 juni 2008 door de Vlaamse minister van Institutionele Hervormingen, Havens, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit "tot regeling van de presentiegelden van de leden van de Strategische Adviesraad voor Landbouw en Visserij", heeft het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

* *

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het voor advies voorgelegde ontwerp van ministerieel besluit strekt ertoe het presentiegeld en de reisonkostenvergoeding te bepalen voor de voorzitter en de leden van de Strategische Adviesraad voor Landbouw en Visserij, en voor de voorzitter en de leden van de technische werkcommissie Visserij.

3.1. Wat betreft de toekenning van het presentiegeld aan de voorzitter en de leden van de Strategische Adviesraad voor Landbouw en Visserij (artikel 1 van het ontwerp), wordt de rechtsgrond geboden door artikel 3, eerste en tweede lid, van het besluit van de Vlaamse Regering van 9 maart 2007 tot regeling van de presentiegelden en vergoedingen van strategische adviesraden en van raadgevende comités bij intern verzelfstandigde agentschappen. Die bepaling vindt op haar beurt rechtsgrond in artikel 10 van het decreet van 18 juli 2003 tot regeling van strategische adviesraden, op grond waarvan de Vlaamse Regering wordt gemachtigd de presentiegelden en de vergoedingen van de leden van strategische adviesraden vast te stellen.

Wat betreft de toekenning van een reisonkostenvergoeding aan de voorzitter en de leden van de Strategische Adviesraad voor Landbouw en Visserij (artikel 2 van het ontwerp), wordt de rechtsgrond geboden door artikel 6 van het voornoemde besluit van de Vlaamse Regering van 9 maart 2007. Die bepaling vindt op haar beurt rechtsgrond in artikel 10 van het voornoemde decreet van 18 juli 2003.

3.2. Met de artikelen 1 en 2 van het ontwerp wordt ook beoogd aan de voorzitter en de leden van de technische werkcommissie Visserij een presentiegeld en een reisonkostenvergoeding toe te kennen.

.../...

Op grond van artikel 6 van het decreet van 6 juli 2007 houdende de oprichting van de Strategische Adviesraad voor Landbouw en Visserij, ondersteunt een technische werkcommissie Visserij de strategische adviesraad voor het visserijbeleid en bepaalt de Vlaamse Regering de samenstelling en de werking van deze technische werkcommissies. Uit artikel 17 van het (ontwerp van) besluit van de Vlaamse Regering van (datum) tot inwerkingtreding van het decreet van 6 juli 2007 houdende de oprichting van de Strategische Adviesraad voor Landbouw en Visserij en tot regeling van de samenstelling van de Strategische Adviesraad voor Landbouw en Visserij blijkt echter dat de technische werkcommissie Visserij niet is samengesteld uit leden van de strategische adviesraad, hetgeen de vraag doet rijzen of de artikelen 3, eerste en tweede lid, en 6 van het besluit van de Vlaamse Regering van 9 maart 2007 hiervoor wel rechtsgrond kunnen bieden.

Hierop gewezen en gevraagd welke bepalingen rechtsgrond kunnen bieden, heeft de gemachtigde het volgende geantwoord:

"Artikel 2 van het BVR van 9 maart 2007 voorziet in een presentiegeld voor de leden van de strategische adviesraad per vergadering. Artikel 4, § 1, 3/ omschrijft een vergadering eveneens als een vergadering van een werkcommissie, als vermeld in artikel 11 van het decreet van 18 juli 2003 tot regeling van de strategische adviesraden. *In casu* is de technische werkcommissie een werkcommissie als bedoeld in artikel 11 van voornoemd decreet. Bijgevolg kan de expliciete rechtsgrond m.i. gevonden worden in de samenlezing van artikel 11 van voornoemd decreet met de artikelen 2 en 4, § 1, 3/ van het voornoemde BVR."

Er moet evenwel worden vastgesteld dat de door de gemachtigde ingeroepen artikelen geen afbreuk doen aan het gegeven dat leden van de Strategische Adviesraad voor Landbouw en Visserij geen deel uitmaken van de technische werkcommissie Visserij, en dat artikel 4, § 1, 3/, van het besluit van de Vlaamse Regering van 9 maart 2007 er enkel toe strekt te bepalen dat voor de leden van de strategische adviesraad die deelnemen aan een vergadering van een werkcommissie, die deelname als een vergadering van de strategische adviesraad wordt beschouwd, en dan ook in aanmerking komt als een vergadering waarvoor een presentiegeld kan worden toegekend.

De conclusie is dan ook dat de artikelen 3, eerste en tweede lid, en 6 van het besluit van de Vlaamse Regering van 9 maart 2007 geen rechtsgrond bieden voor het toekennen van een presentiegeld en een reisonkostenvergoeding aan de voorzitter en de leden van de technische werkcommissie Visserij.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

4. De in het eerste lid van de aanhef vermelde bijzondere wet van 8 augustus 1980 biedt geen rechtsgrond voor het ontworpen besluit, en dient dan ook te worden weggelaten.

5. Overeenkomstig hetgeen in verband met de rechtsgrond van het ontworpen besluit is opgemerkt, kan in het huidige tweede lid van de aanhef de rechtsgrond beter worden gespecificeerd door te verwijzen naar artikel 10 van het voornoemde decreet van 18 juli 2003.

Ook in het huidige derde lid van de aanhef kan de rechtsgrond worden gespecificeerd door te verwijzen naar de artikelen 3, eerste en tweede lid, en 6 van het reeds genoemde besluit van de Vlaamse Regering van 9 maart 2007.

6. In het vierde lid van de aanhef wordt verwezen naar het besluit van de Vlaamse Regering van 27 juli 2004 tot bepaling van de bevoegdheden van de leden van de Vlaamse Regering.

Aangezien de betrokken Vlaamse minister de bevoegdheid om het ontworpen besluit vast te stellen rechtstreeks ontleent aan artikelen 3, eerste en tweede lid, en 6, van het besluit van de Vlaamse Regering van 9 maart 2007, is een verwijzing naar het besluit waarbij de bevoegdheden van de leden van de Vlaamse Regering worden bepaald, waarin overigens als zodanig niet de delegatie van reglementaire bevoegdheden

wordt geregeld ⁽¹⁾, overbodig en zelfs misleidend omdat erdoor, ten onrechte, de indruk kan worden gewekt dat het besluit van de Vlaamse Regering van 27 juli 2004 rechtsgrond biedt voor het ontworpen besluit.

7. Het besluit van de Vlaamse Regering van 23 mei 2008 biedt uiteraard geen rechtsgrond aan het ontworpen besluit en wordt erdoor niet gewijzigd of opgeheven. Nu de vermelding ervan ook niet noodzakelijk is voor een goed begrip van de ontworpen regeling, kan het zesde lid van de aanhef beter worden weggelaten.

⁽¹⁾ Zie artikel 8, 1/, van dat besluit.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	J. SMETS,	staatsraad, voorzitter,
	B. SEUTIN,	
	W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	H. COUSY,	assessoren van de
	J. VELAERS,	afdeling wetgeving,
Mevrouw	M. VERSCHRAEGHEN,	toegevoegd griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. G. SCHEPPERS, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

M. VERSCHRAEGHEN

J. SMETS