

GG

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 45.108/2/V
DU 20 AOÛT 2008

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre des vacations, saisi par le Secrétaire d'État à la Mobilité, adjoint au Premier Ministre, le 12 août 2008, d'une demande d'avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 30 septembre 2005 relatif à la promotion du transport ferroviaire combiné de marchandises", a donné l'avis suivant :

Suivant l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2/, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, inséré par la loi du 4 août 1996, et remplacé par la loi du 2 avril 2003, la demande d'avis doit spécialement indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, la demande d'avis ne comporte pas de justification de son caractère urgent. L'alinéa 7 du préambule du projet expose toutefois :

"Vu l'urgence motivée par la nécessité de l'application ininterrompue d'un régime d'aide consolidant le transfert modal en cours et accessible au plus vite aux opérateurs du secteur concerné. La continuité s'opérant par la prolongation du régime 2005-2007 requiert l'effet rétroactif au 1^{er} janvier 2008 tandis que les disponibilités budgétaires ont été confirmées à l'issue du conclave ministériel du 24 février 2008."

Une telle justification eût également dû figurer dans la demande d'avis elle-même.

*
* *

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2/, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations ci-après.

1. À l'alinéa 1^{er} du préambule, il convient de viser plus particulièrement, au titre de fondement légal du projet, l'article 58 de la loi du 27 décembre 2005 portant des dispositions diverses, lequel n'a pas été modifié.

2. Le dossier joint à la demande d'avis ne comporte aucune pièce permettant d'attester que le projet a bien été délibéré en Conseil des Ministres. À noter cependant que cette délibération n'est pas requise.

.../...

3. Le dispositif du projet doit être complété par un article qui en confie l'exécution au Ministre qui a le transport dans ses attributions.

La chambre était composée de

Messieurs	R. ANDERSEN,	premier président du Conseil d'État,
	P. LEWALLE,	conseillers d'État,
	P. VANDERNOOT,	
Madame	C. GIGOT,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. Y. CHAUFFOUREAUX, auditeur.

LE GREFFIER,

LE PREMIER PRÉSIDENT,

C. GIGOT

R. ANDERSEN

GG

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 45.108/2/V
VAN 20 AUGUSTUS 2008

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede vakantiekamer, op 12 augustus 2008 door de Staatssecretaris voor Mobiliteit, toegevoegd aan de Eerste Minister verzocht hem, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 30 september 2005 betreffende de bevordering van het gecombineerd goederenvervoer", heeft het volgende advies gegeven :

Overeenkomstig artikel 84, § 1, eerste lid, 2/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, ingevoegd bij de wet van 4 augustus 1996 en vervangen bij de wet van 2 april 2003, moeten in de adviesaanvraag in het bijzonder de redenen worden aangegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval worden in de adviesaanvraag geen redenen opgegeven voor de spoedeisendheid. Het zevende lid van de aanhef van het ontwerp stelt evenwel het volgende :

"Gelet op het verzoek om spoedbehandeling, gemotiveerd door de noodzaak aan een ononderbroken toepassing van een steunstelsel dat de aan gang zijnde modal shift consolideert en dat zo snel mogelijk toegankelijk dient te zijn voor de operatoren van de betrokken sector. Om ervoor te zorgen dat de continuïteit wordt verzekerd door de verlenging van het regime 2005-2007 is het nodig dat de regeling terugwerkt tot 1 januari 2008 terwijl de beschikbare begrotingsmiddelen werden bevestigd op het ministerieel conclaaf van 24 februari 2008."

Een zodanige rechtvaardiging had eveneens moeten worden opgenomen in de adviesaanvraag zelf.

*
* *

Aangezien de adviesaanvraag is ingediend op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten, haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

.../...

1. In het eerste lid van de aanhef dient, bij wijze van rechtsgrond van het ontwerp, bepaaldelijk te worden verwezen naar artikel 58 van de wet van 27 december 2005 houdende diverse bepalingen, dat niet is gewijzigd.

2. Het bij de adviesaanvraag gevoegde dossier bevat geen enkel stuk waaruit blijkt dat omtrent het ontwerp overleg heeft plaatsgehad in de Ministerraad. Er zij evenwel op gewezen dat dit overleg niet vereist is.

3. Het dispositief van het ontwerp moet worden aangevuld met een artikel waarin de uitvoering ervan wordt opgedragen aan de Minister bevoegd voor het vervoer.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	R. ANDERSEN,	eerste voorzitter van de Raad van State,
	P. LEWALLE,	staatsraden,
	P. VANDERNOOT,	
Mevrouw	C. GIGOT,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. Y. CHAUFFOUREAUX, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. VANDERNOOT.

DE GRIFFIER,

DE EERSTE VOORZITTER,

C. GIGOT

R. ANDERSEN