

ROYAUME DE BELGIQUE

Avis 45.167/2/V
DU 15 SEPTEMBRE 2008

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre des vacations, saisi par le Secrétaire d'État à la Mobilité, adjoint au Premier Ministre, le 9 septembre 2008, d'une demande d'avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté ministériel "déterminant les règles d'évaluation des examens théoriques et pratiques en vue de l'obtention du certificat de qualification initiale visé à l'arrêté royal du 4 mai 2007 relatif au permis de conduire, à l'aptitude professionnelle et à la formation continue des conducteurs de véhicules des catégories C, C+E, D, D+E et des sous-catégories C1, C1+E, D1 et D1+E", a donné l'avis suivant :

Suivant l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2/, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, inséré par la loi du 4 août 1996, et remplacé par la loi du 2 avril 2003, la demande d'avis doit spécialement indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

La lettre s'exprime en ces termes :

"L'urgence est motivée par le fait :

- que l'arrêté royal du 4 mai 2007 relatif au permis de conduire, à l'aptitude professionnelle et à la formation continue des conducteurs de véhicules des catégories C, C+E, D, D+E et des sous-catégories C1, C1+E, D1, D1+E qui transpose en droit belge la directive 2003/59/CE, prévoit que le Ministre qui a la circulation routière dans ses attributions détermine la manière dont les examens de qualification initiale sont évalués; que ces examens doivent être organisés à partir du 10 septembre 2008 pour répondre aux exigences de la directive précitée et que, par conséquent, les règles d'évaluation de ces examens doivent être fixées sans aucun délai;
- que le non-respect de la date du 10 septembre 2008 pour organiser les examens de qualification initiale est susceptible d'entraîner des conséquences néfastes, telles que la condamnation de l'État belge par la Cour européenne de justice des Communautés européennes et des actions en dommages et intérêts de la part des fédérations professionnelles ou de particuliers."

*

* *

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2/, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations ci-après.

.../...

Observation générale

Comme le relève la demande d'avis, la formalité préalable d'association des gouvernements de régions n'a pas encore été menée à son terme ⁽¹⁾.

Il revient à l'auteur du projet de s'assurer que tel sera bien le cas.

Observations particulières

1. En ce qu'il vise à déterminer les règles d'évaluation non seulement des examens de qualification initiale ⁽²⁾, mais aussi des examens combinés ⁽³⁾, le projet examiné trouve également son fondement légal dans les dispositions de la loi relative à la police de la circulation routière, coordonnée le 16 mars 1968, procurant un fondement légal aux dispositions de l'arrêté royal du 4 mai 2007 relatif au permis de conduire, à l'aptitude professionnelle et à la formation continue des conducteurs de véhicules des catégories C, C+E, D, D+E et des sous-catégories C1, C1+E, D1 et D1+E, dont il assure lui-même l'exécution.

Ces dispositions légales doivent, par conséquent, être également visées au préambule du projet examiné ⁽⁴⁾.

⁽¹⁾ Le rapport de l'IKW (joint au dossier transmis au Conseil d'État) ne constitue pas l'accomplissement de cette formalité.

⁽²⁾ En exécution des articles 29 (examen théorique de qualification initiale) et 31 (examen pratique de qualification initiale) de l'arrêté royal du 4 mai 2007 relatif au permis de conduire, à l'aptitude professionnelle et à la formation continue des conducteurs de véhicules des catégories C, C+E, D, D+E et des sous-catégories C1, C1+E, D1 et D1+E.

⁽³⁾ En exécution des articles 36 (examen théorique combiné) et 42 (examen pratique combiné) de l'arrêté royal du 4 mai 2007, précité.

⁽⁴⁾ Il s'agit notamment des articles 1^{er}, alinéa 1^{er}, 23 et 26 de la loi du 16 mars 1968.

2. Il convient d'ajouter, à chacune des deux annexes du projet, la mention "vu pour être annexé à l'arrêté ministériel du (...)", ainsi que les signatures du Ministre et du Secrétaire d'État concernés.

La chambre était composée de

Messieurs	Ph. HANSE,	président de chambre,
	P. LIÉNARDY,	conseillers d'État,
Mesdames	M. BAGUET,	
	C. GIGOT,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. Y. CHAUFFOUREAUX, auditeur.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

C. GIGOT

Ph. HANSE

LC

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 45.167/2/V
VAN 15 SEPTEMBER 2008

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede vakantiekamer, op 9 september 2008 door de Staatssecretaris voor Mobiliteit, toegevoegd aan de Eerste Minister verzocht hem, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit "tot bepaling van de beoordelingsregels van de theoretische en praktische examens met het oog op het behalen van het getuigschrift van basiskwalificatie bedoeld in het koninklijk besluit van 4 mei 2007 betreffende het rijbewijs, de vakbekwaamheid en de nascholing van bestuurders van voertuigen van de categorieën C, C+E, D, D+E en de subcategorieën C1, C1+E, D1, D1+E", heeft het volgende advies gegeven :

Overeenkomstig artikel 84, § 1, eerste lid, 2/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, ingevoegd bij de wet van 4 augustus 1996 en vervangen bij de wet van 2 april 2003, moeten in de adviesaanvraag in het bijzonder de redenen worden aangegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval luidt de motivering in de brief met de adviesaanvraag als volgt :

"L'urgence est motivée par le fait :

- que l'arrêté royal du 4 mai 2007 relatif au permis de conduire, à l'aptitude professionnelle et à la formation continue des conducteurs de véhicules des catégories C, C+E, D, D+E et des sous-catégories C1, C1+E, D1, D1+E qui transpose en droit belge la directive 2003/59/CE, prévoit que le Ministre qui a la circulation routière dans ses attributions détermine la manière dont les examens de qualification initiale sont évalués; que ces examens doivent être organisés à partir du 10 septembre 2008 pour répondre aux exigences de la directive précitée et que, par conséquent, les règles d'évaluation de ces examens doivent être fixées sans aucun délai;
- que le non-respect de la date du 10 septembre 2008 pour organiser les examens de qualification initiale est susceptible d'entraîner des conséquences néfastes, telles que la condamnation de l'État belge par la Cour européenne de justice des Communautés européennes et des actions en dommages et intérêts de la part des fédérations professionnelles ou de particuliers."

*

* *

Aangezien de adviesaanvraag is ingediend op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten, haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

.../...

Algemene opmerking

Zoals in de adviesaanvraag wordt vermeld, is het voorafgaande vormvereiste van het erbij betrekken van de gewestregeringen nog niet helemaal vervuld ⁽¹⁾.

De steller van het ontwerp moet zich ervan vergewissen dat dit wel het geval zal zijn.

Bijzondere opmerkingen

1. In zoverre het voorliggende ontwerp ertoe strekt de regels vast te stellen voor de beoordeling van niet alleen de examens basiskwalificatie ⁽²⁾, maar ook van de gecombineerde examens ⁽³⁾, ontleent het eveneens zijn rechtsgrond aan de bepalingen van de wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd op 16 maart 1968, die een rechtsgrond oplevert voor de bepalingen van het koninklijk besluit van 4 mei 2007 betreffende het rijbewijs, de vakbekwaamheid en de nascholing van bestuurders van voertuigen van de categorieën C, C+E, D, D+E en de subcategorieën C1, C1+E, D1, D1+E, in de uitvoering waarvan het zelf voorziet.

In de aanhef van het voorliggende ontwerp moet bijgevolg eveneens naar deze wetsbepalingen worden verwezen ⁽⁴⁾.

⁽¹⁾ Dat vormvereiste is niet volkomen vervuld met het verslag van de IKW (dat bij het dossier is gevoegd dat aan de Raad van State is overgezonden).

⁽²⁾ Ter uitvoering van de artikelen 29 (theoretisch examen basiskwalificatie) en 31 (praktisch examen basiskwalificatie) van het koninklijk besluit van 4 mei 2007 betreffende het rijbewijs, de vakbekwaamheid en de nascholing van bestuurders van voertuigen van de categorieën C, C+E, D, D+E en de subcategorieën C1, C1+E, D1, D1+E.

⁽³⁾ Ter uitvoering van de artikelen 36 (gecombineerd theoretisch examen) en 42 (gecombineerd praktisch examen) van het voormelde koninklijk besluit van 4 mei 2007.

⁽⁴⁾ Het betreft inzonderheid de artikelen 1, eerste lid, 23 en 26 van de wet van 16 maart 1968.

2. In elk van beide bijlagen bij het ontwerp dienen te worden toegevoegd de vermelding : "gezien om gevoegd te worden bij het ministerieel besluit van (...)", alsmede de handtekeningen van de betrokken Minister en Staatssecretaris.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	Ph. HANSE,	kamervoorzitter,
	P. LIÉNARDY,	staatsraden,
Mevrouwen	M. BAGUET,	
	C. GIGOT,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. Y. CHAUFFOUREAUX, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. LIÉNARDY.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

C. GIGOT

Ph. HANSE