

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 48.626/1/V
VAN 24 AUGUSTUS 2010

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, eerste vakantiekamer, op 29 juli 2010 door de Vlaamse minister van Economie, Buitenlands Beleid, Landbouw en Plattelandsbeleid verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering "tot wijziging van artikel 6 van het besluit van de Vlaamse Regering van 7 september 2007 houdende de organisatie van de vaststelling van en de controle op de samenstelling van rauwe koemelk", heeft het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

* *

STREKKING VAN HET ONTWERP

2. Het besluit van de Vlaamse Regering van 7 september 2007 houdende de organisatie van de vaststelling van en de controle op de samenstelling van rauwe koemelk bevat bepalingen in verband met rauwe koemelk die door melkexploitaties in het Vlaamse Gewest wordt geleverd aan kopers.

Artikel 3, § 3, van dat besluit bepaalt dat de koper de samenstelling van de melk moet laten vaststellen door een interprofessionele organisatie die hiertoe door de Vlaamse minister bevoegd voor het landbouwbeleid en de zeevisserij is erkend. Artikel 6 van dat besluit bevat bepalingen in verband met de erkenning van een dergelijke organisatie.

Het voor advies voorgelegde ontwerp strekt tot de wijziging van dat artikel 6. Enerzijds wordt het vereiste afgeschaft dat het moet gaan om een vereniging zonder winstoogmerk (opheffing van artikel 6, § 1, 1/ - artikel 1 van het ontwerp). Anderzijds wordt het vereiste afgeschaft dat, als er geen erkende interprofessionele organisatie is en een erkenning verleend kan worden aan een andere organisatie, die andere organisatie een vestiging in Vlaanderen moet hebben (vervanging van artikel 6, § 3 - artikel 2 van het ontwerp).

Met het ontwerp wordt beoogd het besluit van de Vlaamse Regering van 7 september 2007 in overeenstemming te brengen met richtlijn 2006/123/EG van het Europees Parlement en de Raad van 12 december 2006 betreffende diensten op de interne markt.

.../...

RECHTSGROND

3. De ontworpen bepalingen hebben betrekking op de voorwaarden voor de erkenning van een interprofessionele of andere organisatie die belast is met de bepaling van de samenstelling van melk. De rechtsgrond voor die bepalingen wordt geboden door artikel 3, § 1, 5/, van de wet van 28 maart 1975 betreffende de handel in landbouw-, tuinbouw- en zeevisserijproducten. Bij die bepaling wordt de Koning (lees, voor wat het Vlaamse Gewest betreft, de Vlaamse Regering) gemachtigd om de voorwaarden te bepalen voor de erkenning van de activiteiten die verband houden met o.m. de samenstelling van producten die onder toepassing van de wet vallen.

ALGEMENE OPMERKING

4. Zoals hiervóór is vermeld, vormt het ontworpen besluit de omzetting in het interne recht van richtlijn 2006/123/EG van het Europees Parlement en de Raad van 12 december 2006 betreffende diensten op de interne markt. Artikel 44, lid 1, van de richtlijn bepaalt, enerzijds, dat de lidstaten de nodige wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen in werking doen treden "om vóór 28 december 2009 aan deze richtlijn te voldoen" (eerste alinea), en, anderzijds, dat "in die bepalingen zelf of bij de officiële bekendmaking daarvan naar deze richtlijn wordt verwezen" (derde alinea).

Teneinde gevolg te geven aan het eerste voorschrift, zou aan het einde van het dispositief, vóór de uitvoeringsbepaling, een inwerkingtredingsbepaling ingevoegd moeten worden, waardoor de bepalingen van het ontworpen besluit uitwerking krijgen met ingang van 27 december 2009. Die retroactieve uitwerking roept te dezen geen bezwaar op vanuit het oogpunt van de rechtszekerheid. De afschaffing van bepaalde vereisten is immers voordelig voor de betrokken organisaties.

Om aan het tweede voorschrift te voldoen, dient in het ontwerp een artikel te worden ingevoegd waarin wordt bepaald dat het ontworpen besluit voorziet in de omzetting van de genoemde richtlijn, of dient de aanhef van het ontwerp te worden aangevuld met een vermelding van de gedeeltelijke omzetting van die richtlijn ¹.

⁽¹⁾ Zie omzendbrief VR/2009/4 van 17 juli 2009 betreffende de wetgevingstechniek, aanwijzing 148 (hierna verkort *Omzendbrief wetgevingstechniek*).

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

5. In het eerste lid van de aanhef kan de rechtsgrond voor het ontworpen besluit nog worden gespecificeerd door te verwijzen naar artikel 3, § 1, 5/, van de wet van 28 maart 1975. Bij de vermelding van de historiek van die bepaling dient dan enkel de wijziging te worden vermeld die op die bepaling betrekking heeft, zijnde de vernummering ervan bij de wet van 29 december 1990 ².

6. De gemachtigde heeft verklaard dat over het ontwerp geen overleg tussen de federale en de gewestelijke overheden heeft plaatsgevonden. Dat overleg is te dezen ook niet vereist. Bij gebreke van overleg moet de verwijzing ernaar, in het derde lid van de aanhef, worden weggelaten.

7. De verwijzing naar het advies van de Raad van State, in het vijfde lid van de aanhef, dat het vierde lid moet worden, dient te worden geredigeerd als volgt:

"Gelet op advies 48.626/1/V van de Raad van State, gegeven op 24 augustus 2010, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1/, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;" ³.

Artikel 1

8. In artikel 1 van het ontwerp dient te worden aangegeven dat de daarin bedoelde opheffing betrekking heeft op het eerste lid van artikel 6, § 1, van het besluit van de Vlaamse Regering van 7 september 2007.

(2) Zie *Omzendbrief wetgevingstechniek*, aanwijzingen 60, 2/ en 3/, en 62, 4/. In elk geval, zelfs bij gebreke van de bedoelde specificatie, moeten uit de historiek de verwijzingen worden weggelaten naar de wijzigingen bij de wetten van 1 maart 2007 en 8 juni 2008, en bij het koninklijk besluit van 22 februari 2001, die dateren van na de principiële bevoegdheidstoewijzing aan de gewesten van het landbouwbeleid en die dus niet gelden voor het Vlaamse Gewest.

(3) Zie *Omzendbrief wetgevingstechniek*, aanwijzing 83, 4/.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	P. LEMMENS,	kamervoorzitter,
	J. CLEMENT, J. VAN NIEUWENHOVE,	staatsraden,
	H. COUSY, M. TISON,	assessoren van de afdeling Wetgeving,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. P. T'KINDT, adjunct-auditeur.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

G. VERBERCKMOES

P. LEMMENS