

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 50.598/2
DU 14 DÉCEMBRE 2011

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Finances, du Budget, et des Relations extérieures, le 21 novembre 2011, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale « modifiant l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 6 mai 1999 portant le statut administratif et pécuniaire des agents du Ministère de la Région de Bruxelles-Capitale », a donné l'avis suivant :

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

Formalités préalables

L'article 19, § 1^{er}, de l'arrêté royal du 22 décembre 2000 'fixant les principes généraux du statut administratif et pécuniaire des agents de l'État' applicables au personnel des services des Gouvernements des Communautés et des Régions et des Collèges de la Commission communautaire commune et de la Commission communautaire française ainsi qu'aux personnes morales de droit public qui en dépendent dispose que « Les dispositions du statut qui placent les agents absents dans une position administrative leur conservant le droit au traitement, à l'avancement de traitement, à l'ancienneté administrative ou les titres à la promotion sont préalablement approuvées par l'autorité fédérale compétente en matière de pensions ».

Le projet examiné s'inscrit dans ce cadre puisqu'il prévoit, à l'article 226 en projet de l'arrêté du 6 mai 1999 'portant le statut administratif et pécuniaire des agents du Ministère de la Région de Bruxelles-Capitale', que l'agent qui effectue des prestations réduites pour raisons médicales conserve le bénéfice de tout ou partie de son traitement.

Le présent avis n'est donc donné que sous réserve de l'approbation par l'autorité fédérale compétente en matière de pensions.

Examen du projet

Dispositif

Article 226, § 3 en projet

1. À l'article 226, § 3, en projet, les événements qui interrompent les prestations réduites pour raisons médicales ne sont pas tous désignés par leurs dénominations dans le statut. Ainsi, la section 4 du chapitre IV du titre VII est intitulée « Du congé de maternité » alors que le projet fait référence « aux congés dans le cadre de la protection de la maternité ». Il y a lieu de le modifier afin d'assurer une uniformité de la terminologie utilisée.

2. Au même paragraphe, il y a lieu de compléter les causes de suspension des prestations réduites pour raisons médicales par le « congé d'accueil en vue de l'adoption et de la tutelle officieuse ou du placement dans une famille d'accueil à la suite d'une décision judiciaire » qui est prévu par la sous-section 4 de la section 3 du chapitre IV du titre VII du statut.

La chambre était composée de

Messieurs	Y. KREINS,	président de chambre,
	P. VANDERNOOT,	conseillers d'État,
Madame	M. BAGUET,	
Monsieur	Y. DE CORDT,	assesseur de la section de législation,
Madame	B. VIGNERON,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. Y. DELVAL, auditeur.

LE GREFFIER

LE PRÉSIDENT

B. VIGNERON

Y. KREINS

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 50.598/2
VAN 14 DECEMBER 2011

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, tweede kamer, op 21 november 2011 door de Minister van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest, belast met Financiën, Begroting en Externe Betrekkingen verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering “tot wijziging van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 6 mei 1999 houdende het administratief statuut en de bezoldigingsregeling van de ambtenaren van het Ministerie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest”, heeft het volgende advies gegeven:

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het vervangen is bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voormelde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Voorafgaande vormvereisten

Artikel 19, § 1, van het koninklijk besluit van 22 december 2000 ‘tot bepaling van de algemene principes van het administratief en geldelijk statuut van de rijksambtenaren die van toepassing zijn op het personeel van de diensten van de Gemeenschaps- en Gewestregeringen en van de Colleges van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en van de Franse Gemeenschapscommissie, alsook op de publiekrechtelijke rechtspersonen die ervan afhangen’, bepaalt dat “Voor de bepalingen van het statuut die de afwezige ambtenaren in een administratieve stand plaatsen met recht op wedde, bevordering tot een hogere wedde, administratieve anciënniteit of loopbaanaanspraken, (...) vooraf de goedkeuring van de inzake pensioenen bevoegde federale overheid vereist (is)”.

Het thans voorliggende ontwerp, ligt in die sfeer aangezien in het ontworpen artikel 226 van het besluit van 6 mei 1999 ‘houdende het administratief statuut en de bezoldigingsregeling van de ambtenaren van het Ministerie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest’, bepaald wordt dat de ambtenaar die zijn ambt met verminderde prestaties uitoefent om medische redenen zijn volledige wedde of een deel ervan blijft genieten.

Dit advies wordt derhalve gegeven onder voorbehoud van de voorafgaande goedkeuring van de inzake pensioenen bevoegde federale overheid.

Onderzoek van het ontwerpDispositiefOntworpen artikel 226, § 3

1. In het ontworpen artikel 226, § 3, worden de gebeurtenissen die de verminderde prestaties om medische redenen opschorten niet allemaal opgegeven met de benaming die gehanteerd wordt in het statuut. Aldus draagt afdeling 4 van hoofdstuk IV van titel VII het opschrift “Het bevallingsverlof”, terwijl in het ontwerp verwezen wordt naar “de verloven in het kader van de moederschapsbescherming”. Deze verwijzing behoort te worden gewijzigd omwille van de terminologische eenvormigheid.

2. In dezelfde paragraaf behoort de opsomming van oorzaken van de opschorting van verminderde prestaties om medische redenen aangevuld te worden met "het verlof voor de opvang met het oog op adoptie en pleegvoogdij of plaatsing in een onthaalgezin naar aanleiding van een rechterlijke beslissing" dat vermeld wordt in onderafdeling 4 van afdeling 3 van hoofdstuk IV van titel VII van het statuut.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	Y. KREINS,	kamervoorzitter,
	P. VANDERNOOT,	staatsraden,
Mevrouw	M. BAGUET,	
de Heer	Y. DE CORDT,	assessor van de afdeling Wetgeving,
Mevrouw	B. VIGNERON,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de Y. DELVAL, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van Mevr. M. BAGUET.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

B. VIGNERON

Y. KREINS