

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 50.640/3
VAN 20 DECEMBER 2011

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

DE RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, derde kamer, op 25 november 2011 door de Minister van Volksgezondheid verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit ‘betreffende cosmetische producten’, heeft het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*
* *

STREKKING VAN HET ONTWERP

2. Verordening (EG) nr. 1223/2009 van het Europees Parlement en de Raad van 30 november 2009 ‘betreffende cosmetische producten’ (hierna: verordening 1223/2009) bevat regels “waaraan alle cosmetische producten die op de markt worden aangeboden, moeten voldoen om de werking van de interne markt en een hoog niveau van bescherming van de volksgezondheid te waarborgen”¹. Die verordening voorziet onder meer in bepaalde opdrachten voor de lidstaten, met name in verband met het toezicht en de sancties.

Verordening (EG) nr. 1069/2009 van het Europees Parlement en de Raad van 21 oktober 2009 ‘tot vaststelling van gezondheidsvoorschriften inzake niet voor menselijke consumptie bestemde dierlijke bijproducten en afgeleide producten en tot intrekking van verordening (EG) nr. 1774/2002’ (hierna: verordening 1069/2009) bevat voorts bepalingen die relevant zijn voor cosmetische producten die beschouwd kunnen worden als “afgeleide producten”, zijnde “producten die zijn verkregen door een of meer behandelingen, omzettingen of verwerkingsfasen van dierlijke bijproducten”.² Te dezen zijn de artikelen 23 en 24 van die verordening relevant: zij voorzien in de registratie bij een nationale autoriteit van exploitanten, inrichtingen of bedrijven (artikel 23) en in de erkenning door een nationale autoriteit van bepaalde inrichtingen of bedrijven (artikel 24).

Het voor advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt tot de uitvoering van een aantal bepalingen van de genoemde verordeningen.

¹ Artikel 1 van verordening 1223/2009.

² Artikel 3, lid 2, van verordening 1069/2009.

Met name bevat het ontwerp de volgende regelingen:

- het directoraat-generaal Dier, Plant en Voeding van de Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu wordt aangewezen als de bevoegde dienst voor de toepassing van de genoemde verordeningen (artikel 1);
- cosmetische producten mogen enkel worden gefabriceerd als deze activiteit vooraf ter kennis is gebracht van de bevoegde overheid (artikel 3);
- exploitanten die cosmetische producten die beschouwd kunnen worden als dierlijke bijproducten fabriceren of aanschaffen, moeten zijn geregistreerd door de bevoegde overheid (artikel 4, § 1, 1°);
- exploitanten moeten ervoor zorgen dat instellingen onder hun controle, die met het oog op de fabricage van cosmetische producten bepaalde activiteiten inzake verwerking van dierlijke bijproducten ontplooiën, erkend zijn door de bevoegde overheid (artikel 4, § 1, 2°);
- indien niet is voldaan aan de vereisten van verordening 1069/2009 kan de bevoegde overheid bepaalde passende maatregelen nemen (artikel 4, § 3);
- voor cosmetische producten die niet voorverpakt zijn, moet de bij verordening 1223/2009 voorgeschreven informatie op de verkoopplaats ter beschikking van de gebruiker zijn (artikel 5);
- cosmetische producten die niet voldoen aan een aantal bepalingen van verordening 1223/2009 die specifiek de veiligheid voor de volksgezondheid beogen, worden schadelijk verklaard (artikel 6);
- overtredingen van de bepalingen van het ontworpen besluit en van de genoemde verordeningen worden bestraft overeenkomstig de bepalingen van respectievelijk de wet van 24 januari 1977 'betreffende de bescherming van de gezondheid van de gebruikers op het stuk van voedingsmiddelen en andere producten' en de dierengezondheidswet van 24 maart 1987 (artikel 7).

Het ontworpen besluit is bedoeld om in de plaats te komen van het koninklijk besluit van 15 oktober 1997 'betreffende cosmetica' en het ministerieel besluit van 5 juni 2007 'betreffende de toegang van het publiek tot informatie over cosmetica' (artikel 8).

Het te nemen besluit treedt in werking op 11 juli 2013. Er wordt in een aantal overgangsbepalingen voorzien (artikel 9).

VORMVEREISTEN

3. Zoals hierna zal worden uiteengezet, wordt de rechtsgrond voor een aantal bepalingen van het ontwerp geboden door de artikelen 20, § 1, van de wet van 24 januari 1977 en 31, § 2, van de diergezondheidswet van 24 maart 1987. Bij die bepalingen wordt de Koning gemachtigd om alle maatregelen te nemen die vereist zijn ter uitvoering van onder meer de verordeningen van de Europese Unie (opmerking 5). Dergelijke koninklijke besluiten moeten worden vastgesteld na overleg in de Ministerraad.

De betrokken bepalingen dienen dan ook nog het voorwerp uit te maken van een dergelijk overleg.

RECHTSGROND

4. Blijkens de aanhef van het ontworpen besluit wordt de rechtsgrond gezocht in een aantal artikelen van de wet van 24 januari 1977 ‘betreffende de bescherming van de gezondheid van de verbruikers op het stuk van voedingsmiddelen en andere producten’, en in de artikelen 13 en 18bis van de diergezondheidswet van 24 maart 1987. De aangehaalde artikelen blijken echter niet altijd passend te zijn.

Artikel 1 van het ontwerp, waarbij een directoraat-generaal van de Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu wordt aangewezen als bevoegde dienst voor het nemen van controlemaatregelen en het opleggen van sancties, vindt gedeeltelijk rechtsgrond, enerzijds, in artikel 11, § 1, eerste lid, van de wet van 24 januari 1977 (waarbij aan de Koning de bevoegdheid wordt verleend om statutaire of contractuele personeelsleden van de genoemde federale overheidsdienst aan te wijzen, die belast worden met het toezicht op de naleving van onder meer de verordeningen van de Europese Unie), en, anderzijds, in artikel 20 van de diergezondheidswet van 24 maart 1987 (waarbij aan de Koning de bevoegdheid wordt verleend om statutaire en contractuele agenten aan te wijzen, die belast worden met de opsporing en de vaststelling van overtredingen van de genoemde wet en van de ter uitvoering ervan genomen besluiten), gelezen in samenhang met artikel 31, § 1, van die wet (waarbij de bepalingen van die wet van toepassing worden verklaard op overtredingen van de verordeningen van de Europese Unie). In zoverre het bedoelde directoraat-generaal bevoegd gemaakt wordt om andere bevoegdheden uit te oefenen dan die welke in de genoemde wetsbepalingen zijn bedoeld, kan rechtsgrond worden gevonden in de artikelen 20, § 1, van de wet van 24 januari 1977 en 31, § 2, van de diergezondheidswet van 24 maart 1987 (waarbij de Koning gemachtigd wordt om, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, alle maatregelen te nemen die vereist zijn ter uitvoering van onder meer de verordeningen van de

Europese Unie), gelezen in samenhang met artikel 37 van de Grondwet (op grond waarvan de Koning bevoegd is om de diensten van de federale uitvoerende macht te regelen).

Artikel 3 van het ontwerp, waarbij aan de fabrikant van cosmetische producten wordt opgelegd om zijn activiteit vooraf ter kennis te brengen van de bevoegde overheid en om informatie ter beschikking te houden van die bevoegde overheid, vindt rechtsgrond in artikel 2, eerste lid, van de wet van 24 januari 1977 (waarbij de Koning wordt gemachtigd om regels te stellen inzake de fabricage van voedingsmiddelen), gelezen in samenhang met artikel 6, § 1, a), van die wet (waarbij de Koning gemachtigd wordt om de maatregelen bedoeld in onder meer artikel 2, eerste lid, toe te passen op cosmetica).

Artikel 4, §§ 1 en 2, van het ontwerp, waarbij aan de exploitant die bepaalde dierlijke bijproducten fabriceert of aanschaft, een registratieverplichting wordt opgelegd, alsmede een verplichting om ervoor te zorgen dat bepaalde instellingen onder zijn controle erkend zijn, vindt rechtsgrond in artikel 13, § 1, van de diergezondheidswet van 24 maart 1987 (waarbij de Koning gemachtigd wordt om de sanitaire voorwaarden te bepalen voor de vervaardiging, de invoer, de uitvoer, de doorvoer, de bereiding, de verkoop, het bezit en het vervoer van onder meer dierlijke bijproducten).

Artikel 4, § 3, van het ontwerp, waarbij de bevoegde overheid gemachtigd wordt om de maatregelen te nemen die bedoeld zijn in artikel 46 van verordening 1069/2009 als blijkt dat niet voldaan wordt aan één of meer eisen van die verordening, vindt rechtsgrond in het hiervóór genoemde artikel 31, § 2, van de diergezondheidswet van 24 maart 1987.

Artikel 5 van het ontwerp, waarbij bepaald wordt hoe bepaalde informatie ter kennis moet worden gebracht van de consumenten, vindt rechtsgrond in artikel 2, tweede lid, van de wet van 24 januari 1977 (waarbij de Koning gemachtigd wordt om in verband met voedingsmiddelen de aanwijzingen te reglementeren die nuttig zijn voor de informatie), gelezen in samenhang met het genoemde artikel 6, § 1, a), van die wet (waarbij de Koning gemachtigd wordt om de maatregelen bedoeld in onder meer artikel 2, tweede lid, toe te passen op cosmetica).

Artikel 6 van het ontwerp, waarbij bepaald wordt dat cosmetische producten die niet voldoen aan bepaalde vereisten van verordening 1223/2009, voor de toepassing van artikel 18 van de wet van 24 januari 1977 schadelijk worden verklaard, vindt rechtsgrond in artikel 18, § 1, van de wet van 24 januari 1977 (waarbij bepaald wordt wat de gevolgen zijn van het schadelijk verklaren van voedingsmiddelen, onder meer door een verordening van het algemeen bestuur), gelezen in samenhang met artikel 20, § 2, van die wet (waarbij bepaald wordt

dat onder meer artikel 18 van toepassing is in geval van overtreding van een verordening van de Europese Unie).

Artikel 7 van het ontwerp, waarbij bepaald wordt, enerzijds, dat overtredingen van de bepalingen van het ontworpen besluit en van verordening 1223/2009 worden opgespoord, vastgesteld, vervolgd en bestraft overeenkomstig de bepalingen van de wet van 24 januari 1977, en, anderzijds, dat in geval het gaat om dierlijke bijproducten die niet of niet meer bestemd zijn om gebruikt te worden als cosmetische producten of om verwerkt te worden in cosmetische producten, de overtredingen van verordening 1069/2009 worden opgespoord, vastgesteld, vervolgd en bestraft overeenkomstig de bepalingen van de diergezondheidswet van 24 maart 1987, vormt een louter declaratieve bepaling die slechts expliciteert wat reeds voortvloeit uit de strafbepalingen van de twee genoemde wetten.

Artikel 8 van het ontwerp, waarbij het koninklijk besluit van 15 oktober 1997 en het ministerieel besluit van 5 juni 2007 worden opgeheven, met het oog op de aanpassing van de regelgeving aan verordening 1223/2009³, vindt rechtsgrond in het genoemde artikel 20, § 1, van de wet van 24 januari 1977.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

5. Het eerste en het tweede lid van de aanhef moeten worden aangepast aan hetgeen hiervóór in verband met de rechtsgrond is opgemerkt.

Artikel 1

6. Volgens artikel 1 wordt “het Directoraat-generaal Dier, Plant en Voeding van de Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu” bevoegd gemaakt voor het nemen van bepaalde controlemaatregelen en het opleggen van

³ Zoals door de gemachtigde is verklaard, bevat het koninklijk besluit van 15 oktober 1997 bepalingen ter omzetting van richtlijn 76/768/EEG van de Raad van 27 juli 1976 betreffende de onderlinge aanpassing van de wetgevingen der Lid-Staten inzake cosmetische producten. De cosmetica vormen thans het voorwerp van de rechtstreeks werkende verordening 1223/2009 (waarbij de genoemde richtlijn is opgeheven), zodat een omzetting van de desbetreffende bepalingen niet meer vereist is. Omzettingbepalingen komen dan ook niet meer voor in het voor advies voorgelegde ontwerp.

bepaalde sancties. Aldus worden alle personeelsleden van de genoemde dienst met die opdrachten belast.

Er kan betwijfeld worden of dit laatste wel strookt met de bedoeling van de stellers van het ontwerp. Gevraagd naar een toelichting bij artikel 1, heeft de gemachtigde immers verwezen naar twee besluiten waarbij welbepaalde categorieën van personeelsleden van het genoemde directoraat-generaal voor het nemen van bepaalde maatregelen zijn aangewezen.⁴

Om betwistingen over de wettigheid van de gedane vaststellingen en van de genomen maatregelen zo veel mogelijk uit te sluiten⁵, zou ook het voorliggende ontwerp op dit punt best eveneens worden gepreciseerd.

⁴ Koninklijk besluit van 2 juli 2010 'betreffende de aanwijzing van statutaire en contractuele personeelsleden belast met de opsporing en de vaststelling van de overtredingen van de wet van 24 januari 1977 betreffende de bescherming van de gezondheid van de gebruikers op het stuk van de voedingsmiddelen en andere producten'; ministerieel besluit van 22 september 2009 'betreffende de aanwijzing van statutaire en contractuele agenten, belast met de opsporing en vaststelling van de overtredingen van de dierengezondheidswet van 24 maart 1987'.

⁵ Zie advies nr. 46.816/3 van 23 juni 2009 over het ontwerp dat geleid heeft tot het ministerieel besluit van 22 september 2009, en advies nr. 48.028/3 van 20 april 2010 over het ontwerp dat geleid heeft tot het koninklijk besluit van 2 juli 2010.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	P. LEMMENS,	kamervoorzitter,
	J. SMETS,	
	B. SEUTIN,	staatsraden,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevrouw G. SCHEPPERS, auditeur.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

G. VERBERCKMOES

P. LEMMENS

ROYAUME BELGIQUE

AVIS 50.640/3
DU 20 DÉCEMBRE 2011

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

LE CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, troisième chambre, saisi par la Ministre de la Santé Publique, le 25 novembre 2011, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'relatif aux produits cosmétiques', a donné l'avis suivant:

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

*
* *

PORTÉE DU PROJET

2. Le règlement (CE) n° 1223/2009 du Parlement européen et du Conseil du 30 novembre 2009 'relatif aux produits cosmétiques' (ci-après : règlement 1223/2009) comporte des règles « auxquelles doit satisfaire tout produit cosmétique mis à disposition sur le marché, afin de garantir le fonctionnement du marché intérieur et d'assurer un niveau élevé de protection de la santé humaine » ¹. Ce règlement charge notamment les États membres de certaines missions, en particulier en matière de contrôle et de sanctions.

Le règlement (CE) n° 1069/2009 du Parlement européen et du Conseil du 21 octobre 2009 'établissant des règles sanitaires applicables aux sous-produits animaux et produits dérivés non destinés à la consommation humaine et abrogeant le règlement (CE) n° 1774/2002' (ci-après : le règlement 1069/2009) comporte en outre des dispositions pertinentes pour les produits cosmétiques qui peuvent être considérés comme des « produits dérivés », c'est-à-dire, des « produits obtenus moyennant un ou plusieurs traitements, ou une ou plusieurs transformations ou étapes de transformation de sous-produits animaux » ². Les articles 23 et 24 de ce règlement sont applicables en l'occurrence : ils prévoient l'enregistrement des exploitants, établissements ou usines auprès d'une autorité nationale (article 23) et l'agrément de certains établissements ou usines par une autorité nationale (article 24).

Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet de donner exécution à un certain nombre de dispositions de ces règlements.

Le projet comporte notamment les dispositions suivantes :

- la direction générale Animaux, Végétaux et Alimentation du Service public fédéral Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement est désignée comme service chargé de l'application des règlements précités (article 1^{er}) ;

¹ Article 1^{er} du règlement 1223/2009.

² Article 3, paragraphe 2, du règlement 1069/2009.

- les produits cosmétiques ne peuvent être fabriqués que si cette activité a préalablement été notifiée à l'autorité compétente (article 3) ;
- des exploitants qui fabriquent ou se procurent des produits cosmétiques qui peuvent être considérés comme des sous-produits animaux doivent être enregistrés par l'autorité compétente (article 4, § 1^{er}, 1°) ;
- les exploitants doivent veiller à faire agréer par l'autorité compétente les établissements sous leur contrôle qui effectuent certaines activités de transformation de sous-produits animaux en vue de la fabrication de produits cosmétiques (article 4, § 1^{er}, 2°) ;
- s'il n'est pas satisfait aux exigences du règlement 1069/2009, l'autorité compétente peut prendre certaines mesures appropriées (article 4, § 3) ;
- pour les produits cosmétiques qui ne sont pas préemballés, les informations prévues par le règlement 1223/2009 doivent être mises à la disposition du consommateur sur le lieu de la vente (article 5) ;
- les produits cosmétiques qui ne satisfont pas à un certain nombre de dispositions du règlement 1223/2009, qui visent particulièrement à assurer la sécurité de la santé publique, sont déclarés nuisibles (article 6) ;
- les infractions aux dispositions de l'arrêté en projet et des règlements précités sont punies conformément aux dispositions, respectivement, de la loi du 24 janvier 1977 'relative à la protection de la santé des consommateurs' et de la loi du 24 mars 1987 'relative à la santé des animaux' (article 7).

L'arrêté en projet doit se substituer à l'arrêté royal du 15 octobre 1997 'relatif aux produits cosmétiques' et à l'arrêté ministériel du 5 juin 2007 'concernant l'accès du public aux informations sur les produits cosmétiques' (article 8).

L'arrêté envisagé entre en vigueur le 11 juillet 2013. Des dispositions transitoires sont prévues (article 9).

FORMALITÉS

3. Comme il sera exposé ci-dessous, plusieurs dispositions du projet trouvent un fondement juridique dans les articles 20, § 1^{er}, de la loi du 24 janvier 1977 et 31, § 2, de la loi du 24 mars 1987 relative à la santé des animaux. Ces dispositions habilitent notamment le Roi à prendre toutes les mesures nécessaires à l'exécution des règlements de l'Union européenne (observation 5). Ces arrêtés royaux doivent être délibérés en Conseil des ministres.

Les dispositions concernées doivent dès lors encore faire l'objet d'une telle délibération.

FONDEMENT JURIDIQUE

4. Le préambule de l'arrêté en projet indique que le fondement juridique se trouve dans un certain nombre d'articles de la loi du 24 janvier 1977 'relative à la protection de la santé des consommateurs en ce qui concerne les denrées alimentaires et les autres produits', et dans les articles 13 et 18bis de la loi du 24 mars 1987 'relative à la santé des animaux'. Les articles cités ne semblent cependant pas toujours appropriés.

L'article 1^{er} du projet, qui désigne la direction générale Animaux, Végétaux et Alimentation du Service public fédéral Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement comme service chargé à prendre des mesures de contrôle et d'imposer des sanctions, trouve partiellement un fondement juridique, d'une part, dans l'article 11, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la loi du 24 janvier 1977 (qui habilite le Roi à désigner les membres du personnel statutaire ou contractuel de ce service public fédéral chargés notamment du contrôle de l'exécution des règlements de l'Union européenne), et, d'autre part, dans l'article 20 de la loi du 24 mars 1987 relative à la santé des animaux (qui habilite le Roi à désigner les agents statutaires ou contractuels chargés de la recherche et de la constatation des infractions à cette loi et à ses arrêtés d'exécution), lus en combinaison avec l'article 31, § 1^{er}, de cette loi (qui déclare que les dispositions de cette loi sont applicables aux infractions aux règlements de l'Union européenne). Dans la mesure où la direction générale visée se voit attribuer le pouvoir d'exercer d'autres compétences que celles prévues dans les dispositions légales précitées, un fondement juridique peut être trouvé dans les articles 20, § 1^{er}, de la loi du 24 janvier 1977 et 31, § 2, de la loi du 24 mars 1987 'relative à la santé des animaux' (qui habilite, le Roi à prendre, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, toutes les mesures nécessaires à l'exécution entre autres des règlements de l'Union européenne), lus en combinaison avec l'article 37 de la Constitution (qui donne le pouvoir au Roi de régler les services de l'exécutif fédéral).

L'article 3 du projet, qui impose au fabricant de produits cosmétiques de notifier préalablement son activité à l'autorité compétente et de tenir des informations à la disposition de celle-ci, trouve un fondement juridique dans l'article 2, alinéa 1^{er}, de la loi du 24 janvier 1977 (qui habilite le Roi à réglementer la fabrication de denrées alimentaires), lu en combinaison avec l'article 6, § 1^{er}, a), de cette loi (qui habilite le Roi à appliquer aux produits cosmétiques les mesures visées notamment à l'article 2, alinéa 1^{er}).

L'article 4, §§ 1^{er} et 2, du projet, qui impose à l'exploitant produisant certains sous-produits animaux de s'enregistrer et de veiller à ce que certains établissements sous son contrôle soient agréés, trouve un fondement juridique dans l'article 13, § 1^{er}, de la loi du 24 mars 1987 relative à la santé des animaux (qui habilite le Roi à prescrire les conditions

sanitaires de la fabrication, de l'importation, de l'exportation, du transit, de la préparation, de la vente, de la détention et du transport de sous-produits animaux, entre autres).

L'article 4, § 3, du projet, qui permet à l'autorité compétente de prendre les mesures visées à l'article 46 du règlement 1069/2009 s'il s'avère qu'une ou plusieurs exigences de celui-ci ne sont pas respectées, trouve un fondement juridique dans l'article 31, § 2, précité, de la loi du 24 mars 1987 relative à la santé des animaux.

L'article 5 du projet, qui prescrit de quelle manière certaines informations doivent être portées à la connaissance des consommateurs, trouve un fondement juridique dans l'article 2, alinéa 2, de la loi du 24 janvier 1977 (qui, en ce qui concerne les denrées alimentaires, habilite le Roi à réglementer les indications utiles à l'information), lu en combinaison avec l'article 6, § 1^{er}, a), précité, de cette loi (qui habilite le Roi à appliquer aux produits cosmétiques les mesures visées notamment à l'article 2, alinéa 1^{er}).

L'article 6 du projet, qui dispose que les produits cosmétiques qui ne satisfont pas à certaines exigences du règlement 1223/2009 précité sont déclarés nuisibles pour l'application de l'article 18 de la loi du 24 janvier 1977, trouve un fondement juridique dans l'article 18, § 1^{er}, de cette même loi (qui détermine quelles sont les conséquences d'une déclaration, notamment par un règlement de l'administration générale, selon laquelle des denrées alimentaires sont nuisibles), lu en combinaison avec l'article 20, § 2, de cette loi (qui dispose notamment que l'article 18 est applicable en cas d'infraction à un règlement de l'Union européenne).

L'article 7 du projet, qui dispose, d'une part, que les infractions aux dispositions de l'arrêté en projet et du règlement 1223/2009 sont recherchées, constatées, poursuivies et punies conformément aux dispositions de la loi du 24 janvier 1977 et, d'autre part, que lorsqu'il s'agit de sous-produits animaux qui ne sont pas, ou plus, destinés à être utilisés comme produits cosmétiques ou incorporés dans des produits cosmétiques, les infractions au règlement 1069/2009 sont recherchées, constatées, poursuivies et punies conformément aux dispositions de la loi du 24 mars 1987 relative à la santé des animaux, est une disposition purement déclarative qui se borne à expliciter ce qui découle déjà des dispositions pénales des deux lois visées.

L'article 8 du projet, qui abroge l'arrêté royal du 15 octobre 1997 et l'arrêté ministériel du 5 juin 2007 en vue d'adapter la réglementation au règlement 1223/2009 ¹ trouve un fondement juridique dans l'article 20, § 1^{er}, précité, de la loi du 24 janvier 1977.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

5. Les premier et deuxième alinéas du préambule seront adaptés à ce qui a été observé ci-dessus relativement au fondement juridique.

Article 1^{er}

6. L'article 1^{er} donne à « la direction générale Animaux, Végétaux et Alimentation du Service public fédéral Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement » le pouvoir de prendre certaines mesures de contrôle et d'imposer des sanctions. Il s'ensuit que tous les agents de ce service sont chargés de ces tâches.

On peut se demander si c'est bien l'intention des auteurs du projet. Invité à commenter l'article 1^{er}, le délégué a en effet fait référence à deux arrêtés qui désignent certaines catégories bien déterminées d'agents de la direction générale précitée pour prendre certaines mesures ².

Afin d'exclure autant que faire se peut des contestations au sujet de la légalité des constatations opérées et des mesures prises ³, il serait préférable d'également préciser le projet à l'examen sur ce point.

¹ Comme l'a déclaré le délégué, l'arrêté royal du 15 octobre 1997 comporte des mesures de transposition de la directive 76/768/CEE du Conseil du 27 juillet 1976 concernant le rapprochement des législations des États membres relatives aux produits cosmétiques. Les cosmétiques font actuellement l'objet du règlement 1223/2009, directement applicable (qui a abrogé la directive précitée), de sorte qu'il n'y a plus lieu de transposer les dispositions concernées. Il n'y a dès lors plus de mesures de transposition dans le projet soumis pour avis.

² Arrêté royal du 2 juillet 2010 'concernant la désignation du personnel statuaire et contractuel chargés de la recherche et de la constatation des infractions de la loi du 24 janvier 1977 relative à la protection de la santé des consommateurs en ce qui concerne les denrées alimentaires et les autres produits'; arrêté ministériel du 22 septembre 2009 'relatif à la désignation des agents statuaire et contractuels chargés de la recherche et de la constatation des infractions à la loi du 24 mars 1987 relative à la santé des animaux'.

³ Voir l'avis n° 46.816/3 du 23 juin 2009 sur le projet devenu l'arrêté ministériel du 22 septembre 2009, et l'avis 48.028/3 du 20 avril 2010 sur le projet devenu l'arrêté royal du 2 juillet 2010.

La chambre était composée de

Messieurs	P. LEMMENS,	président de chambre,
	J. SMETS,	
	B. SEUTIN,	conseillers d'État,
Madame	G. VERBERCKMOES,	greffier.

Le rapport a été présenté par Madame G. SCHEPPERS, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de Monsieur P. LEMMENS.

LE GREFFIER

LE PRÉSIDENT

G. VERBERCKMOES

P. LEMMENS