

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 51.752/1/V
VAN 9 AUGUSTUS 2012

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

DE RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, eerste vakantiekamer, op 18 juli 2012 door de Minister van Landbouw verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit ‘betreffende de vaccinatie tegen blauwtong’, heeft het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich beperkt tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

ONDERZOEK VAN DE TEKST

AANHEF

2. In het eerste lid van de aanhef kan de verwijzing naar artikel 9 van de dierengezondheidswet van 24 maart 1987 worden geschrapt nu dat artikel geen rechtsgrond biedt voor artikel 14 van het koninklijk besluit van 7 mei 2008 ‘betreffende de bestrijding en uitroeiing van blauwtong’¹, dat zelf rechtsgrond biedt voor het ontworpen besluit.

3. In het tweede lid van de aanhef dient de rechtsgrond nog te worden gespecificeerd door te verwijzen naar artikel 14 van het koninklijk besluit van 7 mei 2008.

DISPOSITIEF

Artikel 1

4. Luidens artikel 1, § 2, van het ontwerp is het gebruik van levende verzwakte vaccins verboden.

Aangezien de minister die bevoegd is voor de veiligheid van de voedselketen steeds een toelating dient te geven voor vaccinatie en daarbij de aard van de vaccins en het of de toegelaten of voorgeschreven serotype(s) dient te bepalen (zie de ontworpen artikelen 13/1, § 1, en 14, a), van het koninklijk besluit van 7 mei 2008), wat is gebeurd in artikel 1, § 1, van het ontwerp (toelating voor vaccinatie met toegelaten geïnactiveerde vaccins tegen serotypes 1 en 8 van blauwtong) is het overbodig om te bepalen dat het gebruik van levend verzwakte vaccins verboden is. Daarenboven is zulks misleidend nu eruit *a contrario* zou kunnen worden afgeleid dat andere vaccins dan de laatstgenoemde, al behoren ze niet tot de vaccins bedoeld in artikel 1, § 1, van het ontwerp, toch toegelaten zijn.

¹ Zoals vervangen bij het koninklijk besluit over de ontwerpvorm waarvan de Raad van State, afdeling Wetgeving, heden advies 51.751/1/V uitbrengt.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. SMETS,	
	B. THYS,	staatsraden,
	J. VELAERS,	assessor van de afdeling Wetgeving,
Mevrouw	M. VERSCHRAEGHEN,	toegevoegd griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevrouw G. SCHEPPERS, auditeur.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

M. VERSCHRAEGHEN

M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

Avis 51.752/1/V
DU 9 AOÛT 2012

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

LE CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre des vacations, saisi par la Ministre de l'Agriculture, le 18 juillet 2012, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté ministériel 'relatif à la vaccination contre la fièvre catarrhale du mouton', a donné l'avis suivant :

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation s'est limitée à l'examen de la compétence de l'auteur de l'acte, du fondement juridique et de l'accomplissement des formalités prescrites.

*

EXAMEN DU TEXTE

PRÉAMBULE

2. Au premier alinéa du préambule, la référence à l'article 9 de la loi du 24 mars 1987 relative à la santé des animaux peut être supprimée, dès lors que cet article ne procure pas de fondement juridique à l'article 14 de l'arrêté royal du 7 mai 2008 'relatif à la lutte et à l'éradication de la fièvre catarrhale du mouton'¹, qui lui-même procure un fondement juridique à l'arrêté en projet.

3. Au deuxième alinéa du préambule, il y a lieu de préciser davantage le fondement juridique par une référence à l'article 14 de l'arrêté royal du 7 mai 2008.

DISPOSITIF

Article 1^{er}

4. Selon l'article 1^{er}, § 2, du projet, l'utilisation de vaccins vivants atténués est interdite.

¹ Tel qu'il est remplacé par l'arrêté royal dont le projet fait l'objet de l'avis 51.751/1/V donné ce jour par le Conseil d'État, section de législation.

Le ministre compétent en matière de sécurité de la chaîne alimentaire devant toujours autoriser la vaccination et déterminer en outre la nature des vaccins et le ou les sérotypes autorisés ou prescrits (voir les articles 13/1, § 1^{er}, et 14, a), en projet, de l'arrêté royal du 7 mai 2008), ce qui a été fait à l'article 1^{er}, § 1^{er}, du projet (autorisation de vaccination à l'aide de vaccins inactivés autorisés contre les sérotypes 1 et 8 de la fièvre catarrhale du mouton), il est superflu de prévoir que l'utilisation de vaccins vivants atténués est interdite. En outre, cette précision prête à équivoque, dans la mesure où il pourrait *a contrario* en être déduit que d'autres vaccins que ces derniers, même s'ils ne font pas partie des vaccins visés à l'article 1^{er}, § 1^{er}, du projet, sont tout de même autorisés.

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre,
	J. SMETS, B. THYS,	conseillers d'État,
	J. VELAERS,	assesseur de la section de législation,
Madame	M. VERSCHRAEGHEN,	greffier assumé.

Le rapport a été présenté par Madame G. SCHEPPERS, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de Monsieur J. VAN NIEUWENHOVE, conseiller d'État.

LE GREFFIER

LE PRÉSIDENT

M. VERSCHRAEGHEN

M. VAN DAMME