

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 51.929/1/V
VAN 23 AUGUSTUS 2012

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

DE RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, eerste vakantiekamer, op 1 augustus 2012 door de Minister van Volksgezondheid verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot wijziging van het koninklijk besluit van 24 november 1997 betreffende het wegnemen en toewijzen van organen van menselijke oorsprong’, heeft het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich beperkt tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING VAN HET ONTWERP

2. Het voor advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe het koninklijk besluit van 24 november 1997 ‘betreffende het wegnemen en toewijzen van organen van menselijke oorsprong’ om te vormen tot een regeling die beperkt is tot de Belgische Transplantatieraad. Daartoe worden de meeste bepalingen van het voormelde besluit opgeheven (artikelen 2 tot 4, 7 en 8 van het ontwerp) en wordt het opschrift vervangen (artikel 1). Voorts worden een paar wijzigingen aangebracht in de taken en de samenstelling van de Belgische Transplantatieraad. De Raad krijgt voortaan enkel beleidsadviserende taken (artikel 6) en wordt uitgebreid met twee verpleegkundigen-transplantiecoördinatoren (artikel 5).

RECHTSGROND

3. Het ontworpen besluit vindt rechtsgrond in artikel 1*bis* van de wet van 13 juni 1986 ‘betreffende het wegnemen en transplanteren van organen’. Bij paragraaf 1 van deze wetsbepaling wordt de Koning gemachtigd om bij een besluit, vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de regels te stellen en de voorwaarden of beperkingen op te leggen betreffende het wegnemen, bewaren, bereiden, invoeren, distribueren en afleveren van organen. Naar luid van paragraaf 2 van deze wetsbepaling neemt de Koning de nuttige maatregelen om het wegnemen van organen optimaal te organiseren en de opsporing, de selectie en het beheer van de donoren te verbeteren.

Het gegeven dat de delegaties die bij de twee paragrafen van deze wetsbepaling aan de Koning worden verleend, elkaar tot op zekere hoogte overlappen, neemt niet weg dat de wijzigingen die door het ontworpen besluit in de taken van de Belgische Transplantatieraad worden aangebracht, op elk van de twee paragrafen aansluiten. Bijgevolg zijn beide paragrafen noodzakelijk als rechtsgrond.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Algemene opmerking

4. De stellers van het ontwerp zouden deze algemene wijziging van het koninklijk besluit van 24 november 1997 best aangrijpen om de vermelding van de benaming van de Belgische Transplantatieraad eenvormig te maken.¹

Aanhef

5. Gelet op hetgeen zo-even werd uiteengezet met betrekking tot de rechtsgrond voor het ontworpen besluit (zie opmerking 3), redigere men het eerste lid van de aanhef als volgt:

“Gelet op de wet van 13 juni 1986 betreffende het wegnemen en transplanteren van organen, artikel 1bis, ingevoegd bij de wet van 25 februari 2007 en gewijzigd bij de wet van 19 december 2008”.

Artikel 1

6. In de inleidende bepaling van artikel 1 van het ontwerp schrijve men: “Het opschrift van het koninklijk besluit van 24 november 1997 wordt vervangen als volgt”. Bovendien moet in het nieuw ontworpen opschrift het lidwoord voor “koninklijk besluit” worden weggelaten.

Artikel 6

7. Het zou eleganter zijn om het ontworpen artikel 4, eerste lid (en niet: artikel 4) volledig te vervangen, aangezien er geen reden lijkt te bestaan om nog een spoor van de opgeheven punten 2° en 4° te laten bestaan.

¹ In de Nederlandse tekst van artikel 4 van het koninklijk besluit van 24 november 1997 wordt gewag gemaakt van de “Belgische transplantatieraad” (zonder hoofdletter), zonder dat dit door artikel 6 van het ontwerp wordt rechtgezet. In het ongewijzigde artikel 9 van hetzelfde besluit wordt nog de “Belgische Raad voor Orgaantransplantatie” vermeld.

In de Franse tekst van het ontwerp is in het nieuwe opschrift sprake van “(le) Conseil belge de transplantation”, terwijl in hoofdstuk III en artikel 3, § 3, van het koninklijk besluit van 24 november 1997 melding gemaakt wordt van “le Conseil belge de la Transplantation” (met het lidwoord “la” en een hoofdletter voor transplantation). Daarnaast is in artikel 4 van hetzelfde besluit sprake van “le Conseil belge de Transplantation d’organes”, net als in artikel 9 van dat besluit overigens.

Voorts sluit het ontworpen artikel 4, eerste lid, 3°, grammaticaal niet aan op het inleidende zinsdeel.

Artikel 8

8. Men schrijve in de Nederlandse tekst van artikel 8 van het ontwerp: “Hoofdstuk V” in plaats van “Hoofdstuck V”.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	W. VAN VAERENBERGH,	staatsraad, voorzitter,
	J. VAN NIEUWENHOVE,	
	S. DE TAEYE,	staatsraden,
	M. TISON,	assessor van de afdeling Wetgeving,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de Heer T. CORTHAUT, adjunct-auditeur.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

G. VERBERCKMOES

W. VAN VAERENBERGH

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 51.929/1/V
DU 23 AOÛT 2012

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

LE CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre des vacations, saisi par la Ministre de la Santé publique, le 1^{er} août 2012, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 24 novembre 1997 relatif au prélèvement et à l'allocation d'organes d'origine humaine', a donné l'avis suivant :

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation s'est limitée à l'examen de la compétence de l'auteur de l'acte, du fondement juridique et de l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE DU PROJET

2. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet de transformer l'arrêté royal du 24 novembre 1997 'relatif au prélèvement et l'allocation d'organes d'origine humaine' en un dispositif qui se limite au Conseil belge de la transplantation. À cet effet, la plupart des dispositions de l'arrêté précité sont abrogées (articles 2 à 4, 7 et 8 du projet) et l'intitulé est remplacé (article 1^{er}). Par ailleurs, quelques modifications sont apportées dans les attributions et la composition du Conseil belge de la transplantation. Le Conseil n'exerce désormais plus que des missions consultatives en matière de politique (article 6) et s'adjoint les services de deux infirmiers coordinateurs de transplantation (article 5).

FONDEMENT JURIDIQUE

3. L'arrêté en projet trouve un fondement juridique dans l'article 1^{er}*bis* de la loi du 13 juin 1986 'sur le prélèvement et la transplantation d'organes'. Le paragraphe 1^{er} de cette disposition légale habilite le Roi à fixer des règles et imposer des conditions ou des restrictions au prélèvement, à la conservation, à la préparation, à l'importation, au transport, à la distribution et à la délivrance d'organes par un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres. Selon le paragraphe 2 de cette disposition légale, le Roi prend les mesures utiles à une organisation optimale des prélèvements d'organes et à l'amélioration de la détection, de la sélection et de la gestion des donneurs.

Le fait que les délégations, conférées au Roi dans les deux paragraphes de cette disposition légale, se chevauchent pour partie n'empêche pas que les modifications apportées par l'arrêté en projet aux missions du Conseil belge de la transplantation se rapportent à chacun des deux paragraphes. Par conséquent, les deux paragraphes sont nécessaires à titre de fondement juridique.

EXAMEN DU TEXTE

Observation générale

4. Les auteurs du projet devraient mettre à profit cette modification générale de l'arrêté royal du 24 novembre 1997 pour uniformiser la mention de la dénomination du Conseil belge de la transplantation¹.

Préambule

5. Eu égard à l'observation précitée relative au fondement juridique de l'arrêté en projet (voir l'observation 3), on rédigera le premier alinéa du préambule comme suit :

« Vu la loi du 13 juin 1986 relative au prélèvement et à la transplantation d'organes, article 1^{er}*bis*, inséré par la loi du 25 février 2007 et modifié par la loi du 19 décembre 2008 ».

Article 1^{er}

6. Dans la disposition liminaire de l'article 1^{er} du projet, on écrira dans le texte français : « L'intitulé de l'arrêté royal du 24 novembre 1997 est remplacé par ce qui suit : » et dans le texte néerlandais : « Het opschrift van het koninklijk besluit van 24 november 1997 wordt vervangen als volgt ». En outre, dans le nouvel intitulé en projet, on omettra l'article devant « arrêté royal ».

Article 6

7. Il serait plus élégant de remplacer complètement l'article 4, alinéa 1^{er}, en projet (et non : l'article 4) puisque rien ne semble justifier de faire subsister une quelconque trace des points 2^o et 4^o abrogés.

¹ C'est ainsi que dans le texte français du projet, le nouvel intitulé fait état de « Conseil belge de transplantation » alors que le chapitre III et l'article 3, § 3, de l'arrêté royal du 24 novembre 1997 font mention de « Conseil belge de la Transplantation (avec l'article « la » et une majuscule à transplantation). Par ailleurs, l'article 4 du même arrêté mentionne encore « Le Conseil belge de Transplantation d'organes » tout comme d'ailleurs l'article 9 de cet arrêté. L'article 4 de l'arrêté royal du 24 novembre 1997 du texte néerlandais mentionne le « Belgische transplantatieraad » (sans majuscule), sans que l'article 6 du projet n'y apporte de rectification. L'article 9 inchangé du même arrêté mentionne encore le « Belgische Raad voor Orgaantransplantatie ».

Ensuite, du point de vue de la grammaire, l'article 4, alinéa 1^{er}, 3°, en projet, ne s'accorde pas avec la phrase liminaire.

Article 8

8. On écrira dans le texte néerlandais de l'article 8 du projet : « Hoofdstuk V » au lieu de « Hoofdstuck V ».

La chambre était composée de

Messieurs	W. VAN VAERENBERGH,	conseiller d'État, président,
	J. VAN NIEUWENHOVE,	
	S. DE TAEYE,	conseillers d'État,
	M. TISON,	assesseur de la section de législation,
Madame	G. VERBERCKMOES,	greffier.

Le rapport a été présenté par Monsieur T. CORTHAUT, auditeur adjoint.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de Monsieur B. SEUTIN, conseiller d'État.

LE GREFFIER

LE PRÉSIDENT

G. VERBERCKMOES

W. VAN VAERENBERGH