



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 52.118/1
van 25 oktober 2012

avis 52.118/1
du 25 octobre 2012

over

sur

een ontwerp van koninklijk
besluit 'betreffende de
minimale voorschriften inzake
veiligheid van elektrische
installaties op arbeidsplaatsen'

un projet d'arrêté royal
'concernant les prescriptions
minimales de sécurité des
installations électriques sur les
lieux de travail'

Op 28 september 2012 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Werk verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'betreffende de minimale voorschriften inzake veiligheid van elektrische installaties op arbeidsplaatsen'.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 25 oktober 2012. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Jo BAERT en Wilfried VAN VAERENBERGH, staatsraden, Marc RIGAUX en Michel TISON, assessoren, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Nathalie VAN LEUVEN, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Wilfried VAN VAERENBERGH, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 25 oktober 2012.

*

Le 28 septembre 2012, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre de l'Emploi à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'concernant les prescriptions minimales de sécurité des installations électriques sur les lieux de travail'.

Le projet a été examiné par la première chambre le 25 octobre 2012. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Jo BAERT et Wilfried VAN VAERENBERGH, conseillers d'État, Marc RIGAUX et Michel TISON, assesseurs, et Wim GEURTS, greffier.

Le rapport a été présenté par Nathalie VAN LEUVEN, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Wilfried VAN VAERENBERGH, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 25 octobre 2012.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2.1. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe minimale voorschriften inzake veiligheid van elektrische installaties op arbeidsplaatsen vast te stellen.

2.2. De ontworpen regeling is van toepassing op de elektrische installaties gelegen in de gebouwen of op de terreinen van de onderneming of in de inrichting van een werkgever (afdeling I). De werkgever voert een risicoanalyse uit van elke elektrische installatie waarvan hij de houder is en treft op grond van de risicoanalyse alle nodige preventiemaatregelen ter bescherming van de werknemers (afdeling II). Er worden minimale voorschriften vastgesteld betreffende de uitvoering van de elektrische installatie (afdeling III). Voorts wordt bepaald onder welke voorwaarden werkzaamheden aan elektrische installaties kunnen worden uitgevoerd (afdeling IV) en hoe deze elektrische installaties worden gecontroleerd (afdeling V). De werkgever staat in voor de opleiding van de werknemers, verstrekt de nodige instructies en zorgt ervoor dat enkel werknemers die daartoe de bekwaamheid hebben belast worden met het gebruik en de uitbating van en de werkzaamheden aan elektrische installaties (afdeling VI). Er wordt bepaald welke documentatie de werkgever moet opstellen, bewaren en ter beschikking stellen van de personen voor wie deze documentatie dienstig is bij het uitvoeren van hun werk of bij het vervullen van hun opdracht (afdeling VII). Afdeling VIII bevat overgangs- en slotbepalingen, waaronder de opheffing van het koninklijk besluit van 2 juni 2008 'betreffende de minimale voorschriften inzake veiligheid van bepaalde oude elektrische installaties op arbeidsplaatsen'.

3.1. Het ontwerp vindt rechtsgrond in artikel 4, § 1, van de wet van 4 augustus 1996 'betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk', waaraan wordt gerefereerd in het tweede lid van de aanhef van het ontwerp.

3.2. Het ontwerp vindt evenwel geen rechtsgrond in artikel 21, 1°, van de wet van 10 maart 1925 'op de elektriciteitsvoorziening', waarnaar wordt verwezen in het eerste lid van de aanhef.¹

VORMVEREISTEN

4. Aangezien artikel 21, 1°, van de wet van 10 maart 1925 geen rechtsgrond biedt voor het ontwerp, is artikel 22 van die wet niet van toepassing en is met betrekking tot de ontworpen regeling geen advies vereist van het Vast Elektrotechnisch Comité.

¹ Zie in verband met het op te heffen koninklijk besluit van 2 juni 2008: RvS 8 december 2009, nr. 198.652, Intermosane en Synergrid.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

5.1. Rekening houdende met wat hiervoor is opgemerkt over de rechtsgrond van het ontwerp, dient het eerste lid van de aanhef te worden geschrapt.

5.2. In het tweede lid van de aanhef dienen de woorden “inzonderheid op” te worden weggelaten.

5.3. Het vierde lid van de aanhef, waarin wordt verwezen naar het (nog niet ingewonnen) advies van het Vast Elektrotechnisch Comité, dient om de hiervoor vermelde redenen eveneens te worden geschrapt.

Afdeling VIII

6. Het opschrift van afdeling VIII dient in de Nederlandse tekst te luiden “Slotbepalingen”.

*

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

2.1. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet de fixer des prescriptions minimales de sécurité des installations électriques sur les lieux de travail.

2.2. Le régime en projet s'applique aux installations électriques situées dans les bâtiments ou sur le terrain de l'entreprise ou de l'établissement d'un employeur (section I^{re}). L'employeur effectue une analyse des risques de chaque installation électrique qu'il détient et sur la base de cette analyse, prend toutes les mesures de prévention nécessaires pour protéger les travailleurs (section II). Le projet fixe des prescriptions minimales relatives à la réalisation de l'installation électrique (section III). Ensuite, il détermine les conditions dans lesquelles les travaux aux installations électriques peuvent être effectués (section IV) et comment ces installations sont contrôlées (section V). L'employeur assure la formation des travailleurs, il leur fournit les instructions nécessaires et il veille à ce que seuls les travailleurs qui disposent de la compétence nécessaire à cet effet soient chargés de l'utilisation et de l'exploitation des installations électriques ainsi que des travaux effectués à celles-ci (section VI). Le projet précise quels documents doivent être établis par l'employeur, conservés et mis à la disposition des personnes pour qui ces documents sont utiles à l'exécution de leur travail ou à l'accomplissement de leur mission (section VII). La section VIII contient des dispositions transitoires et finales, dont

l'abrogation de l'arrêté royal du 2 juin 2008 'concernant les prescriptions minimales de sécurité de certaines anciennes installations électriques sur les lieux de travail'.

3.1. Le projet trouve un fondement juridique à l'article 4, § 1^{er}, de la loi du 4 août 1996 'relative au bien-être des travailleurs lors de l'exécution de leur travail', visé au deuxième alinéa du préambule du projet.

3.2. Le projet ne trouve toutefois aucun fondement juridique dans l'article 21, 1°, de la loi du 10 mars 1925 'sur les distributions d'énergie électrique', visé au premier alinéa du préambule¹.

FORMALITÉS

4. L'article 21, 1°, de la loi du 10 mars 1925 ne procurant pas de fondement juridique au projet, l'article 22 de cette loi ne s'applique pas et l'avis du Comité permanent de l'électricité concernant le régime en projet n'est donc pas requis.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

5.1. Compte tenu des observations formulées ci-dessus à propos du fondement juridique du projet, on supprimera le premier alinéa du préambule.

5.2. Au deuxième alinéa du préambule, on omettra le mot « notamment ».

5.3. Pour le motif précité, on supprimera également le quatrième alinéa du préambule, qui fait référence à l'avis (non encore recueilli) du Comité permanent de l'électricité.

Section VIII

6. Dans le texte néerlandais, l'intitulé de la section VIII s'énoncera : « Slotbepalingen ».

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Wim GEURTS

Marnix VAN DAMME

¹ Voir au sujet de l'arrêté royal du 2 juin 2008 à abroger : C.E., 8 novembre 2009, n° 198.652, Interminosane et Synergrid.