CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 54.232/2
à 54.234/2
du 28 octobre 2013

sur

- un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal [du] 5 octobre 2006 fixant les critères et les règles selon lesquelles une indemnité est accordée aux maîtres de stage et aux maîtres de stage coordinateurs en parodontologie' (54.232/2) ;

- un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 5 octobre 2006 fixant les critères et les règles selon lesquelles une indemnité est accordée aux maîtres de stage et aux maîtres de stage coordinateurs en orthodontie' (54.233/2) ;

- un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 21 avril 2007 fixant les critères et les règles selon lesquelles une indemnité est accordée aux maîtres de stage de candidats dentistes généralistes' (54.234/2)

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 54.232/2
tot 54.234/2
van 28 oktober 2013

over

- een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 5 oktober 2006 tot vaststelling van de criteria en de regels volgens de welke vergoeding aan stagemeesters en coördinerende stagemeesters in de parodontologie wordt toegekend' (54.232/2);

- een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 5 oktober 2006 tot vaststelling van de criteria en de regels volgens de welke vergoeding aan stagemeesters en coördinerende stagemeesters in de orthodontie wordt toegekend' (54.233/2);

- een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 21 april 2007 tot vaststelling van de criteria en de regels volgens de welke een vergoeding aan de stagemeesters van kandidaat algemeen tandartsen wordt toegekend' (54.234/2)

Le 2 octobre 2013, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Vice-Première Ministre et Ministre des Affaires sociales à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal [du] 5 octobre 2006 fixant les critères et les règles selon lesquelles une indemnité est accordée aux maîtres de stage et aux maîtres de stage coordinateurs en parodontologie'.

Les projets ont été examinés par la deuxième chambre le 28 octobre 2013. La chambre était composée de Yves KREINS, président de chambre, Pierre VANDERNOOT et Martine BAGUET, conseillers d'État, Sébastien VAN DROOGHENBROECK, assesseur, et Bernadette VIGNERON, greffier.

Les rapports ont été présentés par Véronique SCHMITZ, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Martine BAGUET.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 28 octobre 2013.

*

Op 2 oktober 2013 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-Eerste Minister en Minister van Sociale Zaken verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 5 oktober 2006 tot vaststelling van de criteria en de regels volgens dewelke vergoeding aan stagemeesters en coördinerende stagemeesters in de parodontologie wordt toegekend'.

De ontwerpen zijn door de tweede kamer onderzocht op 28 oktober 2013. De kamer was samengesteld uit Yves KREINS, kamervoorzitter, Pierre VANDERNOOT en Martine BAGUET, staatsraden, Sébastien VAN DROOGHENBROECK, assessor, en Bernadette VIGNERON, griffier.

De verslagen werden uitgebracht door Véronique SCHMITZ, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Martine BAGUET.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 28 oktober 2013.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique des projets, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, les projets appellent les observations suivantes.

EXAMEN DES PROJETS

DISPOSITIF

Article 6

Dans les trois projets d'arrêtés royaux examinés, il est prévu une entrée en vigueur au 1er septembre 2013.

En raison de la date à laquelle ils seront adoptés, les projets d'arrêtés royaux auront une portée rétroactive et l'article 6 doit, dans les trois projets, être rédigé en indiquant que le texte « produit ses effets au 1er septembre 2013 ».

Cependant, il est rappelé qu'en vertu d'un principe général de droit, la non-rétroactivité des actes administratifs est de règle. Elle peut toutefois être justifiée si elle est autorisée par une disposition législative. En l'absence d'autorisation légale, la rétroactivité ne peut être admise qu'à titre exceptionnel, lorsqu'elle est nécessaire, notamment, à la continuité du service public ou à la régularisation d'une situation de fait ou de droit et pour autant qu'elle respecte les exigences de la sécurité juridique et les droits individuels.

L'auteur des projets doit pouvoir justifier que tel est bien le cas en l'espèce.

*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van de ontwerpen, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geven de ontwerpen aanleiding tot de volgende opmerkingen.

ONDERZOEK VAN DE ONTWERPEN

DISPOSITIEF

Artikel 6

In de drie voorliggende ontwerpen van koninklijk besluit wordt bepaald dat ze in werking treden op 1 september 2013.

Gelet op de datum waarop ze zullen worden aangenomen, zullen de ontwerpen van koninklijk besluit terugwerkende kracht hebben en moet in artikel 6, in de drie ontwerpen, bepaald worden dat de tekst "uitwerking heeft met ingang van 1 september 2013".

Er wordt evenwel aan herinnerd dat bestuurshandelingen, krachtens een algemeen rechtsbeginsel, in de regel geen terugwerkende kracht hebben. Terugwerkende kracht kan echter gewettigd zijn indien ze door een wetsbepaling word toegestaan. Wanneer dat niet het geval is, is terugwerkende kracht alleen aanvaardbaar bij wijze van uitzondering, inzonderheid wanneer dat nodig is voor de continuïteit van de openbare dienst of voor de regularisering van een rechtstoestand of feitelijke toestand en voor zover de vereisten inzake rechtszekerheid vervuld zijn en de individuele rechten geëerbiedigd worden.

De steller van de ontwerpen moet kunnen verantwoorden waarom zulks *in casu* wel het geval is.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Bernadette VIGNERON Yves KREINS