



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 55.103/2
du 29 janvier 2014

advies 55.103/2
van 29 januari 2014

sur

over

un avant-projet d'ordonnance
'portant assentiment à l'accord
de coopération entre la
Communauté française, la
Région wallonne, la Région de
Bruxelles-Capitale, la
Commission communautaire
française et la Communauté
germanophone organisant la
mise en œuvre d'un cadastre
des parcours éducatifs et
post-éducatifs'

een voorontwerp van
ordonnantie 'houdende
instemming met het
samenwerkingsakkoord tussen
de Franse Gemeenschap, het
Waalse Gewest, het Brussels
Hoofdstedelijk Gewest, de
Franse
Gemeenschapscommissie en de
Duitstalige Gemeenschap
betreffende de invoering van
een kadaster van onderwijs- en
post-onderwijstrajecten'

Le 20 janvier 2014, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre-Président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un avant-projet d'ordonnance 'portant assentiment à l'accord de coopération entre la Communauté française, la Région wallonne, la Région de Bruxelles-Capitale, la Commission communautaire française et la Communauté germanophone organisant la mise en œuvre d'un cadastre des parcours éducatifs et post-éducatifs'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 29 janvier 2014. La chambre était composée de Pierre VANDERNOOT, conseiller d'État, président, Martine BAGUET et Luc DETROUX, conseillers d'État, Sébastien VAN DROOGHENBROECK et Jacques ENGLEBERT, assesseurs, et Bernadette VIGNERON, greffier.

Le rapport a été présenté par Anne VAGMAN, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre VANDERNOOT.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 29 janvier 2014.

*

Op 20 januari 2014 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister-President van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van ordonnantie 'houdende instemming met het samenwerkingsakkoord tussen de Franse Gemeenschap, het Waalse Gewest, het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, de Franse Gemeenschapscommissie en de Duitstalige Gemeenschap betreffende de invoering van een kadaster van onderwijs- en post-onderwijstrajecten'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 29 januari 2014. De kamer was samengesteld uit Pierre VANDERNOOT, staatsraad, voorzitter, Martine BAGUET en Luc DETROUX, staatsraden, Sébastien VAN DROOGHENBROECK en Jacques ENGLEBERT, assessoren, en Bernadette VIGNERON, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Anne VAGMAN, premier auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre VANDERNOOT.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 29 januari 2014.

*

Le dossier de première lecture de l'avant-projet d'ordonnance comporte un document intitulé « Accord de coopération entre la Communauté française, la Région wallonne, la Région de Bruxelles-Capitale, la Commission communautaire française et la Communauté germanophone organisant la mise en œuvre d'un cadastre des parcours éducatifs et post-éducatifs », signé par toutes les parties et daté du 20 juin 2013.

Le dossier de deuxième lecture de l'avant-projet d'ordonnance comporte un document non daté, intitulé « Accord de coopération entre la Communauté française, la Région wallonne, la Région de Bruxelles-Capitale, la Commission communautaire française et la Communauté germanophone organisant la mise en œuvre d'un cadastre des parcours éducatifs et post-éducatifs », qui n'est pas signé par toutes les parties, mais uniquement par le Ministre-Président de la Région de Bruxelles-Capitale.

Cet accord de coopération non signé, approuvé en deuxième lecture et auquel entend donner assentiment l'avant-projet d'ordonnance qui fait l'objet de la demande d'avis adressée au Conseil d'État, diffère sur plusieurs points, dans son préambule et dans son dispositif, du document signé le 20 juin 2013.

À cet égard, il ressort du dossier transmis à la section de législation, spécialement la note au Gouvernement en vue de la deuxième lecture, qu'en réalité le document signé le 20 juin 2013 doit être tenu pour un projet qui, postérieurement à sa signature, a été soumis pour avis à diverses instances consultatives relevant des différentes parties au projet d'accord.

À la suite de ces avis, l'accord en projet a été modifié.

La version ainsi modifiée est l'accord de coopération auquel l'avant-projet d'ordonnance qui fait l'objet de la demande d'avis au Conseil d'État entend donner assentiment.

Comme mentionné précédemment, cet accord n'est pas signé par l'ensemble des parties.

Or, un accord de coopération qui n'est pas signé par toutes les parties ne peut être considéré comme conclu au sens de l'article 92bis, § 1^{er}, alinéa 2, de la loi spéciale du 8 août 1980 'de réformes institutionnelles'. Il n'est encore, en réalité, qu'un projet d'accord de coopération.

Par conséquent, en l'état, la demande d'avis du Conseil d'État est prématurée et, partant, irrecevable.

*

Het dossier met betrekking tot de eerste lezing van het voorontwerp van ordonnantie bevat een document met als opschrift “Samenwerkingsakkoord tussen de Franse Gemeenschap, het Waalse Gewest, het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, de Franse Gemeenschapscommissie en de Duitstalige Gemeenschap betreffende de invoering van een kadaster van onderwijs- en post-onderwijstrajecten”, dat ondertekend is door alle partijen en 20 juni 2013 gedateerd is.

Het dossier met betrekking tot de tweede lezing van het voorontwerp van ordonnantie bevat een niet-gedateerd document met als opschrift “Samenwerkingsakkoord tussen de Franse Gemeenschap, het Waalse Gewest, het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, de Franse Gemeenschapscommissie en de Duitstalige Gemeenschap betreffende de invoering van een kadaster van onderwijs- en post-onderwijstrajecten”, dat niet door alle partijen ondertekend is, maar uitsluitend door de Minister-President van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Dit niet-ondertekende samenwerkingsakkoord dat in een tweede lezing is goedgekeurd en waarmee ingestemd wordt bij het voorontwerp van ordonnantie waarover bij de Raad van State een adviesaanvraag is ingediend, verschilt, zowel in de aanhef als in het dispositief, op verschillende punten van het document dat ondertekend is op 20 juni 2013.

In dat verband blijkt uit het dossier dat aan de afdeling Wetgeving is bezorgd, en meer in het bijzonder uit de nota aan de Regering met het oog op de tweede lezing, dat het document dat 20 juni 2013 gedateerd is, in werkelijkheid gezien moet worden als een ontwerp dat na de ondertekening ervan, *ter fine* van advies is voorgelegd aan verschillende instanties die ressorteren onder de verschillende partijen bij het ontwerpakkoord.

Het ontworpen akkoord is naar aanleiding van die adviezen gewijzigd.

De aldus gewijzigde versie is het samenwerkingsakkoord waarmee ingestemd wordt bij het voorontwerp van ordonnantie waarover bij de Raad van State een adviesaanvraag is ingediend.

Zoals eerder is gesteld, is dat akkoord niet door alle partijen ondertekend.

Een samenwerkingsakkoord dat niet door alle partijen ondertekend is, kan evenwel niet beschouwd worden als een samenwerkingsakkoord dat gesloten is in de zin van artikel 92bis, § 1, tweede lid, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ‘tot hervorming der instellingen’. Het gaat hier in feite nog steeds om een ontwerp van samenwerkingsakkoord.

Bijgevolg is de adviesaanvraag bij de Raad van State, bij deze stand van zaken, voorbarig en derhalve niet-ontvankelijk.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Bernadette VIGNERON

Pierre VANDERNOOT