



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 55.429/1
van 20 maart 2014

avis 55.429/1
du 20 mars 2014

over

sur

een voorontwerp van wet
'houdende diverse bepalingen
inzake aanvullende
pensioenen'

un avant-projet de loi 'portant
diverses dispositions en
matière de pensions
complémentaires'

Op 18 februari 2014 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Pensioenen verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet 'houdende diverse bepalingen inzake aanvullende pensioenen'.

Het voorontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 13 maart 2014. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Wouter PAS, staatsraden, Marc RIGAUX en Michel TISON, assessoren, en Marleen VERSCHRAEGHEN, toegevoegd griffier.

Het verslag is uitgebracht door Wendy DEPESTER, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Wilfried VAN VAERENBERGH, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 20 maart 2014.

*

Le 18 février 2014, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre des Pensions à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un avant-projet de loi 'portant diverses dispositions en matière de pensions complémentaires'.

L'avant-projet a été examiné par la première chambre le 13 mars 2014. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Wilfried VAN VAERENBERGH et Wouter PAS, conseillers d'État, Marc RIGAUX et Michel TISON, assesseurs, et Marleen VERSCHRAEGHEN, greffier assumé.

Le rapport a été présenté par Wendy DEPESTER, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Wilfried VAN VAERENBERGH, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 20 mars 2014.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond¹, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING VAN HET VOORONTWERP VAN WET

2. Het om advies voorgelegde voorontwerp van wet strekt ertoe diverse wijzigingen aan te brengen in de wetgeving betreffende de aanvullende pensioenen.

Titel I van het ontwerp (“Verjaring”) (artikelen 2 tot 8) beoogt de invoering van een unieke verjaringstermijn van vijf jaar voor alle vorderingen, zowel contractuele als buitencontractuele, die een werknemer, een zelfstandige, een aangeslotene of een begunstigde aanhangig kan maken tegen de inrichter of de pensioeninstelling. Ook het vertrekpunt van de verjaringstermijn wordt eenvormig gemaakt: de verjaringstermijn van vijf jaar begint te lopen vanaf het ogenblik dat de werknemer, de zelfstandige, de aangeslotene of de begunstigde over voldoende kennis beschikt of redelijkerwijze over voldoende kennis moet beschikken om de vordering te kunnen instellen. In eenzelfde unieke verjaringstermijn en uniek vertrekpunt wordt voorzien in titel III, wat het aanvullend pensioen voor de bedrijfsleiders betreft (artikelen 52, 54 en 55). Aangezien er thans in de wetgeving betreffende de aanvullende pensioenen gewerkt wordt met verschillende verjaringstermijnen² alsook met verschillende vertrekpunten voor deze termijnen, wordt voorzien in een aantal overgangsbepalingen.

Titel II (“Informatie voor de werknemers, de zelfstandigen en de ambtenaren over gegevens betreffende aanvullende pensioenen”) (artikelen 9 tot 34) schept het wettelijk kader voor het raadplegen door werknemers, zelfstandigen en ambtenaren, ten laatste op 31 december 2016, van de gegevens over hun aanvullend pensioen in een gegevensbank over aanvullende pensioenen (d.i. de gegevensbank aanvullende pensioenen opgericht door artikel 306 van de programmawet (I) van 27 december 2006 (Databank Tweede Pijler) via een beveiligde webtoepassing (hoofdstuk 1). Dit wettelijk kader treedt op 1 januari 2016 in werking (artikel 28).

Daarnaast worden, via wijzigingen aangebracht in de wet van 28 april 2003 ‘betreffende de aanvullende pensioenen en het belastingstelsel van die pensioenen en van sommige aanvullende voordelen inzake sociale zekerheid’ (hierna “de WAP”) (hoofdstuk 2) en in de programmawet (I) van 24 december 2002 (hierna “de WAPZ”) (hoofdstuk 3), de verplichtingen inzake informatieverstrekking over aanvullende pensioenen van

¹ Aangezien het om een voorontwerp van wet gaat, wordt onder “rechtsgrond” de overeenstemming met hogere rechtsnormen verstaan.

² Zie artikel 2262bis, § 1, eerste lid, van het Burgerlijk Wetboek, artikel 15, eerste lid, van de wet van 3 juli 1978 ‘betreffende de arbeidsovereenkomsten’, artikel 34, § 1, van de wet van 25 juni 1992 ‘op de landverzekeringsovereenkomst’, artikel 55 van de wet van 28 april 2003 ‘betreffende de aanvullende pensioenen en het belastingstelsel van die pensioenen en van sommige aanvullende voordelen inzake sociale zekerheid’, artikel 21 van de wet van 7 januari 1958 ‘betreffende de Fondsen voor bestaanszekerheid’; zie ook de artikelen 2262bis, § 1, tweede en derde lid, en 2277 (wat contractuele vorderingen betreft) van het Burgerlijk Wetboek en artikel 26 van de Voorafgaande Titel van het Wetboek van Strafvordering (wat buitencontractuele vorderingen betreft).

pensioeninstellingen en inrichters ten aanzien van aangeslotenen via een hervorming van de pensioenfiche voor actieve aangeslotenen en een afschaffing van de pensioenfiche voor uitgetreden aangeslotenen vereenvoudigd. Voormelde wijzigingen treden in werking op 1 januari 2016 (artikelen 30 en 34).

Titel III (“Aanvullend pensioen voor bedrijfsleiders”) (artikelen 35 tot 56) creëert een wettelijk minimumkader op sociaal vlak voor aan zelfstandige bedrijfsleiders toegekende pensioentoezeggingen (groepsverzekering en individuele pensioentoezeggingsverzekering). Waar mogelijk, wordt hiervoor inspiratie gezocht in de WAP (d.i. het bestaand wettelijk kader voor de aanvullende pensioenen voor werknemers) en in de WAPZ (d.i. het bestaand wettelijk kader voor het vrij aanvullend pensioen voor zelfstandigen). Titel III treedt in werking op 1 januari 2016, met uitzondering van artikel 40 dat in werking treedt op 1 januari 2015 (artikel 56).

Titel IV (“Uittreding”) (artikelen 57 tot 61) strekt ertoe het begrip “uittreding” te herdefiniëren.

Titel V (“Het begrip pensioenleeftijd”) (artikelen 62 tot 72) strekt ertoe enkele wijzigingen aan te brengen in de WAPZ (hoofdstuk 1) en in de WAP (hoofdstuk 2) ten einde het begrip pensioenleeftijd (d.i. de pensioenleeftijd die in de pensioenovereenkomst en, in voorkomend geval, in het pensioenreglement wordt vastgesteld) in deze wetten in te voeren.

Titel VI (“Andere wijzigingsbepalingen”) (artikelen 73 tot 85), ten slotte, bevat een aantal veeleer technische wijzigingen aan de WAP en de WAPZ (artikelen 73 tot 83).

Daarnaast bepaalt artikel 84 dat de formele aanpassing van bestaande pensioenreglementen en -overeenkomsten aan de bepalingen van de titels II, III, IV, V en VI van deze wet uiterlijk op 1 juli 2017 moeten zijn beëindigd.

Artikel 85, ten slotte, strekt ertoe ervoor te zorgen dat elke burger, vanaf 2016, in het jaar waarin hij de leeftijd van 45 jaar bereikt, per brief geïndividualiseerde informatie ontvangt met betrekking tot zowel zijn wettelijke als zijn aanvullende pensioenrechten.

VORMVEREISTEN

3. Alhoewel artikel 29, § 1, van de wet van 8 december 1992 ‘tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens’, de wetgever niet verplicht tot het inwinnen van het advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer met betrekking tot bepaalde onderdelen van het ontwerp (zoals bijvoorbeeld titel II), verdient het niettemin aanbeveling – gelet op de draagwijdte van de betrokken onderdelen – om de genoemde commissie in dat verband om een advies te verzoeken.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikelen 2, 6 en 52

4. Het derde en het vierde lid van de bij de artikelen 2 en 6 ontworpen artikelen en artikel 52, derde en vierde lid, van het ontwerp, regelen twee specifieke gevallen waarin de verjaringstermijn wordt geschorst. De vraag rijst dan ook of het de bedoeling is om de verjaringstermijn enkel in die twee specifieke gevallen te schorsen, dan wel of bijkomend ook andere schorsingsgronden kunnen worden ingeroepen. Eenzelfde vraag rijst voor wat de stuiting van de verjaring betreft.

Hierover ondervraagd door de auditeur-verslaggever, heeft de gemachtigde het volgende geantwoord:

“Les règles du droit commun relatives à la suspension et à l’interruption de la prescription sont d’application aux délais de prescription introduits par le titre I du projet de loi.

Le projet de loi précise toutefois spécifiquement deux cas de suspension du délai de prescription, à savoir s’il s’agit d’un mineur, d’un interdit ou d’un autre incapable ou s’il est question d’un cas de force majeure.

Tout d’abord, le projet de loi précise spécifiquement que la prescription ne court pas contre les mineurs, interdits et autres incapables.

Afin d’éviter toute confusion, il paraissait utile de préciser explicitement ce cas de suspension bien qu’il ne déroge pas au droit commun notamment à l’article 2252 du C. civ. En effet, en vertu de l’article 35, § 1^{er} de la loi du 25 juin 1992 sur le contrat d’assurance terrestre, il n’y a, dans ce cas, pas de suspension. L’article 35 précité a toutefois été sévèrement critiqué par la Cour européenne des Droits de l’Homme dans un arrêt du 7 juillet 2009 dans l’affaire Stagno contre Belgique (voy. l’exposé des motifs sous l’article 2).

Ensuite, le projet de loi précise spécifiquement que la prescription ne court pas non plus en cas de force majeure. Il s’agit d’une dérogation au droit commun en la matière. Puisqu’il s’agit d’une dérogation, celle-ci devait être explicitement prévue dans le projet. Pour une justification de ce cas de suspension, voy. l’exposé des motifs sous l’article 2.”

Ter wille van de rechtszekerheid verdient het aanbeveling om minstens in de memorie van toelichting te verduidelijken dat de gemeenrechtelijke bepalingen inzake de schorsing en de stuiting van de verjaringstermijn van toepassing blijven.

5. Op de vraag of de bij de artikelen 2, 6 en 52, ontworpen regelingen wel degelijk gelden voor alle vorderingen, zoals in de memorie van toelichting wordt gesteld, en dus bijvoorbeeld ook wanneer geen sprake is van een fout of een tekortkoming in hoofde van de pensioeninstelling, heeft de gemachtigde het volgende geantwoord:

“Les articles 2, 6 et 52 pourraient être clarifiés sur ce point. L’objectif est en effet de couvrir toutes les demandes.

Une proposition d’adaptation pourrait être la suivante :

« Art. 55. Toutes les actions entre un travailleur et/ou un affilié, d’une part, et un organisateur et/ou un organisme de pension, d’autre part, dérivant ou ayant trait à une

pension complémentaire ou à sa gestion se prescrivent après un délai de cinq ans à partir du jour suivant celui où le travailleur ou l'affilié a eu connaissance ou aurait dû raisonnablement avoir connaissance soit de l'évènement qui donne ouverture à l'action soit du dommage et de l'identité de la personne responsable.

Toutes les actions entre un bénéficiaire, d'une part, et un organisateur et/ou un organisme de pension, d'autre part, dérivant ou ayant trait à une pension complémentaire ou à sa gestion se prescrivent après un délai de cinq ans à partir du jour suivant celui où le bénéficiaire a eu connaissance ou aurait dû raisonnablement avoir connaissance soit, à la fois de l'existence de la pension complémentaire, de sa qualité de bénéficiaire et de la survenance de l'évènement duquel dépend l'exigibilité des prestations, soit du dommage et de l'identité de la personne responsable."

Met dit tekstvoorstel kan worden ingestemd. De bij de artikelen 2 en 6 ontworpen artikelen en artikel 52, derde en vierde lid, van het ontwerp, dienen in die zin te worden aangepast.

Artikel 5

6. In artikel 5 van het ontwerp dient gepreciseerd te worden dat de onderafdeling 8/1 wordt ingevoegd in "Titel II, hoofdstuk 1, afdeling 4".

Artikel 9

7. In de Nederlandse tekst van het ontworpen opschrift van hoofdstuk VII van titel XI van de programmawet (I) van 27 december 2006 dient het woord "Creatie" te worden vervangen door het woord "Oprichting".

Artikel 10

8. In de Nederlandse tekst van de inleidende zin van artikel 10 van het ontwerp dient het woord "hoofdstuk" te worden vervangen door het woord "titel" en dient het woord "titel" te worden vervangen door het woord "hoofdstuk".

Artikel 11

9. In het ontworpen artikel 305, 3°, van de programmawet (I) van 27 december 2006 dienen de woorden "afdeling 1" te worden vervangen door de woorden "afdeling 4".

10. In het ontworpen artikel 305, 5°, van de programmawet (I) van 27 december 2006 dienen de woorden "niet door de voormelde bepalingen wordt bedoeld, ..." te worden vervangen door de woorden "dat niet valt onder de toepassing van de WAP, de WAPZ of de WAP bedrijfsleider maar ..." (vgl. met het ontworpen artikel 305, 7° en 8°, van de programmawet (I) van 27 december 2006).

11. In het ontworpen artikel 305, 10°, van de programmawet (I) van 27 december 2006 dienen de woorden “artikel 32, § 1, 1°, 2° en 3°, b, van de WAP” te worden vervangen door de woorden “artikel 32, § 1, 1°, 2° en 3°, b), van de WAP” en dient, in de Nederlandse tekst, het woord “arbeidsreglement” correct te worden geschreven.

Artikel 14

12. Het ontworpen artikel 306, § 1, derde lid, van de programmawet (I) van 27 december 2006 bepaalt dat de Koning de lijst van de gegevens bepaalt die aan de nieuwe gegevensbank moeten worden meegedeeld, terwijl in hetzelfde artikel, § 3, tweede lid, wordt bepaald dat die gegevens kunnen worden gewijzigd in de gevallen, binnen de termijnen en overeenkomstig de nadere regels bepaald door de Koning.

Krachtens artikel 22 van de Grondwet heeft ieder recht op eerbiediging van zijn privé-leven en zijn gezinsleven, behoudens in de gevallen en onder de voorwaarden door de wet bepaald. Uit deze bepaling volgt dat de essentiële elementen van de wijze waarop persoonsgegevens zullen worden verwerkt, moeten worden vastgesteld bij de wet.

In het licht van artikel 22 van de Grondwet dienen de voornoemde machtigingen in het ontwerp te worden gespecificeerd.

13. In de Nederlandse tekst van het ontworpen artikel 306, § 2, 6°, van de programmawet (I) van 27 december 2006 dienen de woorden “artikel 39, § 3, van de WAP bedrijfsleider” te worden vervangen door de woorden “artikel 39, § 5, van de WAP bedrijfsleider”.

Artikel 25

14. In de Nederlandse tekst van het ontworpen artikel 306/8, eerste lid, *in fine*, van de programmawet (I) van 27 december 2006 dient het woord “waarbij” te worden geschrapt.

Artikelen 29, 32 en 39

15. Artikel 39 van het ontwerp bevat vrijwel identieke bepalingen als de artikelen 29 en 32 ervan. De Franse tekst van deze artikelen is op elkaar afgestemd. De Nederlandse tekst van deze artikelen is evenwel verschillend. Deze discrepantie moet worden weggewerkt.

16. In het ontworpen artikel 26, § 1, 1°, punt 2, *in fine*, van de WAP (artikel 29 van het ontwerp) dient in de Franse tekst het woord “prestations” te worden vervangen door de woorden “prestations acquises” en in artikel 39, § 1, 1°, punt 2, van het ontwerp dient het woord “prestaties” te worden vervangen door de woorden “verworven prestaties”.

17. De gemachtigde heeft verklaard dat in artikel 39, § 1, 2°, punt 3, van het ontwerp moet worden verwezen naar “1°, punten 1 en 2, van deze paragraaf”.

18. In het ontworpen artikel 48, § 4, van de WAPZ (artikel 32 van het ontwerp), en in artikel 39, § 5, *in fine*, van het ontwerp dienen de woorden “de verplichtingen” respectievelijk “die verplichtingen” telkens te worden vervangen door de woorden “de uitvoering van de verplichtingen” (vgl. met het ontworpen artikel 26, § 6, van de WAP (artikel 29 van het ontwerp)).

Artikel 35

19. In artikel 35, 12°, van het ontwerp dient ook melding te worden gemaakt van het opschrift van de wet van 9 juli 1975 ‘betreffende de controle der verzekeringsondernemingen’.

20. Gelet op de definitie van “de wet van 27 oktober 2006” in artikel 35, 14°, van het ontwerp, dient in artikel 35, 15°, het (foutieve) opschrift van die wet te worden weggelaten.

Artikel 36

21. Artikel 36, §§ 2 en 3, van het ontwerp bevat vrijwel identieke bepalingen als de artikelen 63 en 67 van het ontwerp. De Franse tekst van deze artikelen is op elkaar afgestemd. De Nederlandse tekst van deze artikelen is evenwel verschillend. Deze discrepantie dient te worden weggewerkt.

Artikel 40

22. De steller van het ontwerp dient na te gaan of in artikel 40, § 2, tweede lid, van het ontwerp niet tevens melding moet worden gemaakt van de inpassing van pensioenrechten, naar het voorbeeld van artikel 27, § 2, van de WAP en artikel 49, § 2, van de WAPZ.

Artikel 41

23. In artikel 41, derde lid, van het ontwerp dient in de Nederlandse tekst te worden geschreven “de verklaring inzake de beginselen van het beleggingsbeleid”.

Dezelfde opmerking geldt voor artikel 42, § 2, 1°, van het ontwerp.

Artikel 44

24. De steller van het ontwerp dient na te gaan of in artikel 44, eerste lid, van het ontwerp niet tevens melding moet worden gemaakt van “de identiteitsgegevens van de betrokken inrichters”, naar het voorbeeld van artikel 49*bis*, eerste lid van de WAP.

Artikelen 49 en 50

25. In de artikelen 49 en 50 van het ontwerp dient in de Nederlandse tekst telkens te worden geschreven “van de programmawet (I) van 24 december 2002”.

Artikel 56

26. Wat betreft de inwerkingtreding van artikel 40 van het ontwerp op 1 januari 2015, heeft de gemachtigde de volgende toelichting verstrekt:

“L’article 40 précise quand les prestations de pension complémentaire peuvent être versées. Cette disposition s’aligne sur les règles applicables aux travailleurs salariés (voy. art. 27 de la LPC) et aux travailleurs indépendants personne physique (voy. art. 49 de la LPCI).

Dans la mesure où l’introduction de ces règles pour les dirigeants d’entreprise vise à établir l’égalité de traitement entre les travailleurs salariés et indépendants personne physique et les travailleurs indépendants dirigeants d’entreprise, il convenait de faire entrer en vigueur au plus vite la disposition. Il convenait toutefois également de prévoir un certain délai pour permettre aux organismes de pension de se conformer à ces nouvelles règles, raison pour laquelle le projet de loi prévoit une date d’entrée en vigueur au 1^{er} janvier 2015. Nous vous confirmons que l’exposé des motifs ne contient pas une explication du choix de cette date du 1^{er} janvier 2015. Ceci pourrait être ajouté.”

Deze verduidelijking wordt best opgenomen in de memorie van toelichting.

Artikel 57

27. In de inleidende zin van artikel 57 van het ontwerp dient “WAP” te worden vervangen door “wet van 28 april 2003 betreffende de aanvullende pensioenen en het belastingstelsel van die pensioenen en van sommige aanvullende voordelen inzake sociale zekerheid”.

28. Bij de bespreking van het ontworpen artikel 3, § 1, 11°, a), punt 3, van de WAP in de memorie van toelichting wordt gesteld dat “[a]lhoewel het om een uittreding gaat, de gevolgen hiervan (worden) opgeschort (zie terzake de toelichting bij artikel 60)”. In artikel 60 van het ontwerp is evenwel slechts sprake van de ontworpen artikelen 3, § 1, 11°, a), punt 2 en b), punt 2, maar niet van het ontworpen artikel 3, § 1, 11°, a), punt 3, van de WAP.

De gemachtigde heeft bevestigd dat het een vergissing in de memorie van toelichting betreft, en dat de gevolgen van de uittreding niet worden opgeschort in geval er toepassing wordt gemaakt van het ontworpen artikel 3, § 1, 11°, a), punt 3, van de WAP. Voormelde passage moet derhalve uit de memorie van toelichting worden weggelaten.

29. Aangezien de overeenkomst bedoeld in het ontworpen artikel 33/2 van de WAP (zie artikel 61 van het ontwerp) een overeenkomst is die de overname van het geheel van de rechten en verplichtingen regelt van de inrichter die door de aangeslotene verlaten wordt, door de

inrichter die door de aangeslotene vervoegd wordt, dient te worden nagegaan of in het ontworpen artikel 3, § 1, 11°, a), punt 1 en b), punt 1, van de WAP niet veeleer moet worden geschreven “een overeenkomst bestaat in de zin van artikel 33/2 die de overname van de rechten *en verplichtingen* regelt”.

Dezelfde opmerking geldt voor het ontworpen artikel 5, § 2/1, eerste, tweede en derde lid van de WAP (artikel 58 van het ontwerp).

Artikel 60

30. In de Nederlandse tekst van het ontworpen artikel 33/1, § 3, tweede lid, van de WAP dient te worden geschreven “over de gevolgen van het gebrek aan handhaving ervan”.

Titel V

Algemene opmerking

31. Vastgesteld moet worden dat in de WAP en de WAPZ niet alle verwijzingen naar het (niet-gedefinieerde) begrip “pensionering” worden vervangen door een verwijzing naar het (gedefinieerde) begrip “pensioenleeftijd”. Hierover ondervraagd door de auditeur-verslaggever, heeft de gemachtigde de volgende toelichting verstrekt:

“Nous vous confirmons que le titre V entend remplacer le terme « pensionering » par le terme « pensioenleeftijd » à certains endroits de la LPC et de la LPCI. Il existe en effet des confusions possibles liées à l'utilisation du terme « pensionering » dans ces législations.

Ainsi, il n'est pas toujours clair ce qui est visé par ce terme, s'agit-il de la prise de cours effective de la pension légale? S'agit-il de l'âge à partir duquel les prestations peuvent être versées en vertu du règlement de pension ou de la convention de pension? S'agit-il de l'âge à partir duquel une personne peut prendre sa pension légale?

Dans de nombreuses dispositions de la LPC et de la LPCI, lorsqu'il est fait référence à la notion de « pensionering », c'est l'âge de retraite fixé au règlement de pension ou dans la convention de pension qui est visé car il s'agit de dispositions qui supposent des calculs (actuariels). De tels calculs ne peuvent s'opérer sur la base d'une donnée incertaine comme la prise de cours effective de la pension légale. Une référence fixe est nécessaire, comme l'âge fixé par le règlement de pension ou la convention de pension.

Le titre V remplace donc, là où c'est approprié, le terme « pensionering » par le terme « pensioenleeftijd ».

Les cas où le terme « pensionering » n'a pas été remplacé sont des cas où l'on ne pouvait pas le remplacer par le terme « pensioenleeftijd ». Dans ces cas, aucune modification n'est apportée à la compréhension/à l'interprétation actuelle du terme « pensionering ».”

Het verdient aanbeveling om deze verduidelijking op te nemen in de memorie van toelichting.

Artikel 66

32. In de Nederlandse tekst van artikel 66, 1°, van het ontwerp dient het woord “pensioenleeftijd” te worden vervangen door de woorden “de pensioenleeftijd”.

Artikelen 84 en 85

33. Aangezien de artikelen 84 en 85 van het ontwerp geen wijzigingsbepalingen bevatten, dienen zij te worden opgenomen in een aparte titel “Slotbepalingen”.

34. In artikel 85, eerste lid, van het ontwerp schrijve men duidelijkheidshalve aan het begin: “Vanaf 2016 ontvangt elke burger tijdens het jaar waarin hij de leeftijd van 45 jaar bereikt per brief een geïndividualiseerde informatieverstrekking [...]”.

35. In artikel 85, derde lid, van het ontwerp schrijve men in de Nederlandse tekst “de nadere regels” in plaats van “de modaliteiten”.

*

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique¹ et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE DE L'AVANT-PROJET DE LOI

2. L'avant-projet de loi soumis pour avis a pour objet d'apporter diverses modifications à la législation en matière de pensions complémentaires.

Le titre I du projet (« Prescription ») (articles 2 à 8) vise à instaurer un délai de prescription unique de cinq ans pour toutes les actions, tant contractuelles qu'extracontractuelles, qu'un travailleur salarié, un travailleur indépendant, un affilié ou un bénéficiaire peut intenter contre l'organisateur ou l'organisme de pension. Le point de départ du délai de prescription est également uniformisé : le délai de prescription de cinq ans commence à courir à partir du moment où le travailleur salarié, le travailleur indépendant, l'affilié ou le bénéficiaire dispose ou doit raisonnablement disposer de suffisamment de connaissances pour pouvoir intenter l'action. Le titre III prévoit un même délai de prescription unique et un même point de départ unique en ce qui concerne la pension complémentaire des dirigeants d'entreprise (articles 52, 54 et 55). Dès lors que la législation en matière de pensions complémentaires recourt actuellement à différents

¹ S'agissant d'un avant-projet de loi, on entend par « fondement juridique » la conformité aux normes supérieures.

délais de prescriptions² ainsi qu'à différents points de départ pour ces délais, il est prévu un certain nombre de dispositions transitoires.

Le titre II (« Information des travailleurs salariés, indépendants et fonctionnaires sur les données relatives aux pensions complémentaires ») (articles 9 à 34) crée le cadre légal permettant aux travailleurs salariés, indépendants et fonctionnaires de consulter, au plus tard le 31 décembre 2016, des données sur leur pension complémentaire dans une banque de données relatives aux pensions (c'est-à-dire la banque de données relatives aux pensions complémentaires créée par l'article 306 de la loi-programme (I) du 27 décembre 2006 (banque de données deuxième pilier) au moyen d'une application web sécurisée (chapitre I^{er}). Ce cadre légal entre en vigueur le 1^{er} janvier 2016 (article 28).

Par ailleurs, à la suite de modifications apportées à la loi du 28 avril 2003 'relative aux pensions complémentaires et au régime fiscal de celles-ci et de certains avantages complémentaires en matière de sécurité sociale' (ci-après : « la LPC ») (chapitre 2) et à la loi-programme (I) du 24 décembre 2002 (ci-après : « la LPCI ») (chapitre 3), les obligations en matière de communication d'informations relatives aux pensions complémentaires à charge d'organismes de pension et d'organismes à l'égard d'affiliés sont simplifiées par la voie d'une réforme de la fiche de pension destinée aux affiliés actifs et d'une suppression de la fiche de pension destinée aux affiliés qui sont sortis. Les modifications précitées entrent en vigueur le 1^{er} janvier 2016 (articles 30 et 34).

Le titre III (« Pension complémentaire pour dirigeants d'entreprise ») (articles 35 à 56) crée un cadre légal social minimum pour les engagements de pension octroyés à des dirigeants d'entreprise indépendants (assurance de groupe et assurance d'engagement individuel de pension). Dans la mesure du possible, le projet s'inspire à cet effet de la LPC (c'est-à-dire le cadre légal existant pour les pensions complémentaires pour les travailleurs salariés) et de la LPCI (à savoir le cadre légal existant pour la pension complémentaire libre pour les travailleurs indépendants). Le titre III entre en vigueur le 1^{er} janvier 2016, à l'exception de l'article 40 qui entre en vigueur le 1^{er} janvier 2015 (article 56).

Le titre IV (« Sortie ») (articles 57 à 61) vise à redéfinir la notion de « sortie ».

Le titre V (« Notion d'âge de retraite » (lire : de la retraite)) (articles 62 à 72) vise à apporter quelques modifications à la LPCI (chapitre 1^{er}) et à la LPC (chapitre 2) afin d'introduire la notion d'âge de la retraite (c'est-à-dire l'âge de la retraite qui est fixé dans la convention de pension et, le cas échéant, dans le règlement de pension) dans ces lois.

Le titre VI (« Autres dispositions modificatives ») (articles 73 à 85), enfin, comporte plusieurs modifications plutôt techniques à la LPC et à la LPCI (articles 73 à 83).

² Voir l'article 2262bis, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, du Code civil, l'article 15, alinéa 1^{er}, de la loi du 3 juillet 1978 'relative aux contrats de travail', l'article 34, § 1^{er}, de la loi du 25 juin 1992 'sur le contrat d'assurance terrestre', l'article 55 de la loi du 28 avril 2003 'relative aux pensions complémentaires et au régime fiscal de celles-ci et de certains avantages complémentaires en matière de sécurité sociale', l'article 21 de la loi du 7 janvier 1958 'concernant les Fonds de sécurité d'existence'; voir également les articles 2262bis, § 1^{er}, alinéas 2 et 3, et 2277 (en ce qui concerne les actions contractuelles) du Code civil et l'article 26 du Titre préliminaire du Code de procédure pénale (en ce qui concerne les actions extracontractuelles).

En outre, l'article 84 dispose que l'adaptation formelle de règlements et de conventions de pension existants aux dispositions des titres II, III, IV, V et VI de cette loi doit être terminée au plus tard le 1^{er} juillet 2017.

Enfin, l'article 85 vise à assurer qu'à partir de 2016, chaque citoyen recevra par courrier, au cours de l'année où il aura atteint l'âge de 45 ans, une information personnalisée concernant tant ses droits de pension légale que ses droits de pension complémentaire.

FORMALITÉS

3. Bien que l'article 29, § 1^{er}, de la loi du 8 décembre 1992 'relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel' n'oblige pas le législateur à consulter la Commission de la protection de la vie privée sur certaines parties du projet (comme par exemple le titre II), il est toutefois recommandé – compte tenu de la portée des parties concernées – de demander à cet égard l'avis de la commission précitée.

EXAMEN DU TEXTE

Articles 2, 6 et 52

4. Les alinéas 3 et 4 des articles en projet sous les articles 2 et 6, et l'article 52, alinéas 3 et 4, du projet, règlent deux cas spécifiques dans lesquels le délai de prescription est suspendu. La question se pose dès lors de savoir si l'intention est de suspendre le délai de prescription uniquement dans ces deux cas spécifiques, ou si d'autres motifs de suspension peuvent également être invoqués à titre complémentaire. La même question se pose en ce qui concerne l'interruption de la prescription.

Interrogé à ce sujet par l'auditeur-rapporteur, le délégué a répondu ce qui suit :

« Les règles du droit commun relatives à la suspension et à l'interruption de la prescription sont d'application aux délais de prescription introduits par le titre I du projet de loi.

Le projet de loi précise toutefois spécifiquement deux cas de suspension du délai de prescription, à savoir s'il s'agit d'un mineur, d'un interdit ou d'un autre incapable ou s'il est question d'un cas de force majeure.

Tout d'abord, le projet de loi précise spécifiquement que la prescription ne court pas contre les mineurs, interdits et autres incapables.

Afin d'éviter toute confusion, il paraissait utile de préciser explicitement ce cas de suspension bien qu'il ne déroge pas au droit commun notamment à l'article 2252 du C. civ. En effet, en vertu de l'article 35, § 1^{er} de la loi du 25 juin 1992 sur le contrat d'assurance terrestre, il n'y a, dans ce cas, pas de suspension. L'article 35 précité a toutefois été sévèrement critiqué par la Cour européenne des Droits de l'Homme dans un arrêt du 7 juillet 2009 dans l'affaire Stagno contre Belgique (voy. l'exposé des motifs sous l'article 2).

Ensuite, le projet de loi précise spécifiquement que la prescription ne court pas non plus en cas de force majeure. Il s'agit d'une dérogation au droit commun en la matière.

Puisqu'il s'agit d'une dérogation, celle-ci devait être explicitement prévue dans le projet. Pour une justification de ce cas de suspension, voy. l'exposé des motifs sous l'article 2 ».

Dans un souci de sécurité juridique, il est recommandé de préciser au moins dans l'exposé des motifs que les dispositions de droit commun en matière de suspension et d'interruption du délai de prescription sont applicables.

5. À la question de savoir si les dispositifs en projet prévus aux articles 2, 6 et 52 s'appliquent bel et bien à toutes les actions, comme l'affirme l'exposé des motifs, et donc par exemple également en l'absence de faute ou de manquement dans le chef de l'organisme de pension, le délégué a donné la réponse suivante :

« Les articles 2, 6 et 52 pourraient être clarifiés sur ce point. L'objectif est en effet de couvrir toutes les demandes.

Une proposition d'adaptation pourrait être la suivante :

« Art. 55. Toutes les actions entre un travailleur et/ou un affilié, d'une part, et un organisateur et/ou un organisme de pension, d'autre part, dérivant ou ayant trait à une pension complémentaire ou à sa gestion se prescrivent après un délai de cinq ans à partir du jour suivant celui où le travailleur ou l'affilié a eu connaissance ou aurait dû raisonnablement avoir connaissance soit de l'évènement qui donne ouverture à l'action soit du dommage et de l'identité de la personne responsable.

Toutes les actions entre un bénéficiaire, d'une part, et un organisateur et/ou un organisme de pension, d'autre part, dérivant ou ayant trait à une pension complémentaire ou à sa gestion se prescrivent après un délai de cinq ans à partir du jour suivant celui où le bénéficiaire a eu connaissance ou aurait dû raisonnablement avoir connaissance soit, à la fois de l'existence de la pension complémentaire, de sa qualité de bénéficiaire et de la survenance de l'évènement duquel dépend l'exigibilité des prestations, soit du dommage et de l'identité de la personne responsable ».

On peut se rallier à cette proposition de texte. Les articles en projet sous les articles 2 et 6 et l'article 52, alinéas 3 et 4, du projet, doivent être adaptés en ce sens.

Article 5

6. L'article 5 du projet doit préciser que la sous-section 8/1 est insérée sous le « Titre II, chapitre 1^{er}, section 4 ».

Article 9

7. Dans le texte néerlandais de l'intitulé en projet du chapitre VII du titre XI de la loi-programme (I) du 27 décembre 2006, le mot « Creatie » doit être remplacé par le mot « Oprichting ».

Article 10

8. Dans le texte néerlandais de la phrase liminaire de l'article 10 du projet, il convient de remplacer le mot « hoofdstuk » par le mot « titel » et le mot « titel » doit être remplacé par le mot « hoofdstuk ».

Article 11

9. À l'article 305, 3°, en projet, de la loi-programme (I) du 27 décembre 2006, les mots « section 1 » doivent être remplacés par les mots « section 4 ».

10. À l'article 305, 5°, en projet, de la loi-programme (I) du 27 décembre 2006, les mots « non visée par les dispositions précitées ... » doivent être remplacés par les mots « non visée par la LPC, la LPCI ou la LPC dirigeant d'entreprise, mais qui est ... » (comparer avec l'article 305, 7° et 8°, en projet, de la loi-programme (I) du 27 décembre 2006).

11. À l'article 305, 10°, en projet, de la loi-programme (I) du 27 décembre 2006, les mots « l'article 32, § 1^{er}, 1°, 2° et 3°, b, de la LPC » doivent être remplacés par les mots « l'article 32, § 1^{er}, 1°, 2° et 3°, b), de la LPC » et, dans le texte néerlandais, on écrira correctement le mot « arbeidsreglement ».

Article 14

12. L'article 306, § 1^{er}, alinéa 3, en projet, de la loi-programme (I) du 27 décembre 2006 dispose que le Roi détermine la liste des données qui doivent être communiquées à la nouvelle banque de données, alors que le même article, § 3, alinéa 2, prévoit que ces données peuvent être modifiées dans les cas, dans les délais et selon les modalités déterminées par le Roi.

En vertu de l'article 22 de la Constitution, chacun a droit au respect de sa vie privée et familiale, sauf dans les cas et conditions fixés par la loi. Il résulte de cette disposition que les éléments essentiels des modalités de traitement des données personnelles doivent être fixés par la loi.

Au regard de l'article 22 de la Constitution, les habilitations précitées doivent être spécifiées dans le projet.

13. Dans le texte néerlandais de l'article 306, § 2, 6°, en projet, de la loi-programme (I) du 27 décembre 2006, les mots « artikel 39, § 3, van de WAP bedrijfsleider » doivent être remplacés par les mots « artikel 39, § 5, van de WAP bedrijfsleider ».

Article 25

14. Dans le texte néerlandais de l'article 306/8, alinéa 1^{er}, *in fine*, en projet, de la loi-programme (I) du 27 décembre 2006, on supprimera le mot « waarbij ».

Articles 29, 32 et 39

15. L'article 39 du projet contient des dispositions quasi identiques à celles de ses articles 29 et 32. Si le texte français de ces articles est harmonisé, le texte néerlandais de ceux-ci présente toutefois des différences. Cette discordance doit être éliminée.

16. À la fin de l'article 26, § 1^{er}, 1^o, point 2, en projet, de la LPC (article 29 du projet), il y a lieu de remplacer le mot « prestations » par les mots « prestations acquises » et à l'article 39, § 1^{er}, 1^o, point 2, du projet, le mot « prestations » doit être remplacé par les mots « prestations acquises ».

17. Le délégué a déclaré que l'article 39, § 1^{er}, 2^o, point 3, du projet doit viser le « 1^o, points 1 et 2, de ce paragraphe ».

18. À l'article 48, § 4, en projet, de la LPCI (article 32 du projet) et à l'article 39, § 5, *in fine*, du projet, les mots respectivement « des obligations » et « ces obligations » doivent chaque fois être remplacés respectivement par les mots « de l'exécution des obligations » et « l'exécution de ces obligations » (comparer avec l'article 26, § 6, en projet, de la LPC (article 29 du projet)).

Article 35

19. L'article 35, 12^o, du projet doit également mentionner l'intitulé de la loi du 9 juillet 1975 'relative au contrôle des entreprises d'assurances'.

20. Eu égard à la définition de "la loi du 27 octobre 2006" figurant à l'article 35, 14^o, du projet, l'intitulé de cette loi doit être omis à l'article 35, 15^o.

Article 36

21. L'article 36, §§ 2 et 3, du projet contient des dispositions quasi identiques à celles des articles 63 et 67 du projet. Si le texte français de ces articles est harmonisé, le texte néerlandais de ceux-ci présente toutefois des différences. Cette discordance doit être éliminée.

Article 40

22. L'auteur du projet doit vérifier si l'article 40, § 2, alinéa 2, du projet, ne doit pas aussi mentionner, les mises en gage de droits de pension, à l'instar de l'article 27, § 2, de la LPC et de l'article 49, § 2, de la LPCI.

Article 41

23. À l'article 41, alinéa 3, du projet, on écrira dans le texte néerlandais « de verklaring inzake de beginselen van het beleggingsbeleid ».

La même observation s'applique à l'article 42, § 2, 1°, du projet.

Article 44

24. L'auteur du projet doit vérifier si l'article 44, alinéa 1^{er}, du projet ne doit pas aussi faire état de « l'identification des organisateurs concernés », à l'instar de l'article 49bis, alinéa 1^{er}, de la LPC.

Articles 49 et 50

25. Dans le texte néerlandais des articles 49 et 50 du projet, on écrira chaque fois « van de programmawet (I) van 24 december 2002 ».

Article 56

26. En ce qui concerne l'entrée en vigueur de l'article 40 du projet le 1^{er} janvier 2015, le délégué a fourni les précisions suivantes :

« L'article 40 précise quand les prestations de pension complémentaire peuvent être versées. Cette disposition s'aligne sur les règles applicables aux travailleurs salariés (voy. art. 27 de la LPC) et aux travailleurs indépendants personne physique (voy. art. 49 de la LPCI).

Dans la mesure où l'introduction de ces règles pour les dirigeants d'entreprise vise à établir l'égalité de traitement entre les travailleurs salariés et indépendants personne physique et les travailleurs indépendants dirigeants d'entreprise, il convenait de faire entrer en vigueur au plus vite la disposition. Il convenait toutefois également de prévoir un certain délai pour permettre aux organismes de pension de se conformer à ces nouvelles règles, raison pour laquelle le projet de loi prévoit une date d'entrée en vigueur au 1^{er} janvier 2015. Nous vous confirmons que l'exposé des motifs ne contient pas une explication du choix de cette date du 1^{er} janvier 2015. Ceci pourrait être ajouté ».

Mieux vaudrait insérer cette précision dans l'exposé des motifs.

Article 57

27. Dans la phrase liminaire de l'article 57 du projet, il convient de remplacer le mot « LPC » par les mots « loi du 28 avril 2003 relative aux pensions complémentaires et au régime fiscal de celles-ci et de certains avantages complémentaires en matière de sécurité sociale ».

28. Le commentaire de l'article 3, § 1^{er}, 11°, a), point 3, en projet, de la LPC, figurant dans l'exposé des motifs, précise que « [b]ien qu'il s'agisse d'une sortie, les effets de celle-ci sont reportés (voy. le commentaire sous l'article 60 à ce sujet) ». Or, l'article 60 du projet ne fait état que des articles 3, § 1^{er}, 11°, a), point 2 et b), point 2, en projet, et non de l'article 3, § 1^{er}, 11°, a), point 3, en projet, de la LPC.

Le délégué a confirmé qu'il s'agit d'une erreur dans l'exposé des motifs et que les effets de la sortie ne sont pas suspendus en cas d'application de l'article 3, § 1^{er}, 11°, a), point 3, en projet, de la LPC. Par conséquent, le passage précité doit être omis de l'exposé des motifs.

29. Dès lors que la convention visée à l'article 33/2 en projet de la LPC (voir l'article 61 du projet) est une convention qui règle la reprise de l'ensemble des droits et obligations de l'organisateur que l'affilié quitte par l'organisateur que l'affilié rejoint, il convient de vérifier s'il ne faut pas plutôt écrire, à l'article 3, § 1^{er}, 11°, a), point 1 et b), point 1, en projet, de la LPC, « une convention visée à l'article 33/2 qui règle la reprise des droits et des obligations ».

La même observation s'applique à l'article 5, § 2/1, alinéas 1^{er}, 2 et 3, en projet, de la LPC (article 58 du projet).

Article 60

30. Dans le texte néerlandais de l'article 33/1, § 3, alinéa 2, en projet de la LPC, il y a lieu d'écrire « over de gevolgen van het gebrek aan handhaving ervan ».

Titre V

Observation générale

31. Force est de constater que dans la LPC et la LPCI, les références à la notion (non définie) de « retraite » ne sont pas toutes remplacées par une référence à la notion (définie) d'« âge de la retraite ». Interrogé à ce sujet par l'auditeur-rapporteur, le délégué a donné les précisions suivantes :

« Nous vous confirmons que le titre V entend remplacer le terme 'pensionering' par le terme 'pensioenleeftijd' à certains endroits de la LPC et de la LPCI. Il existe en effet des confusions possibles liées à l'utilisation du terme 'pensionering' dans ces législations.

Ainsi, il n'est pas toujours clair ce qui est visé par ce terme, s'agit-il de la prise de cours effective de la pension légale? S'agit-il de l'âge à partir duquel les prestations

peuvent être versées en vertu du règlement de pension ou de la convention de pension? S'agit-il de l'âge à partir duquel une personne peut prendre sa pension légale?

Dans de nombreuses dispositions de la LPC et de la LPCI, lorsqu'il est fait référence à la notion de 'pensionering', c'est l'âge de retraite fixé au règlement de pension ou dans la convention de pension qui est visé car il s'agit de dispositions qui supposent des calculs (actuariels). De tels calculs ne peuvent s'opérer sur la base d'une donnée incertaine comme la prise de cours effective de la pension légale. Une référence fixe est nécessaire, comme l'âge fixé par le règlement de pension ou la convention de pension.

Le titre V remplace donc, là où c'est approprié, le terme 'pensionering' par le terme 'pensioenleeftijd'.

Les cas où le terme 'pensionering' n'a pas été remplacé sont des cas où l'on ne pouvait pas le remplacer par le terme 'pensioenleeftijd'. Dans ces cas, aucune modification n'est apportée à la compréhension/à l'interprétation actuelle du terme 'pensionering' ».

Il est recommandé d'insérer ces précisions dans l'exposé des motifs.

Article 66

32. Dans le texte néerlandais de l'article 66, 1^o, du projet, on remplacera le mot « pensioenleeftijd » par les mots « de pensioenleeftijd ».

Articles 84 et 85

33. Dès lors que les articles 84 et 85 du projet ne comportent pas de dispositions modificatives, ils doivent être insérés sous un titre distinct « Dispositions finales ».

34. Dans un souci de clarté, on rédigera le début de l'article 85, alinéa 1^{er}, du projet, comme suit: « À partir de 2016, chaque citoyen reçoit par courrier, au cours de l'année où il atteint l'âge de 45 ans, une information personnalisée [...] ».

35. À l'article 85, alinéa 3, du projet, on écrira dans le texte néerlandais « de nadere regels » au lieu de « de modaliteiten ».

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Marleen VERSCHRAEGHEN

Marnix VAN DAMME