CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 56.628/2/V
du 8 septembre 2014

sur

un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 29 février 1996 portant fixation de l'intervention personnelle des bénéficiaires pour certaines prestations dentaires'

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 56.628/2/V
van 8 september 2014

over

een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 29 februari 1996 tot vaststelling van het persoonlijk aandeel van de rechthebbenden voor sommige tandheelkundige verstrekkingen'

Le 13 août 2014, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Vice-Première Ministre et Ministre des Affaires sociales à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 29 février 1996 portant fixation de l'intervention personnelle des bénéficiaires pour certaines prestations dentaires'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre des vacations le 8 septembre 2014. La chambre était composée de Pierre VANDERNOOT, président de chambre, Martine BAGUET et Luc DETROUX, conseillers d'État, et Bernadette VIGNERON, greffier.

Le rapport a été présenté par Alain LEFEBVRE, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Martine BAGUET.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 8 septembre 2014.

*

Op 13 augustus 2014 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-Eerste Minister en Minister van Sociale Zaken verzocht binnen een termijn van dertig dagen, een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 29 februari 1996 tot vaststelling van het persoonlijk aandeel van de rechthebbenden voor sommige tandheelkundige verstrekkingen'.

Het ontwerp is door de tweede vakantiekamer onderzocht op 8 september 2014. De kamer was samengesteld uit Pierre VANDERNOOT, kamervoorzitter, Martine BAGUET en Luc DETROUX, staatsraden, en Bernadette VIGNERON, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Alain LEFEBVRE, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Martine BAGUET.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 8 september 2014.

*

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention sur le fait qu'en raison de la démission du Gouvernement, la compétence de celui-ci se trouve limitée à l'expédition des affaires courantes. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien de la compétence ainsi limitée, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le Gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

*

EXAMEN DU PROJET

PRÉAMBULE

L'article 37, § 1er, de la loi 'relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités' coordonnée le 14 juillet 1994, a également été modifiée par l'article 4 de la loi-programme (I) du 29 mars 2012, entré en vigueur le 1er janvier 2014. Il y a donc lieu, à la fin de l'alinéa 1er, d'ajouter la mention de la loi du 29 mars 2012.

DISPOSITIF

Article 1er (modifications de l'article 2 de l'arrêté royal du 29 février 1996)

1. Au 2°, il y a lieu d'écrire : « à l'alinéa 2, le montant… ».

2. Au 3°, il y a lieu d'écrire : « à l'alinéa 3, le montant… ».

3. Au 4° (alinéa 4 en projet), dans la version française, le mot « en » doit être remplacé par le mot « et ».

La même observation vaut pour l'article 3 du projet (article 5, alinéa 2, 4°, en projet).

Article 2 (modifications de l'article 3 du même arrêté)

1. Au 1°, il y a lieu d'écrire : « à l'alinéa 1er, le montant… ».

2. Au 2°, il y a lieu d'écrire : « à l'alinéa 2, le montant… ».

Article 3 (article 5 en projet du même arrêté)

1. Dans la phrase liminaire, il y a lieu de mentionner également l'arrêté royal du 19 mars 2014.

2. À l'alinéa 2 en projet, aux 1° à 4°, il y a lieu de supprimer chaque fois le mot « dont » dans la version française.

OBSERVATION FINALE DE LÉGISTIQUE

Dans le préambule et dans les phrases liminaires, il y a lieu de ne mentionner que les modifications encore en vigueur subies par les dispositions dont il est fait état.

Ainsi, à titre d'exemple, à l'article 2 du projet, il n'y a pas lieu de mentionner l'arrêté royal du 31 août 2007, la modification introduite par celui-ci n'étant plus en vigueur.

De même, à l'article 5, il n'y a pas lieu de renseigner l'arrêté royal du 11 mai 2007, la modification introduite par celui-ci n'étant plus en vigueur.

L'auteur du projet vérifiera les autres phrases liminaires, ainsi que l'alinéa 1er du préambule.

*

Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de Regering, de bevoegdheid van deze laatste beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de Regering in aanmerking kan nemen als ze te oordelen heeft of het vaststellen of wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

*

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

Aanhef

Artikel 37, § 1, van de wet 'betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen' gecoördineerd op 14 juli 1994, is eveneens gewijzigd bij artikel 4 van de programmawet (I) van 29 maart 2012, dat in werking getreden is op 1 januari 2014. Aan het eerste lid dient dus *in fine* de vermelding van de wet van 29 maart 2012 toegevoegd te worden.

Dispositief

Artikel 1 (wijzigingen van artikel 2 van het koninklijk besluit van 29 februari 1996)

1. In de bepaling onder 2°, schrijve men: "in het tweede lid wordt het bedrag van 9,21 EUR vervangen door …".

2. In de bepaling onder 3°, schrijve men: "in het derde lid wordt het bedrag van 10,25 EUR vervangen door …".

3. In de Franse tekst van de bepaling onder 4° (ontworpen vierde lid) dient het woord "en" vervangen te worden door het woord "et".

Dezelfde opmerking geldt voor artikel 3 van het ontwerp (ontworpen artikel 5, tweede lid, 4°).

Artikel 2 (wijzigingen van artikel 3 van hetzelfde besluit)

1. In de bepaling onder 1° schrijve men: "in het eerste lid wordt het bedrag van 3,52 EUR vervangen door …".

2. In de bepaling onder 2° schrijve men: "in het tweede lid wordt het bedrag van 4,79 EUR vervangen door …".

Artikel 3 (ontworpen artikel 5 van hetzelfde besluit)

1. In de inleidende zin dient ook melding te worden gemaakt van het koninklijk besluit van 19 maart 2014.

2. In de Franse tekst van de bepalingen onder 1° tot 4° van het ontworpen tweede lid moet telkens het woord "dont" weggelaten worden.

SLOTOPMERKING VAN WETGEVINGSTECHNISCHE AARD

In de aanhef en in de inleidende zinnen behoort enkel melding te worden gemaakt van de nog geldende wijzigingen die in de daarin genoemde bepalingen zijn aangebracht.

Zo bijvoorbeeld behoort in artikel 2 van het ontwerp, het koninklijk besluit van 31 augustus 2007 niet te worden vermeld, aangezien de bij dit besluit aangebrachte wijziging niet meer van kracht is.

Evenzo behoort in artikel 5 geen melding te worden gemaakt van het koninklijk besluit van 11 mei 2007, vermits de bij dit besluit aangebrachte wijziging niet meer van kracht is.

De steller van het ontwerp dient de juistheid van de andere inleidende zinnen en van het eerste lid van de aanhef te controleren.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Bernadette VIGNERON Pierre VANDERNOOT