



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 57.398/1
van 8 mei 2015

over

een ontwerp van ministerieel besluit 'tot vaststelling van een
soortenbeschermingsprogramma voor de Europese bever
(*Castor fiber*)'

Op 8 april 2015 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van ministerieel besluit ‘tot vaststelling van een soortenbeschermingsprogramma voor de Europese bever (*Castor fiber*)’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 30 april 2015. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Wouter PAS, staatsraden, Marc RIGAUX en Michel TISON, assessoren, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Dries VAN EECKHOUTTE, auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 8 mei 2015.

*

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van ministerieel besluit strekt ertoe om, overeenkomstig artikel 27, § 2, van het besluit van de Vlaamse Regering van 15 mei 2009 ‘met betrekking tot soortenbescherming en soortenbeheer’ (aangehaald als het “Soortenbesluit”), een soortenbeschermingsprogramma voor de Europese bever vast te stellen dat als bijlage bij het ontworpen besluit is gevoegd.

Het ontworpen soortenbeschermingsprogramma voor de Europese bever bevat in onderdeel 4.2 een aantal algemene afwijkingsmogelijkheden ten opzichte van de verbodsbepalingen die gelden ten aanzien van de bever op grond van het Soortenbesluit. Die afwijkingsmogelijkheden zijn verordenend van aard en hebben geen betrekking op een welbepaalde, lokale of specifieke situatie of op een duidelijk afgebakend en beperkt gebied,¹ maar bestrijken het gehele grondgebied van het Vlaamse Gewest. De in onderdeel 4.2 van het ontworpen soortenbeschermingsprogramma geregelde afwijkingsmogelijkheid is met andere woorden voldoende algemeen opdat het om advies voorgelegde ontwerp van ministerieel besluit, minstens wat dat onderdeel betreft, als een “ontwerp van reglementair besluit” in de zin van artikel 3, § 1, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, kan worden beschouwd zodat de Raad van State, afdeling Wetgeving, erover advies kan uitbrengen.

2. In het eerste lid van de aanhef van het ontwerp moet ook nog melding worden gemaakt van het decreet van 12 juli 2013 dat artikel 56 van het decreet van 21 oktober 1997 ‘betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu’ heeft gewijzigd.

3. Wanneer het de bedoeling is dat een regeling vanaf een bepaalde datum niet langer geldt, wordt daarvoor het best een buitenwerkingtredingsbepaling gebruikt waarbij de betrokken regeling dan automatisch wordt opgeheven op de datum van buitenwerkingtreding.² Rekening houdend hiermee redigere men artikel 5 van het ontwerp als volgt:

“Dit besluit treedt buiten werking bij het verstrijken van een periode van vijf jaar na de datum van bekendmaking ervan.”³

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Greet VERBERCKMOES

Marnix VAN DAMME

¹ Dat was bijvoorbeeld wel het geval in het ontwerp van ministerieel besluit ‘tot vaststelling van een soortenbeschermingsprogramma voor het Antwerpse havengebied’, waaromtrent de Raad van State, afdeling Wetgeving, op 14 april 2014 in advies 55.862/1 tot de vaststelling kwam dat het geen “ontwerp van reglementair besluit” betrof in de zin van artikel 3, § 1, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.

² Omzendbrief VR/2014/4 van 9 mei 2014 ‘betreffende de wetgevingstechniek’, nr. 241.

³ In het tekstvoorstel werd de term “ondertekening” na samenspraak met de gemachtigde vervangen door de term “bekendmaking”.