



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 58.072/1
van 21 september 2015

over

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot wijziging van het
koninklijk besluit van
13 januari 1999 tot bepaling
van het bedrag en de wijze van
betaling van de kosten en
rechten verbonden aan het
Europese milieukeurmerk'

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 58.072/1
du 21 septembre 2015

sur

un projet d'arrêté royal
'modifiant l'arrêté royal du
13 janvier 1999 fixant le
montant et les modalités de
paiement des frais et
redevances associés au label
écologique européen'

Op 7 augustus 2015 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Leefmilieu verzocht binnen een termijn van dertig dagen, verlengd tot 21 september 2015, een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 13 januari 1999 tot bepaling van het bedrag en de wijze van betaling van de kosten en rechten verbonden aan het Europese milieukeurmerk'.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 17 september 2015. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Wouter PAS, staatsraden, Marc RIGAUX, assessor, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Githa SCHEPPERS, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 21 september 2015.

*

Le 7 août 2015, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre de l'Environnement à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, prorogé jusqu'au 21 septembre 2015, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 13 janvier 1999 fixant le montant et les modalités de paiement des frais et redevances associés au label écologique européen'.

Le projet a été examiné par la première chambre le 17 septembre 2015. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Wilfried VAN VAERENBERGH et Wouter PAS, conseillers d'État, Marc RIGAUX, assesseur, et Greet VERBERCKMOES, greffier.

Le rapport a été présenté par Githa SCHEPPERS, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Marnix VAN DAMME, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 21 septembre 2015.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het om advies voorgelegde ontwerp strekt tot het wijzigen van het koninklijk besluit van 13 januari 1999 ‘tot bepaling van het bedrag en de wijze van betaling van de kosten en rechten verbonden aan het Europese milieukeurmerk’. De ontworpen wijzigingen zijn ingegeven door de wijziging van bijlage III bij verordening (EU) nr. 66/2010 van het Europees Parlement en de Raad ‘betreffende de EU-milieukeur’ door verordening (EU) nr. 782/2013 van de Commissie van 14 augustus 2013¹.

3. De ontworpen wijzigingen kunnen worden geacht rechtsgrond te vinden in artikel 14*sexiesdecies* van de wet van 21 december 1998 ‘betreffende de productnormen ter bevordering van duurzame productie- en consumptiepatronen en ter bescherming van het leefmilieu, de volksgezondheid en de werknemers’, dat luidt:

“Op de voordracht van de voor het Leefmilieu en voor de Economie bevoegde ministers en na het advies van het comité² te hebben ingewonnen, bepaalt de Koning het bedrag en de wijze van betaling van de kosten voor de behandeling van het dossier betreffende de aanvraag tot toekenning van het milieukeurmerk, alsook van de vergoeding die voor het gebruik van het milieukeur verschuldigd is.”

VOORAFGAANDE OPMERKING

4. De wijziging die artikel 2 van het ontwerp beoogt aan te brengen in artikel 2 van het koninklijk besluit van 13 januari 1999, komt erop neer dat de krachtens dat koninklijk besluit verschuldigde bedragen niet langer moeten “gestort of overgeschreven worden op een daartoe bestemde rekening”, maar wel moeten “betaald worden aan het Begrotingsfonds voor de grondstoffen en de producten”. Op die manier wordt de wijze van betaling van de betrokken bedragen afgestemd op rubriek 31-2 van de tabel bij de organieke wet van 27 december 1990 ‘houdende oprichting van begrotingsfondsen’, waarin als ontvangsten van het Begrotingsfonds voor de grondstoffen en de producten onder meer worden vermeld “de dossierkosten en de rechten bedoeld in artikel 4 van de wet van 14 juli 1994 inzake de oprichting van een Comité voor het toekennen van het Europese milieukeurmerk”³.

¹ Verordening (EU) nr. 782/2013 van de Commissie van 14 augustus 2013 ‘tot wijziging van bijlage III bij Verordening (EU) nr. 66/2010 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de EU-milieukeur’.

² Bedoeld wordt het “comité voor de toekenning van het Europese milieukeurmerk” dat door artikel 14*terdecies* van de wet van 21 december 1998 bij de voor het Leefmilieu bevoegde minister is opgericht.

³ De gemachtigde verduidelijkte in dat verband het volgende: “Zoals u zal lezen behoren de dossierkosten en rechten bedoeld in art. 4 van de Ecolabelwet van 14 juli 1994 tot de aard van de toegewezen ontvangsten. Deze wet is

De duidelijkheid van de regelgeving zou zijn gebaat met een actualisering van de omschrijving van de voornoemde ontvangsten van het Begrotingsfonds voor de grondstoffen en de producten.⁴ De Koning zou daartoe de desbetreffende vermelding in rubriek 31-2 van de tabel bij de organieke wet van 27 december 1990 kunnen aanpassen op grond van de bevoegdheid die hem daartoe wordt verleend in artikel 1, vierde lid, van die wet⁵.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

5. De considerans die voorkomt in het achtste lid van de aanhef van het ontwerp is overbodig en wordt het best weggelaten.

Artikel 4

6. Aan het einde van het ontworpen artikel 4, vierde lid, van het koninklijk besluit van 13 januari 1999 is de draagwijdte van de zinsnede “of gestopt door de aanvrager” niet duidelijk en zou de redactie van het ontworpen lid op dat punt moeten worden aangepast. Zoals het ontworpen lid is geredigeerd zou het “stoppen door de aanvrager” immers betrekking hebben op de toekenning van het keurmerk, wat evenwel geen zin heeft. Indien het de bedoeling is om tot uitdrukking te brengen dat de jaarlijkse vergoeding verschuldigd blijft ingeval het gebruik van het keurmerk in de loop van het betrokken jaar door de aanvrager wordt gestopt, zou dat met zoveel woorden tot uitdrukking moeten worden gebracht in de tekst van de ontworpen bepaling.

*

ondertussen opgeheven en in zijn geheel opgenomen in de wet productnormen van 21 december 1998 maar het vroegere artikel 4 dewelke nu artikel 14^{sexiesdecies} is, heeft nog steeds dezelfde inhoud.”

⁴ Dergelijke actualisering zou alvast duidelijker zijn dan het gebruik van consideransen zoals die in het achtste en het negende lid van de aanhef van het ontwerp voorkomen.

⁵ In artikel 1, vierde lid, van de organieke wet van 27 december 1990 wordt bepaald: “De Koning kan in de bij deze wet gevoegde tabel de nodige wijzigingen aanbrengen om ze in overeenstemming te brengen ter gelegenheid van de wijziging of de vervanging van een wet”.

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

2. Le projet soumis pour avis a pour objet de modifier l'arrêté royal du 13 janvier 1999 'fixant le montant et les modalités de paiement des frais et redevances associés au label écologique européen'. Les modifications en projet découlent de la modification de l'annexe III au règlement (UE) n° 66/2010 du Parlement européen et du Conseil 'établissant le label écologique de l'UE' par le règlement (UE) n° 782/2013 de la Commission du 14 août 2013 ¹.

3. Les modifications en projet peuvent être réputées trouver un fondement juridique dans l'article 14*sexiesdecies* de la loi du 21 décembre 1998 'relative aux normes de produits ayant pour but la promotion de modes de production et de consommation durables et la protection de l'environnement, de la santé et des travailleurs', qui s'énonce comme suit :

« Sur la proposition des ministres qui ont l'Environnement et l'Economie dans leurs attributions et après avoir recueilli l'avis du comité ², le Roi fixe le montant et les modalités de paiement des frais de traitement du dossier relatif à la demande d'attribution du label ainsi que de la redevance due pour l'utilisation de celui-ci ».

OBSERVATION PRÉLIMINAIRE

4. La modification que l'article 2 du projet entend apporter à l'article 2 de l'arrêté royal du 13 janvier 1999 implique que les montants dus en vertu de cet arrêté royal, ne doivent plus être « versés ou virés sur un compte destiné à cette fin » mais doivent être « payés au Fonds budgétaire des matières premières et des produits ». Les modalités de paiement des montants concernés sont ainsi calquées sur la rubrique 31-2 du tableau annexé à la loi organique du 27 décembre 1990 'créant des fonds budgétaires', qui mentionne comme recettes du Fonds budgétaire des matières premières et des produits « les frais de dossier et les droits visés à l'article 4 de la loi du 14 juillet 1994 portant création du Comité d'attribution du label écologique européen », entre autres ³.

¹ Règlement (UE) n° 782/2013 de la Commission du 14 août 2013 'modifiant l'annexe III du règlement (UE) n° 66/2010 du Parlement européen et du Conseil établissant le label écologique de l'Union européenne'.

² Est visé le « comité d'attribution du label écologique de l'UE » créé par l'article 14*terdecies* de la loi du 21 décembre 1998 auprès du ministre qui a l'Environnement dans ses attributions.

³ À cet égard, le délégué a précisé ce qui suit : « Zoals u zal lezen behoren de dossierkosten en rechten bedoeld in art. 4 van de Ecolabelwet van 14 juli 1994 tot de aard van de toegewezen ontvangsten. Deze wet is ondertussen opgeheven en in zijn geheel opgenomen in de wet productnormen van 21 december 1998 maar het vroegere artikel 4 dewelke nu artikel 14*sexiesdecies* is, heeft nog steeds dezelfde inhoud. »

La réglementation gagnerait en clarté si la description des recettes précitées du Fonds budgétaire des matières premières et des produits était actualisée⁴. À cet effet, le Roi pourrait adapter la mention concernée de la rubrique 31-2 du tableau annexé à la loi organique du 27 décembre 1990 sur la base de la compétence qui lui est attribuée à cet égard à l'article 1^{er}, alinéa 4, de cette loi⁵.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

5. Le considérant inscrit au huitième alinéa du préambule du projet est superflu et il est préférable de l'omettre du projet.

Article 4

6. À la fin de l'article 4, alinéa 4, en projet, de l'arrêté royal du 13 janvier 1999, la portée du membre de phrase « ou arrêtée par le demandeur » n'est pas claire et la rédaction de l'alinéa en projet devrait être adaptée sur ce point. Tel qu'il a été rédigé, « l'arrêt par le demandeur » concernerait en effet l'attribution du label, ce qui n'a cependant pas de sens. Si l'intention est d'exprimer que la redevance annuelle reste due si le demandeur arrête d'utiliser le label au cours de l'année concernée, mieux vaudrait l'exprimer explicitement dans le texte de la disposition en projet.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Greet VERBERCKMOES

Marnix VAN DAMME

⁴ Cette actualisation serait assurément plus claire que l'emploi de considérants tels que ceux qui figurent au huitième et au neuvième alinéa du préambule du projet.

⁵ L'article 1^{er}, alinéa 4, de la loi organique du 27 décembre 1990 dispose : « Le Roi peut apporter au tableau annexé à la présente loi les modifications nécessaires pour les mettre en concordance lors d'une modification législative ou du remplacement d'une loi ».