CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

Avis 58.228/4
du 21 octobre 2015

sur

un projet d'arrêté ministériel 'modifiant l'arrêté ministériel du 23 juillet 2001 relatif à l'immatriculation de véhicules'

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 58.228/4
van 21 oktober 2015

over

een ontwerp van ministerieel besluit 'tot wijziging van het ministerieel besluit van 23 juli 2001 betreffende de inschrijving van voertuigen'

‡LW-AJLPRCFCD-FICCIUQ‡

Le 25 septembre 2015, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre de la Mobilité à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté ministériel 'modifiant l'arrêté ministériel du 23 juillet 2001 relatif à l'immatriculation de véhicules'.

Le projet a été examiné par la quatrième chambre le 21 octobre 2015. La chambre était composée de Pierre LIÉNARDY, président de chambre, Jacques JAUMOTTE et Bernard BLERO, conseillers d'État, Christian BEHRENDT et Jacques ENGLEBERT, assesseurs, et Colette GIGOT, greffier.

Le rapport a été présenté par Yves CHAUFFOUREAUX, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre LIÉNARDY.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 21 octobre 2015.

*

Op 25 september 2015 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Mobiliteit verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over **een** ontwerp van ministerieel besluit 'tot wijziging van het ministerieel besluit van 23 juli 2001 betreffende de inschrijving van voertuigen'.

Het ontwerp is door de vierde kamer onderzocht op 21 oktober 2015. De kamer was samengesteld uit Pierre LIÉNARDY, kamervoorzitter, Jacques JAUMOTTE en Bernard BLERO, staatsraden, Christian BEHRENDT en Jacques ENGLEBERT, assessoren, en Colette GIGOT, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Yves CHAUFFOUREAUX, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre LIÉNARDY.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 21 oktober 2015.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

EXAMEN DU PROJET

PRÉAMBULE

1. À l'alinéa 1er, il convient de viser plus précisément l'article 1er, alinéa 1er, de la loi 'relative à la police de la circulation routière', coordonnée le 16 mars 1968.

2. À l'alinéa 2, il convient de viser plus particulièrement l'article 18 de l'arrêté royal du 20 juillet 2001 'relatif à l'immatriculation des véhicules'.

3. À l'alinéa 4, il convient de mentionner l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 2° – et non l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 1° – des lois coordonnées sur le Conseil d'État.

DISPOSITIF

1. Dans la phrase liminaire de l'article 1er du projet, il convient de mentionner que l'article 2 de l'arrêté ministériel du 23 juillet 2001 'relatif à l'immatriculation des véhicules', a été remplacé par l'arrêté ministériel du 30 août 2013.

2. Dans la phrase liminaire de l'article 1er du projet, il convient également de viser plus particulièrement l'article 2, § 2, 1°, e), de l'arrêté ministériel du 23 juillet 2001 [1].

3. Le mot « en » ne figure pas dans la version française actuelle de l'article 2, § 2, 1°, e), de l'arrêté ministériel du 23 juillet 2001. Les mots remplacés doivent donc y être identifiés comme étant l'« article 7, 1°, 2°, 11° ». Les mots destinés à les remplacer doivent, pour leur part, être identifiés comme étant les suivants « article 7, 1°, 2°, 2°/1, 7°, et 11° » .

4. En vertu de l'article 2 du projet, l'arrêté entre en vigueur « le premier jour du mois qui suit sa publication au *Moniteur belge* ».

Pareille règle d'entrée en vigueur présente l'inconvénient que, si l'arrêté en projet est publié à la fin du mois, ses destinataires ne disposeront pas du délai normal de dix jours pour en être informé, délai prévu en principe par l'article 6, alinéa 1er, de la loi du 31 mai 1961 'relative à l'emploi des langues en matière législative, à la présentation, à la publication et à l'entrée en vigueur des textes légaux et réglementaires'.

[1] L'article 2, § 2, 2°, du même arrêté, comprend également un point e).

Cette disposition a pour objectif d'accorder à chacun un délai raisonnable pour prendre connaissance des règles nouvelles.

Il y a lieu d'omettre la disposition à l'examen, ce qui aurait pour effet de renvoyer au droit commun de l'entrée en vigueur, à moins qu'il existe une raison particulière d'y déroger. Si la formule figurant au projet est adoptée, il y aura lieu de s'assurer d'une date de publication telle que chacun disposera d'un délai suffisant pour prendre connaissance du texte publié [2].

5. Le titre du Ministre étant mentionné avant le préambule, il n'y a pas lieu de le rappeler avant la signature [3].

*

[2] Voir l'avis 45.559/4 donné le 22 décembre 2008 sur un projet devenu l'arrêté royal du 2 février 2009 'modifiant l'arrêté royal du 26 février 1981 portant exécution des Directives des Communautés européennes relatives à la réception des véhicules à moteur et de leurs remorques, des tracteurs agricoles ou forestiers à roues, leurs éléments ainsi que leurs accessoires de sécurité'. *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, 2008, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », recommandation n° 152.1 et formule F 4-5-1-1.

[3] *Ibid.*, formule F 10.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

AANHEF

1. In het eerste lid behoort meer in het bijzonder te worden verwezen naar artikel 1, eerste lid, van de wet 'betreffende de politie over het wegverkeer', gecoördineerd op 16 maart 1968.

2. In het tweede lid moet inzonderheid worden verwezen naar artikel 18 van het koninklijk besluit van 20 juli 2001 'betreffende de inschrijving van voertuigen'.

3. In het vierde lid moet melding worden gemaakt van artikel 84, § 1, eerste lid, 2° – en niet van artikel 84, § 1, eerste lid, 1° – van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.

DISPOSITIEF

1. In de inleidende zin van artikel 1 van het ontwerp moet worden vermeld dat artikel 2 van het ministerieel besluit van 23 juli 2001 'betreffende de inschrijving van voertuigen' vervangen is bij het ministerieel besluit van 30 augustus 2013.

2. In de inleidende zin van artikel 1 van het ontwerp moet eveneens inzonderheid worden verwezen naar artikel 2, § 2, 1°, e), van het ministerieel besluit van 23 juli 2001.[1]

3. Artikel 1 van het ontwerp dient als volgt te luiden: "In artikel 2, § 2, 1°, e) van het ministerieel besluit van 23 juli 2001 'betreffende de inschrijving van voertuigen' worden de woorden "artikel 7, 1°, 2°, 7° en 11°" vervangen door de woorden "artikel 7, 1°, 2°, 2°/1, 7° en 11".

4. Luidens artikel 2 van het ontwerp treedt het besluit in werking "de eerste dag van de maand volgend op de publicatie in het *Belgisch Staatsblad*".

Een zodanige datum van inwerkingtreding vertoont het nadeel dat indien het ontwerpbesluit aan het eind van de maand wordt bekendgemaakt, de adressaten ervan niet

[1] In artikel 2, § 2, 2°, van hetzelfde besluit is er immers eveneens een punt e).

beschikken over de normale termijn van tien dagen om kennis ervan te kunnen nemen, een termijn die in de regel wordt voorgeschreven bij artikel 6, eerste lid, van de wet van 31 mei 1961 'betreffende het gebruik der talen in wetgevingszaken, het opmaken, bekendmaken en inwerkingtreden van wetten en verordeningen'.

Die bepaling strekt ertoe iedereen een redelijke termijn te geven om van de nieuwe regels kennis te nemen.

De voorliggende bepaling dient te vervallen, wat tot gevolg zou hebben dat verwezen wordt naar het gemene recht inzake inwerkingtreding, tenzij er een bijzondere reden zou bestaan om daarvan af te wijken. Indien de formulering in het ontwerp wordt aangenomen, behoort gezorgd te worden voor een datum van bekendmaking die iedereen voldoende tijd laat om kennis te nemen van de bekendgemaakte tekst.[2]

5. Aangezien de titel van de minister wordt vermeld vóór de aanhef, is het niet nodig die in herinnering te brengen voor de ondertekening.[3]

LE GREFFIER – DE GRIFFIER LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Colette GIGOT Pierre LIÉNARDY

[2] Zie advies 45.559/4, op 22 december 2008 gegeven over een ontwerp dat geleid heeft tot het koninklijk besluit van 2 februari 2009 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 26 februari 1981 houdende uitvoering van de richtlijnen van de Europese Gemeenschappen betreffende de goedkeuring van motorvoertuigen en aanhangwagens daarvan, landbouw- of bosbouwtrekkers op wielen, hun bestanddelen alsook hun veiligheidsonderdelen'. *Beginselen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, 2008, www.raadvst-consetat.be, tab "Wetgevingstechniek", aanbeveling 152.1 en formule F 4-5-1-1.

[3] *Ibid.*, formule F 10.