



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 59.156/3
van 18 april 2016

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging
van het besluit van de Vlaamse Regering van 21 februari 2014
betreffende de integrale jeugdhulp, wat betreft het
toepassingsgebied van de integrale jeugdhulp’

Op 24 maart 2016 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 21 februari 2014 betreffende de integrale jeugdhulp, wat betreft het toepassingsgebied van de integrale jeugdhulp’.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 12 april 2016. De kamer was samengesteld uit Jo BAERT, kamervoorzitter, Jan SMETS en Jeroen VAN NIEUWENHOVE, staatsraden, Johan PUT en Bruno PEETERS, assessoren, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Melissa CELIS, auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 18 april 2016.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het om advies voorgelegde ontwerpbesluit strekt tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 21 februari 2014 ‘betreffende de integrale jeugdhulp’, in de eerste plaats teneinde het toepassingsgebied van de integrale jeugdhulp uit te breiden tot de internaten van het Gemeenschapsonderwijs met permanente openstelling en tot het internaat van het Gemeenschapsonderwijs dat als tehuis kan instaan voor de opname van jongeren in het raam van de hulp- en bijstandsregeling (artikel 1 van het ontwerp). Daarnaast wordt een materiële fout rechtgezet in artikel 37 van dat besluit (artikel 2).

Het te nemen besluit treedt in werking op 1 september 2016 (artikel 3).

3. Artikel 1 van het ontworpen besluit vindt rechtsgrond in artikel 3 van het decreet van 12 juli 2013 ‘betreffende de integrale jeugdhulp’. Het eveneens in de aanhef vermelde decreet van 9 april 1992 ‘betreffende het onderwijs – III’, en meer bepaald artikel 29 ervan, laat weliswaar toe de juridische context van dat artikel 1 beter te situeren, maar biedt er geen eigenlijke rechtsgrond voor.

Artikel 2 vindt, zoals de gemachtigde beaamde, rechtsgrond in artikel 26, § 1, zesde lid, van het decreet van 12 juli 2013.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

4. Conform hetgeen werd opgemerkt omtrent de rechtsgrond voor het ontworpen besluit, dient het eerste lid van de aanhef te vervallen en dient in het huidige tweede lid van de aanhef (dat het eerste lid wordt) eveneens te worden verwezen naar artikel 26, § 1, zesde lid, van het decreet van 12 juli 2013.

5. De gemachtigde is het ermee eens dat het huidige vierde en vijfde lid van de aanhef, waarin respectievelijk wordt verwezen naar artikel 2 van het besluit van de Vlaamse Regering van 21 november 2014 ‘betreffende verblijf en begeleiding tijdens de schoolvrije dagen in de internaten van het Gemeenschapsonderwijs tijdens de transitiefase’ en naar artikel 1 van het besluit van de Vlaamse Regering van 28 augustus 2000 ‘inzake het tehuis van het Gemeenschapsonderwijs dat instaat voor de opname van jongeren in het kader van de hulp- en bijstandsregeling’, kunnen worden weggelaten. De genoemde artikelen vormen uiteraard geen

rechtsgrond voor het ontworpen besluit, dat ook niet strekt tot de wijziging ervan. De vermelding van die artikelen is evenmin noodzakelijk voor een goed begrip van het ontworpen besluit.¹

6. De in het huidige achtste lid van de aanhef opgenomen considerans is niet noodzakelijk voor een goed begrip van het ontworpen besluit en wordt derhalve beter weggelaten.

Artikel 1

7. In het ontworpen artikel 7, 3°, van het besluit van de Vlaamse Regering van 21 februari 2014 wordt gewag gemaakt van “*de voorziening*”, vermeld in artikel 1 van het besluit van de Vlaamse regering van 28 augustus 2000 inzake het tehuis van het Gemeenschapsonderwijs dat instaat voor de opname van jongeren in het kader van de hulp- en bijstandregeling”. In dat artikel 1 komen nochtans nergens de woorden “*de voorziening*” voor, maar wordt wel gewag gemaakt van een “*internaat*”. Duidelijkheidshalve wordt het best de erin gehanteerde terminologie overgenomen, en schrijve men derhalve “*het internaat*” in plaats van “*de voorziening*”, te meer daar ook in het ontworpen artikel 7, 2°, van het besluit van de Vlaamse Regering van 21 februari 2014 de term “*internaten*” wordt gehanteerd, conform artikel 3, § 1, eerste lid, van het besluit van de Vlaamse Regering van 21 november 2014.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Greet VERBERCKMOES

Jo BAERT

¹ Zo dat wel het geval was geweest, hadden de genoemde leden overigens onder de vorm van een considerans in de aanhef moeten worden opgenomen.