



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 59.269/3
van 17 mei 2016

over

een ontwerp van ministerieel besluit ‘houdende de voorwaarden
voor ondersteuning van het sportmedische
geschiktheidsonderzoek voor getalenteerde sporters’

Op 15 april 2016 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Werk, Economie, Innovatie en Sport verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van ministerieel besluit ‘houdende de voorwaarden voor ondersteuning van het sportmedische geschiktheidsonderzoek voor getalenteerde sporters’.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 10 mei 2016. De kamer was samengesteld uit Jo BAERT, kamervoorzitter, Jeroen VAN NIEUWENHOVE en Koen MUYLLE, staatsraden, Jan VELAERS en Johan PUT, assessoren, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Rein THIELEMANS, eerste auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 17 mei 2016.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1.1. Luidens artikel 15 van het decreet van 20 december 2013 ‘inzake gezond en ethisch sporten’ kan de Vlaamse Regering, onder de voorwaarden die ze bepaalt en binnen de begrotingskredieten, middelen uittrekken voor de ondersteuning of financiering van (onder meer) het sportmedische geschiktheidsonderzoek dat voor een of meer categorieën van sporters wordt uitgevoerd volgens de door de Vlaamse Regering bepaalde voorwaarden.

In artikel 18 van het besluit van de Vlaamse Regering van 4 april 2014 ‘houdende uitvoering van het decreet van 20 december 2013 inzake gezond en ethisch sporten’ wordt ter uitvoering van de voornoemde decretale bepaling de subsidiëring geregeld voor het sportmedische geschiktheidsonderzoek van getalenteerde sporters. De regeling van sommige aspecten ervan wordt opgedragen aan de Vlaamse minister bevoegd voor de lichamelijke opvoeding, de sport en het openluchtlevens (hierna: de minister).

1.2. Bij het te nemen ministerieel besluit wordt uitvoering gegeven aan een aantal van deze delegaties. Het betreft de criteria voor de samenstelling van de lijst van getalenteerde sporters (artikel 1 van het ontwerp), de maximale financiële tegemoetkoming van 350 euro voor het jaar 2016 (artikel 2), de financiële tegemoetkoming per soort onderzoek (artikel 3 en de bijlage van het ontwerp), alsook de minimale inhoud van het sportmedisch geschiktheidsonderzoek (artikel 4).

Het te nemen besluit heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2016 (artikel 5).

2.1.1. Artikel 1 van het ontworpen ministerieel besluit vindt rechtsgrond in artikel 18, § 6, van het besluit van de Vlaamse Regering van 4 april 2014, waarbij onder meer het bepalen van de manier waarop de lijst van getalenteerde sporters wordt opgesteld, wordt opgedragen aan de minister.

2.1.2. De artikelen 2 en 3 van het ontworpen ministerieel besluit vinden eveneens rechtsgrond in artikel 18, § 6, van het besluit van de Vlaamse Regering van 4 april 2014. Aan deze bepaling ontleent de minister de bevoegdheid om op algemene wijze (en niet op individuele basis zoals op grond van artikel 18, § 4, van hetzelfde besluit) een maximale toelage voor alle getalenteerde sporters vast te stellen, alsook om de financiële toelage te differentiëren naargelang de aard van de prestatie.

2.1.3. Met betrekking tot de rechtsgrond voor artikel 4 van het ontworpen ministerieel besluit verklaarde de gemachtigde het volgende:

“Met het ontworpen artikel 4 bepaalt de minister niet de inhoud en de frequentie van het sportmedisch geschiktheidsonderzoek bij getalenteerde sporters, maar wel de voorwaarden waaraan het sportmedisch geschiktheidsonderzoek bij deze sporters moet voldoen om aanspraak te maken op terugbetaling van de geleverde prestaties. Er lijkt geen twijfel te bestaan dat de minister de voorwaarden kan bepalen waaraan de prestaties moeten voldoen om in aanmerking te komen voor terugbetaling. Artikel 18 §2, tweede lid en artikel 18 §4 voorzien dat de minister een toelage vastlegt voor een sportmedisch geschiktheidsonderzoek. De minister dient dus de prestaties te bepalen die in aanmerking komen voor subsidiëring (zie hiervoor het ontworpen artikel 3 en de bijlage). Het

ontworpen artikel 4 betreffen derhalve geen voorwaarden waaraan het sportmedisch geschiktheidsonderzoek voor getalenteerde sporters an sich moet voldoen, maar betreffen wel voorwaarden waaraan de prestaties moeten voldoen om in aanmerking te komen voor de financiële tegemoetkoming. Bij twijfel kan rechtsgrond gevonden worden in artikel 18 § 6.”

De artikelen 18, §§ 2 en 4, van het besluit van de Vlaamse Regering van 4 april 2014 bieden alleszins geen rechtsgrond voor artikel 4 van het ontworpen ministerieel besluit.

De Raad van State had zich in zijn advies over het ontwerp dat heeft geleid tot het besluit van de Vlaamse Regering van 4 april 2014, kritisch uitgelaten over de in artikel 18, § 6, vervatte delegatie aan de minister om “de nodige maatregelen [te] treffen ter uitvoering van deze bepaling”, omdat de Vlaamse Regering geen algemene uitvoeringsbevoegdheid aan een minister kan delegeren, zodat de aan de minister verleende delegatie moest worden gepreciseerd.¹ De toentertijd door de gemachtigde in dat verband aangehaalde gevallen werden evenwel slechts als een enuntiatieve opsomming (“zoals onder meer”) vermeld in wat artikel 18, § 6, van het betrokken besluit is geworden, waardoor eigenlijk niet is tegemoetgekomen aan de door de Raad van State gevraagde *precisering*.

In de huidige stand van zaken kan de Raad van State enkel beamen dat de door de Vlaamse Regering gewenste overmatige delegatie aan de minister, vervat in artikel 18, § 6, effectief rechtsgrond biedt voor artikel 4 van het ontworpen ministerieel besluit.

Om uitdrukkelijk het vereiste verband te leggen met de financiële tegemoetkoming voor het sportmedische geschiktheidsonderzoek, is het wel raadzaam om artikel 4 van het ontwerp als volgt te laten aanvangen: “Om voor subsidiering in aanmerking te komen, moet het sportmedisch geschiktheidsonderzoek voldoen aan de volgende voorwaarden:”.

2.2. Artikel 18, § 6, van het besluit van de Vlaamse Regering van 4 april 2014 vindt op zijn beurt rechtsgrond in artikel 15, eerste lid, 2°, van het decreet van 20 december 2013 ‘inzake gezond en ethisch sporten’.

De verwijzing in de aanhef van het ontwerp naar artikel 15, tweede lid, van het decreet van 20 december 2013 moet dan ook worden weggelaten, aangezien het ontworpen besluit geen betrekking heeft op de erin vermelde vormvoorwaarden, procedures en termijnen voor de subsidiëring.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

3. De aanhef moet in overeenstemming worden gebracht met hetgeen in de opmerkingen 2.1.1 tot 2.2 is uiteengezet aangaande de rechtsgrond.

¹ Adv.RvS 55.510/3 van 25 maart 2014 over een ontwerp dat heeft geleid tot het besluit van de Vlaamse Regering van 4 april 2014, opmerking 16.

Artikel 5

4. Het te nemen besluit heeft overeenkomstig artikel 5 ervan uitwerking met ingang van 1 januari 2016. Deze terugwerkende kracht wordt door de gemachtigde als volgt verantwoord:

“Het ontworpen besluit wijkt slechts in beperkte mate af van gelijkaardige besluiten van de vorige jaren. De betrokkenen zijn dus al gekend met de werkwijze. De terugwerkende kracht is vereist opdat er geen lacune zou zijn tussen het aflopen van het besluit van het vorige jaar en de publicatie van dit ontworpen besluit. Dit voorkomt dat er een onderbreking zou zijn in de jaarlijkse sportmedische opvolging van de getalenteerde sporters. De regeling voor de terugbetaling van hun sportmedische geschiktheidsonderzoeken is zeker een voordeel voor de getalenteerde sporters.

Het ontworpen artikel 4 is identiek aan de gelijkaardige bepaling in de besluiten van de voorgaande jaren.

De inhoud van de onderzoeken zoals in de bijlage, is het resultaat van een consensus die uitgewerkt is met vertegenwoordigers van de topsportfederaties, met een organisatie van sportartsen en met artsen van de voormalig erkende keuringscentra. Ook de bepalingen in het ontworpen artikel 4 zijn door deze werkgroep bevestigd.

De basisregeling is al jaren gekend en wordt jaarlijks opnieuw gecommuniceerd aan de betrokkenen. In oktober vorig jaar zijn de wijzigingen die het ontworpen besluit heeft ten opzichte van de voorgaande gelijkaardige besluiten onder voorbehoud gecommuniceerd aan de topsportfederaties en via hun topsportcoördinatoren aan de topsportscholen en aan de sportartsen. In februari van dit jaar is er een infosessie geweest voor de topsportcoördinatoren van de topsportfederaties.”

Aangezien artikel 4 van het ontworpen besluit een aantal verschillen vertoont met de voor 2015 geldende regeling² die niet noodzakelijk voordelig zijn voor de betrokken sporters, is het raadzaam om te voorzien in een overgangsregeling voor sportmedische geschiktheidsonderzoeken die hebben plaatsgevonden tussen 1 januari 2016 en het tijdstip van bekendmaking van het te nemen besluit, zodat geen risico bestaat dat de gewekte verwachtingen van de betrokken sporters worden geschaad.

Het uitwerken van een permanente regeling, veeleer dan een jaarlijks geldende regeling, kan dergelijke complicaties overigens in belangrijke mate verhelpen.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Greet VERBERCKOES

Jo BAERT

² Zie het ministerieel besluit van 25 september 2015 ‘houdende de voorwaarden voor ondersteuning van het sportmedische geschiktheidsonderzoek voor getalenteerde sporters in het jaar 2015’.