



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 60.659/4
du 19 décembre 2016

sur

un amendement au projet de
'loi-programme'

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 60.659/4
van 19 december 2016

over

een amendement bij het
ontwerp van 'programmawet'

Le 12 décembre 2016, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre de la Justice à communiquer un avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un amendement au projet de 'loi-programme'.

L'amendement a été examiné par la quatrième chambre le 19 décembre 2016. La chambre était composée de Pierre LIÉNARDY, président de chambre, Martine BAGUET et Bernard BLERO, conseillers d'État, Sébastien VAN DROOGHENBROECK et Marianne DONY, assesseurs, et Colette GIGOT, greffier.

Le rapport a été présenté par Yves CHAUFFOUREAUX, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Martine BAGUET.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Martine BAGUET.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 19 décembre 2016.

*

Op 12 december 2016 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Justitie verzocht binnen een termijn van vijf werkdagen een advies te verstrekken over een amendement bij het ontwerp van 'programmawet'.

Het amendement is door de vierde kamer onderzocht op 19 december 2016. De kamer was samengesteld uit Pierre LIÉNARDY, kamervoorzitter, Martine BAGUET en Bernard BLERO, staatsraden, Sébastien VAN DROOGHENBROECK en Marianne DONY, assessoren, en Colette GIGOT, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Yves CHAUFFOUREAUX, eerste auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 19 december 2016.

*

Suivant l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la demande d'avis doit spécialement indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

La lettre s'exprime en ces termes :

« Het verzoek om spoedbehandeling is gemotiveerd door het feit dat dit ontwerp deel uitmaakt van de programmawet, die reeds door u werd onderzocht, en waarvan de regering het opportuun vindt om er nog een kleine wijziging aan toe te voegen. Het ontwerp zal heel binnenkort door het parlement worden behandeld ».

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation limite son examen au fondement juridique de l'amendement, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, l'amendement appelle les observations suivantes.

1. Tout comme la disposition en projet qu'il vise à compléter, l'amendement examiné doit être soumis à la procédure d'association renforcée des gouvernements de région, conformément à l'article 6, § 4, 3°, alinéa 2, de la loi spéciale du 8 août 1980 'de réformes institutionnelles', inséré par la loi spéciale du 6 janvier 2014, lequel dispose :

« Pour ce qui concerne l'élaboration des règles de police de la circulation routière, si, dans le cadre de cette association, un avis défavorable est rendu par l'un des gouvernements concernés, l'autorité fédérale compétente réunit une conférence interministérielle avant de prendre sa décision. À défaut d'accord, la décision finale revient au Conseil des Ministres fédéral ».

2. Le « registre au sens de l'article 32^{quater}/2, § 1^{er} du Code judiciaire » n'est pas, à proprement parler, un mode de transmission au même titre que l'envoi recommandé ou le pli judiciaire. Il y a lieu d'indiquer, dans la disposition amendée, quel est le mode de communication électronique qui peut être utilisé pour la transmission de l'ordre de paiement en utilisant les données du registre prévu à l'article 32^{quater}/2, § 1^{er}, du Code judiciaire.

*

Overeenkomstig artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, moeten in de adviesaanvraag in het bijzonder de redenen worden aangegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In casu luidt die motivering in de brief met de adviesaanvraag als volgt:

“Het verzoek om spoedbehandeling is gemotiveerd door het feit dat dit ontwerp deel uitmaakt van de programmawet, die reeds door u werd onderzocht, en waarvan de regering het opportuun vindt om er nog een kleine wijziging aan toe te voegen. Het ontwerp zal heel binnenkort door het parlement worden behandeld.”

*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het amendement, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het amendement aanleiding tot de volgende opmerkingen.

1. Net zoals de ontworpen bepaling die bij het voorliggende amendement wordt aangevuld, valt dit amendement onder de versterkte procedure van inspraak van de gewestregeringen, overeenkomstig artikel 6, § 4, 3°, tweede lid, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ‘tot hervorming der instellingen’. Dat tweede lid luidt als volgt:

“Indien, wat de opstelling van de politieregels voor het wegverkeer betreft, in het kader van deze betrokkenheid een ongunstig advies wordt uitgebracht door een van de betrokken regeringen, organiseert de bevoegde federale overheid een interministeriële conferentie alvorens een beslissing te nemen. Bij gebrek aan een akkoord, neemt de federale Ministerraad de uiteindelijke beslissing”.

2. Het “register zoals bedoeld in artikel 32^{quater}/2, § 1, van het Gerechtelijk Wetboek” is strikt genomen geen wijze van verzending zoals de aangetekende zending of de gerechtsbrief dat zijn. In de geamendeerde bepaling moet worden aangegeven welk elektronische communicatiemiddel kan worden gebruikt om het bevel tot betaling te verzenden met gebruikmaking van de gegevens uit het register bedoeld in artikel 32^{quater}/2, § 1, van het Gerechtelijk Wetboek.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Colette GIGOT

Pierre LIÉNARDY