



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 61.232/2
du 26 avril 2017

sur

un projet d'arrêté royal
'modifiant l'arrêté royal du
16 mars 2010 visant
l'instauration d'honoraires
pour la délivrance d'une
spécialité remboursable dans
une officine ouverte au public'

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 61.232/2
van 26 april 2017

over

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot wijziging van het
koninklijk besluit van
16 maart 2010 tot vaststelling
van de honoraria voor de
aflevering van een vergoedbare
farmaceutische specialiteit in
een voor het publiek
opengestelde apotheek'

Le 28 mars 2017, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre des Affaires sociales et de la Santé publique à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 16 mars 2010 visant l'instauration d'honoraires pour la délivrance d'une spécialité remboursable dans une officine ouverte au public'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 26 avril 2017. La chambre était composée de Pierre VANDERNOOT, président de chambre, Luc DETROUX et Wanda VOGEL, conseillers d'État, et Charles-Henri VAN HOVE, greffier assumé.

Le rapport a été présenté par Jean-Baptiste LEVAUX, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Wanda VOGEL.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 26 avril 2017.

*

Op 28 maart 2017 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 16 maart 2010 tot vaststelling van de honoraria voor de aflevering van een vergoedbare farmaceutische specialiteit in een voor het publiek opengestelde apotheek'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 26 april 2017. De kamer was samengesteld uit Pierre VANDERNOOT, kamervoorzitter, Luc DETROUX en Wanda VOGEL, staatsraden, en Charles-Henri VAN HOVE, toegevoegd griffier.

Het verslag is uitgebracht door Jean-Baptiste LEVAUX, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Wanda VOGEL.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 26 april 2017.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

EXAMEN DU PROJET

PRÉAMBULE

1. L'alinéa 1^{er} sera complété par la mention des subdivisions de l'article 35^{octies} de la loi 'relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités', coordonnée le 14 juillet 1994, qui procurent un fondement légal au projet.
2. À l'alinéa 7, la date de l'accord du Ministre du budget sera corrigée, s'agissant du 24 et non du 27 mars 2017.
3. L'alinéa 9 fait mention d'une analyse d'impact de la réglementation réalisée conformément aux articles 6 et 7 de la loi du 15 décembre 2013 'portant des dispositions diverses en matière de simplification administrative', qui ne figure toutefois pas au dossier.

L'auteur du projet veillera donc à l'accomplissement de cette formalité préalable obligatoire¹.

*

¹ Voir déjà, en ce sens, l'avis 55.748/2 du 10 avril 2014 sur un projet devenu l'arrêté royal du 19 avril 2014 'modifiant l'arrêté royal du 16 mars 2010 visant l'instauration d'honoraires pour la délivrance d'une spécialité pharmaceutique remboursable dans une officine ouverte au public'.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

AANHEF

1. Het eerste lid moet worden aangevuld met de vermelding van de onderverdelingen van artikel 35octies van de wet ‘betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen’, gecoördineerd op 14 juli 1994, die rechtsgrond opleveren voor het ontwerp.

2. In het zevende lid moet de datum van de akkoordbevinding van de minister van Begroting gecorrigeerd worden. Deze akkoordbevinding dateert van 24 en niet van 27 maart 2017.

3. In het negende lid wordt melding gemaakt van een impactanalyse van de regelgeving uitgevoerd overeenkomstig de artikelen 6 en 7 van de wet van 15 december 2013 ‘houdende diverse bepalingen inzake administratieve vereenvoudiging’. Die is echter niet terug te vinden in het dossier.

De steller van het ontwerp moet er dan ook op toezien dat dit verplicht voorafgaand vormvereiste wordt vervuld.¹

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Charles-Henri VAN HOVE

Pierre VANDERNOOT

¹ Zie in die zin reeds advies 55.748/2 van 10 april 2014 over een ontwerp dat geleid heeft tot het koninklijk besluit van 19 april 2014 ‘tot wijziging van het koninklijk besluit van 16 maart 2010 tot vaststelling van de honoraria voor de aflevering van een vergoedbare farmaceutische specialiteit in een voor het publiek opengestelde apotheek’.