CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 61.762/2/V
du 10 aout 2017

sur

un projet d'arrêté ministériel 'modifiant l'arrêté ministériel du 23 avril 2014 fixant les critères généraux d'agrément des médecins spécialistes, des maîtres de stage et des services de stage'

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 61.762/2/V
van 10 augustus 2017

over

een ontwerp van ministerieel besluit 'tot wijziging van het ministerieel besluit van 23 april 2014 tot vaststelling van de algemene criteria voor de erkenning van arts-specialisten, stagemeesters en stagediensten'

‡LW-GBIRJGDCH-GBHGCUQ‡

Le 28 juin 2017, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre des Affaires sociales et de la Santé publique à communiquer un avis, dans un délai de trente jours prorogé de plein droit [*] jusqu'au 14 aout 2017, sur un projet d'arrêté ministériel 'modifiant l'arrêté ministériel du 23 avril 2014 fixant les critères généraux d'agrément des médecins spécialistes, des maîtres de stage et des services de stage'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre des vacations le 10 aout 2017. La chambre était composée de Pierre LIÉNARDY, président de chambre, Luc DETROUX et Wanda VOGEL, conseillers d'État, et Colette GIGOT, greffier.

Le rapport a été présenté par Xavier DELGRANGE, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre LIÉNARDY.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 10 aout 2017.

*

Op 28 juni 2017 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid verzocht binnen een termijn van dertig dagen van rechtswege[*] verlengd tot 14 augustus 2017 een advies te verstrekken over een ontwerp van ministerieel besluit 'tot wijziging van het ministerieel besluit van 23 april 2014 tot vaststelling van de algemene criteria voor de erkenning van arts-specialisten, stagemeesters en stagediensten'.

Het ontwerp is door de tweede vakantiekamer onderzocht op 10 augustus 2017. De kamer was samengesteld uit Pierre LIÉNARDY, kamervoorzitter, Luc DETROUX en Wanda VOGEL, staatsraden, en Colette GIGOT, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Xavier DELGRANGE, eerste auditeur-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre LIÉNARDY.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 10 augustus 2017.

*

[*] Ce délai résulte de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 2°, *in fine*, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973 qui précise que ce délai est prolongé de plein droit de quinze jours lorsqu'il prend cours du 15 juillet au 31 juillet ou lorsqu'il expire entre le 15 juillet et le 15 aout.

[*] Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, *in fine*, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, waarin wordt bepaald dat deze termijn van rechtswege verlengd wordt met vijftien dagen wanneer hij begint te lopen tussen 15 juli en 31 juli of wanneer hij verstrijkt tussen 15 juli en 15 augustus.

‡LW-GBIRJGDCH-GBHGCUQ‡

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 2°, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

FORMALITÉS PRÉALABLES

1. L'article 88 de la loi 'relative à l'exercice des professions des soins de santé', coordonnée le 10 mai 2015, habilite le ministre ayant la Santé publique dans ses attributions à fixer les critères pour l'agrément en tant que titulaire d'un titre professionnel particulier après avoir pris l'avis, en l'occurrence, du Conseil supérieur des médecins spécialistes et des médecins généralistes.

L'article 3 de l'arrêté royal du 21 avril 1983 'fixant les modalités de l'agrément des médecins spécialistes et des médecins généralistes', lu en combinaison avec l'article 5, § 4, 1°, du même arrêté, charge le Ministre de déterminer les critères d'agrément pour les maîtres et les services de stage, le Conseil supérieur des médecins spécialistes et des médecins généralistes ayant, dans le cadre de la procédure d'élaboration de ces critères, pour mission de formuler des propositions.

Selon les documents transmis au Conseil d'État, ce Conseil a donné un avis le 23 février 2017, qui renvoie à la demande d'avis du 5 décembre 2016 « betreffende de dubbele cohorte en het (lire : de) impact op de nodige stagecapaciteit ».

Il n'apparait pas clairement si cet avis peut être qualifié de proposition au sens de l'article 5, § 4, 1°, de l'arrêté royal du 21 avril 1983 précité [1].

2. L'auteur du projet s'assurera que le Conseil supérieur des médecins spécialistes et des médecins généralistes était correctement constitué, notamment du point de vue du quorum de présence, lorsqu'il a adopté son avis le 23 février 2017 [2], ce que n'atteste pas le document reproduisant l'avis.

[1] Voir l'avis 55.665/2 donné le 2 avril 2014 sur un projet devenu l'arrêté ministériel du 23 avril 2014 'fixant les critères généraux d'agrément des médecins spécialistes, des maîtres de stage et des services de stage'.

[2] C'est en effet en raison du non respect des règles de quorum dans la composition du Conseil supérieur des médecins spécialistes et des médecins généralistes que l'arrêt n° 188.466 du 4 décembre 2008 a annulé l'arrêté ministériel du 21 février 2006 'fixant les critères d'agrément des médecins généralistes'.

‡LW-GBRJGDCH-GBHGCUQ‡

EXAMEN DU PROJET

PRÉAMBULE

Un deuxième visa sera ajouté, précisant que le projet trouve son fondement juridique dans l'article 3, alinéa 2, de l'arrêté royal du 21 avril 1983 'fixant les modalités de l'agrément des médecins spécialistes et des médecins généralistes' [3].

DISPOSITIF

Article 3

À l'article 10, alinéas 3 et 4, en projet, il y a une discordance entre le texte français et le texte néerlandais. Le texte français est rédigé comme permettant une faculté dans l'accomplissement du stage (« peut ») tandis que le texte néerlandais est rédigé de manière impérative. La rédaction du texte néerlandais laisse d'ailleurs à désirer.

Les alinéas 3 et 4 en projet seront revus afin de les rédiger de manière claire et d'assurer la cohérence entre les deux textes.

Par ailleurs, la section de législation se demande pourquoi la mesure en projet ne se présente pas comme une mesure temporaire comme l'avait proposé le Conseil supérieur des médecins spécialistes et des médecins généralistes dans son avis du 23 février 2017.

*

[3] En ce sens l'avis 59.821/2/V donné le 25 août 2016 sur un projet devenu l'arrêté ministériel du 13 septembre 2016 'modifiant l'arrêté ministériel du 23 avril 2014 fixant les critères généraux d'agrément des médecins spécialistes, des maîtres de stage et des services de stage'.

‡LW-GBIRJGDCH-GBHGCUQ‡

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten 'op de Raad van State', gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

VOORAFGAANDE VORMVEREISTEN

1. Bij artikel 88 van de wet 'betreffende de uitoefening van de gezondheidszorgberoepen', gecoördineerd op 10 mei 2015, wordt de minister bevoegd voor Volksgezondheid gemachtigd om na het advies van, *in* casu, de Hoge Raad van artsen-specialisten en van huisartsen te hebben ingewonnen, de criteria vast te stellen voor de erkenning als houder van een bijzondere beroepstitel.

Bij artikel 3 van het koninklijk besluit van 21 april 1983 'tot vaststelling van de nadere regelen voor erkenning van artsen-specialisten en van huisartsen', gelezen in samenhang met artikel 5, § 4, 1°, van hetzelfde besluit, wordt de minister ermee belast de criteria te bepalen voor de erkenning van de stagemeesters en de stagediensten, terwijl de Hoge Raad van artsen-specialisten en van huisartsen tot taak heeft voorstellen te doen in verband met het uitwerken van die criteria.

Volgens de documenten die aan de Raad van State overgezonden zijn, heeft die Raad op 23 februari 2017 een advies gegeven waarin verwezen wordt naar de adviesaanvraag van 5 december 2016 "betreffende de dubbele cohorte en het (lees: de) impact op de nodige stagecapaciteit".

Het is niet duidelijk of dat advies bestempeld kan worden als een voorstel in de zin van artikel 5, § 4, 1°, van het voormelde koninklijk besluit van 21 april 1983.[1]

2. De steller van het ontwerp dient zich ervan te vergewissen dat de Hoge Raad van artsen-specialisten en van huisartsen bij het vaststellen van zijn advies op 23 februari 2017[2] correct samengesteld was, inzonderheid uit het oogpunt van het aanwezigheidsquorum, hetgeen niet blijkt uit het document met het advies.

[1] Zie advies 55.665/2, dat op 2 april 2014 gegeven is over een ontwerp dat ontstaan gegeven heeft aan het ministerieel besluit van 23 april 2014 'tot vaststelling van de algemene criteria voor de erkenning van arts-specialisten, stagemeesters en stagediensten'.

[2] Het is immers wegens de niet-naleving van de regels inzake het quorum bij de samenstelling van de Hoge Raad van artsen-specialisten en van huisartsen dat bij arrest nr. 188.466 van 4 december 2008 het ministerieel besluit van 21 februari 2006 'tot vaststelling van de criteria voor de erkenning van huisartsen' vernietigd is.

‡LW-GBRJGDCH-GBHGCUQ‡

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

AANHEF

Er dient een tweede aanhefverwijzing toegevoegd te worden waarin gepreciseerd wordt dat het ontwerp zijn rechtsgrond ontleent aan artikel 3, tweede lid, van het koninklijk besluit van 21 april 1983 'tot vaststelling van de nadere regelen voor erkenning van artsen-specialisten en van huisartsen'.[3]

DISPOSITIEF

Artikel 3

In het ontworpen artikel 10, derde en vierde lid, is er een gebrek aan overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst. De Franse tekst is zo gesteld dat er, wat het vervullen van een stage betreft, voorzien wordt in een keuzemogelijkheid, terwijl de Nederlandse tekst geformuleerd is als een verplichting. De redactie van de Nederlandse tekst laat overigens te wensen over.

Het ontworpen derde en vierde lid dienen aldus herzien te worden dat beide teksten duidelijk worden gesteld en met elkaar overeenstemmen.

De afdeling Wetgeving vraagt zich overigens af waarom de ontworpen maatregel zich niet als een voorlopige maatregel aandient, zoals de Hoge Raad van artsen-specialisten en van huisartsen in zijn advies van 23 februari 2017 voorgesteld had.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Colette GIGOT Pierre LIÉNARDY

[3] Zie in dezelfde zin advies 59.821/2/V, dat op 25 augustus 2016 gegeven is over een ontwerp dat ontstaan gegeven heeft aan het ministerieel besluit van 13 september 2016 'tot wijziging van het ministerieel besluit van 23 april 2014 tot vaststelling van de algemene criteria voor de erkenning van geneesheren-specialisten, stagemeesters en stagediensten'.

‡LW-GBRJGDCH-GBHGCUQ‡