



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 62.013/2
du 27 septembre 2017

advies 62.013/2
van 27 september 2017

sur

over

un projet d'arrêté ministériel
'définissant la manière
d'indiquer le début et la fin
d'une zone de surveillance sur
la voie publique, la possibilité
de contrôles à la sortie d'une
surface commerciale et
l'exercice de compétences
situationnelles, en exécution de
la loi réglementant la sécurité
privée et particulière'

een ontwerp van ministerieel
besluit 'tot vaststelling van de
wijze van aanduiding van het
begin en het einde van een
zone op de openbare weg
onder toezicht, van de
mogelijkheid van
uitgangscontrole bij het
verlaten van een winkelruimte
en van de uitoefening van
situationele bevoegdheden, tot
uitvoering van de wet tot
regeling van de private en
bijzondere veiligheid'

Le 1^{er} août 2017, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Vice-Premier Ministre et Ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des bâtiments à communiquer un avis, dans un délai de trente jours prorogé jusqu'au 29 septembre 2017 *, sur un projet d'arrêté ministériel 'définissant la manière d'indiquer le début et la fin d'une zone de surveillance sur la voie publique, la possibilité de contrôles à la sortie d'une surface commerciale et l'exercice de compétences situationnelles, en exécution de la loi réglementant la sécurité privée et particulière'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 27 septembre 2017. La chambre était composée de Pierre VANDERNOOT, président de chambre, Luc DETROUX et Wanda VOGEL, conseillers d'État, Sébastien VAN DROOGHENBROECK et Marianne DONY, assesseurs, et Charles-Henri VAN HOVE, greffier assumé.

Le rapport a été présenté par Benoît JADOT, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre VANDERNOOT.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 27 septembre 2017.

* Par courriel du 7 août 2017.

*

Op 1 augustus 2017 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-Eerste Minister en Minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der gebouwen verzocht binnen een termijn van dertig dagen verlengd tot 29 september 2017* een advies te verstrekken over een ontwerp van ministerieel besluit 'tot vaststelling van de wijze van aanduiding van het begin en het einde van een zone op de openbare weg onder toezicht, van de mogelijkheid van uitgangscontrole bij het verlaten van een winkelruimte en van de uitoefening van situationele bevoegdheden, tot uitvoering van de wet tot regeling van de private en bijzondere veiligheid'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 27 september 2017. De kamer was samengesteld uit Pierre VANDERNOOT, kamervoorzitter, Luc DETROUX en Wanda VOGEL, staatsraden, Sébastien VAN DROOGHENBROECK en Marianne DONY, assessoren, en Charles-Henri VAN HOVE, toegevoegd griffier.

Het verslag is uitgebracht door Benoît JADOT, eerste auditeur-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre VANDERNOOT.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 27 september 2017.

*

* Bij e-mail van 7 augustus 2017.

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

FORMALITÉS PRÉALABLES

Le projet d'arrêté détermine les caractéristiques techniques que doivent présenter les panneaux indicateurs auxquels il se rapporte, spécialement le fait que les panneaux en question doivent être en aluminium.

Pareille règle est constitutive de règle technique au sens de la directive (UE) 2015/1535 du Parlement européen et du Conseil du 9 septembre 2015 'prévoyant une procédure d'information dans le domaine des réglementations techniques et des règles relatives aux services de la société de l'information'.

Aussi, conformément à l'article 5 de cette directive, le projet d'arrêté doit, avant son adoption, être notifié à la Commission européenne en vue de permettre à celle-ci ainsi qu'aux autres États membres de réagir, le cas échéant, selon les règles fixées par l'article 6 de la même directive.

EXAMEN DU PROJET

1. Là où c'est nécessaire, le projet d'arrêté sera complété par l'indication de la date d'adoption de la loi 'réglementant la sécurité privée et particulière'.

Par ailleurs, il conviendra de veiller à ce que l'arrêté en projet ne soit pas publié au *Moniteur belge*, et donc n'entre pas en vigueur, avant ladite loi.

2. Dans l'article 1^{er}, mieux vaut rédiger comme suit le 3^o, le 4^o, le 5^o et le 6^o :

« 3^o panneau indicateur 'zone surveillée – début' : le panneau indicateur qui, en application de l'article 117 de la loi, indique le début de la zone où les activités se déroulent ;

4^o panneau indicateur 'zone surveillée – fin' : le panneau indicateur qui, en application de l'article 117 de la loi, indique la fin de la zone où les activités se déroulent ;

5^o panneau indicateur 'contrôle de sortie' : le panneau indicateur qui, en application de l'article 124, alinéa 2, 1^o, de la loi, annonce le contrôle de sortie du magasin ;

6° panneau indicateur 'compétences situationnelles' : le panneau indicateur qui, en application de l'article 145 de la loi, annonce les compétences situationnelles visées par cette disposition ».

3. De l'accord de la fonctionnaire déléguée, il serait plus simple et plus clair de rédiger l'article 7 comme suit :

« Les panneaux indicateurs qui répondent aux conditions fixées par l'arrêté ministériel précité du 19 octobre 2006 peuvent être utilisés jusqu'au 1^{er} janvier 2019 en lieu et place des panneaux indicateurs visés à l'article 1^{er}, 3° et 4° ».

4. Le titre du Ministre mentionné au début du préambule ne sera pas rappelé avant la signature ¹.

*

¹ *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », formule F 10.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten ‘op de Raad van State’, gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

VOORAFGAANDE VORMVEREISTEN

Het ontwerpbesluit stelt de technische kenmerken vast die de aanwijzingsborden waarop het betrekking heeft, moeten bezitten, meer bepaald het feit dat de borden in kwestie van aluminium moeten zijn.

Een dergelijke regel maakt een technisch voorschrift uit in de zin van richtlijn (EU) 2015/1535 van het Europees Parlement en de Raad van 9 september 2015 ‘betreffende een informatieprocedure op het gebied van technische voorschriften en regels betreffende de diensten van de informatiemaatschappij’.

Voordat het ontwerpbesluit vastgesteld wordt, dient het dan ook, overeenkomstig artikel 5 van die richtlijn, ter kennis van de Europese Commissie gebracht te worden om haar en de andere lidstaten in staat te stellen om in voorkomend geval te reageren volgens de bij artikel 6 van dezelfde richtlijn bepaalde regels.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

1. Daar waar nodig dient het ontwerpbesluit aangevuld te worden met de vermelding van de datum waarop de wet ‘tot regeling van de private en bijzondere veiligheid’ aangenomen is.

Er behoort overigens op toegezien te worden dat het ontworpen besluit niet in het *Belgisch Staatsblad* bekendgemaakt wordt, en dus niet in werking treedt, vóór die wet.

2. In artikel 1 zouden de onderdelen 3°, 4°, 5° en 6° beter als volgt geredigeerd worden:

“3° aanwijzingsbord ‘bewaakte zone - begin’: het aanwijzingsbord dat overeenkomstig artikel 117 van de wet het begin aanduidt van de zone waar de activiteiten plaatsvinden;

4° aanwijzingsbord ‘bewaakte zone - einde’: het aanwijzingsbord dat overeenkomstig artikel 117 van de wet het einde aanduidt van de zone waar de activiteiten plaatsvinden;

5° aanwijzingsbord ‘uitgangscntrole’: het aanwijzingsbord dat overeenkomstig artikel 124, tweede lid, 1°, van de wet aankondigt dat er uitgangscntrole is bij het verlaten van de winkelruimte;

6° aanwijzingsbord ‘situationele bevoegdheden’: het aanwijzingsbord dat overeenkomstig artikel 145 van de wet de in die bepaling bedoelde situationele bevoegdheden aankondigt”.

3. De gemachtigde ambtenaar is het ermee eens dat het eenvoudiger en duidelijker zou zijn om artikel 7 als volgt te redigeren:

“De aanwijzingsborden die voldoen aan de voorwaarden bepaald bij het voornoemd ministerieel besluit van 19 oktober 2006 kunnen tot 1 januari 2019 gebruikt worden ter vervanging van de aanwijzingsborden bedoeld in artikel 1, 3° en 4°.”

4. De titel van de minister die aan het begin van de aanhef vermeld wordt, behoort niet herhaald te worden voor de handtekening.¹

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Charles-Henri VAN HOVE

Pierre VANDERNOOT

¹ *Beginnelen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab “Wetgevingstechniek”, formule F 10.