CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 62.031/2/V
du 28 août 2017

sur

un projet d'arrêté royal 'relatif à l'exécution de la loi du 25 décembre 2016 relative au traitement des données des passagers, reprenant diverses dispositions concernant l'Unité d'information des passagers et le délégué à la protection des données'

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 62.031/2/V
van 28 augustus 2017

over

een ontwerp van koninklijk besluit 'ter uitvoering van de wet van 25 december 2016 betreffende de verwerking van passagiersgegevens, houdende diverse bepalingen betreffende de Passagiersinformatie-eenheid en de functionaris voor de gegevensbescherming'

‡LW-AGJRJEHBI-GCADBUQ‡

Le 1er août 2017, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Vice-Premier Ministre et Ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des bâtiments à communiquer un avis, dans un délai de trente jours , sur un projet d'arrêté royal 'relatif à l'exécution de la loi du 25 décembre 2016 relative au traitement des données des passagers, reprenant diverses dispositions concernant l'Unité d'information des passagers et le délégué à la protection des données'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre des vacations le 28 août 2017. La chambre était composée de Pierre VANDERNOOT, président de chambre, Martine BAGUET et Luc DETROUX, conseillers d'État, Christian BEHRENDT, assesseur, et Béatrice DRAPIER, greffier.

Le rapport a été présenté par Roger WIMMER, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre VANDERNOOT.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 28 août 2017.

*

Op 1 augustus 2017 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-Eerste Minister en Minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Regie der gebouwen verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'ter uitvoering van de wet van 25 december 2016 betreffende de verwerking van passagiersgegevens, houdende diverse bepalingen betreffende de Passagiersinformatie-eenheid en de functionaris voor de gegevensbescherming'.

Het ontwerp is door de tweede vakantiekamer onderzocht op 28 augustus 2017. De kamer was samengesteld uit Pierre VANDERNOOT, kamervoorzitter, Martine BAGUET en Luc DETROUX, staatsraden, Christian BEHRENDT, assessor, en Béatrice DRAPIER, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Roger WIMMER, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre VANDERNOOT.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 28 augustus 2017.

*

‡LW-AGJRJEHBI-GCADBUQ‡

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 2°, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

OBSERVATION PREALABLE

La notification du Conseil des ministres du 14 juillet 2017 indique que, parallèlement à la demande d'avis au Conseil d'État, section de législation, le projet est soumis à l'avis de la Commission de la protection de la vie privée et à la négociation syndicale au sein du Comité des services publics fédéraux, communautaires et régionaux, du comité de négociation pour les services de police et du comité de négociation des services extérieurs de la Sûreté de l'État.

Si le texte soumis à la section de législation devait, à la suite de l'accomplissement des formalités précitées, subir encore des modifications, l'article 3, § 1er, alinéa 1er, des lois coordonnées sur le Conseil d'État impose de lui soumettre les dispositions modifiées.

OBSERVATIONS PARTICULIERES

PREAMBULE

1. Plusieurs dispositions de l'arrêté en projet trouvent leur fondement juridique dans les articles 37 et 107, alinéa 2, de la Constitution, lesquels confèrent au Roi le pouvoir de régler l'organisation des services publics fédéraux et de fixer le statut de leurs agents.

À l'alinéa 1er du préambule, il convient dès lors de remplacer les mots « l'article 108 » par les mots « les articles 37, 107, alinéa 2, et 108 ».

Il est également renvoyé à l'observation formulée sous l'article 8.

2. À l'alinéa 7 du préambule, dans la version française, il convient de remplacer les mots « Vu l'exception » par les mots « Vu la dispense ».

DISPOSITIF

Article 8

Le paragraphe 2 ne trouve pas de fondement légal dans la loi du 25 décembre 2016 'relative au traitement des données des passagers'.

‡LW-AGJRJEHBI-GCADBUQ‡

Il résulte toutefois de l'article 6 de la loi du 10 juillet 2006 'relative à l'analyse de la menace' que le Roi est habilité à fixer des délais et modalités de communication à l'OCAM, par les services d'appui de cet organisme, de « tous les renseignements dont ils disposent dans le cadre de leurs missions légales et qui s'avèrent pertinents pour l'accomplissement des missions prévues à l'article 8, 1° et 2° ». Parmi ces services d'appui figure le SPF Intérieur, dont fait partie l'Unité d'information des passagers (ci-après : l'UIP).

Conformément à cette habilitation, le paragraphe 2 doit être complété pour fixer ces délais et modalités.

L'article 6 de la loi du 10 juillet 2006 sera, par ailleurs, mentionné au préambule du projet.

Article 20

Le paragraphe 2 permet au « service compétent concerné » de mettre fin au détachement sur la base d'un éventuel « manquement […] dûment établi » par le fonctionnaire dirigeant de l'UIP.

La question se pose de savoir à quel stade de la procédure doivent s'accomplir les actes nécessaires au respect du principe « *audi alteram partem* » : est-ce au stade de l'acte établi par le fonctionnaire dirigeant de l'UIP, à celui de la décision de fin de détachement prise par le service compétent concerné ou à l'occasion de l'accomplissement de ces deux actes ?

*

‡LW-AGJRJEHBI-GCADBUQ‡

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten 'op de Raad van State', gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

VOORAFGAANDE OPMERKING

Volgens de notificatie van de ministerraad van 14 juli 2017 is het ontwerp gelijktijdig met de adviesaanvraag aan de afdeling Wetgeving van de Raad van State om advies voorgelegd aan de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, en voor syndicale onderhandeling voorgelegd aan het Comité voor de federale, de gemeenschaps- en de gewestelijke overheidsdiensten, aan het onderhandelingscomité voor de politiediensten en aan het onderhandelingscomité van de buitendiensten van de Veiligheid van de Staat.

Mocht de tekst die aan de afdeling Wetgeving voorgelegd is ten gevolge van het vervullen van de voornoemde vormvereisten nog wijzigingen ondergaan, dan dienen de gewijzigde bepalingen aan de afdeling Wetgeving voorgelegd te worden krachtens artikel 3, § 1, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.

BIJZONDERE OPMERKINGEN

AANHEF

1. Verscheidene bepalingen van het ontworpen besluit ontlenen hun rechtsgrond aan de artikelen 37 en 107, tweede lid, van de Grondwet, waarbij aan de Koning de bevoegdheid toegekend wordt om de organisatie van de federale overheidsdiensten te regelen en de rechtspositie van hun personeelsleden vast te stellen.

In het eerste lid van de aanhef moeten de woorden "artikel 108" dan ook vervangen worden door de woorden "de artikelen 37 en 107, tweede lid, en 108".

Voorts wordt verwezen naar de opmerking die bij artikel 8 gemaakt zal worden.

2. In de Franse tekst van het zevende lid van de aanhef dienen de woorden "Vu l'exception" vervangen te worden door de woorden "Vu la dispense".

‡LW-AGJRJEHBI-GCADBUQ‡

DISPOSITIEF

Artikel 8

Voor paragraaf 2 is geen rechtsgrond te vinden in de wet van 25 december 2016 'betreffende de verwerking van passagiersgegevens'.

Uit artikel 6 van de wet van 10 juli 2006 'betreffende de analyse van de dreiging' blijkt evenewel dat de Koning gemachtigd is te bepalen binnen welke termijnen en volgens welke nadere regels de ondersteunende diensten van het OCAD "alle inlichtingen waarover zij in het kader van hun wettelijke opdrachten beschikken en die relevant zijn voor het vervullen van de in artikel 8, 1° en 2°, bepaalde opdrachten" aan het OCAD dienen mee te delen. Een van die ondersteunende diensten is de FOD Binnenlandse Zaken, waarvan de Passagiersinformatie-eenheid (hierna: de PIE) deel uitmaakt.

Overeenkomstig die machtiging dient paragraaf 2 aldus aangevuld te worden dat die termijnen en nadere regels bepaald worden.

Voorts dient van artikel 6 van de wet van 10 juli 2006 melding gemaakt te worden in de aanhef van het ontwerp.

Artikel 20

Volgens paragraaf 2 kan de "betrokken bevoegde dienst" op basis van een mogelijke "tekortkoming" die "naar behoren vastgesteld" is door de leidend ambtenaar van de PIE, een einde maken aan de detachering.

De vraag rijst in welke fase van de procedure de handelingen die noodzakelijk zijn voor de inachtneming van het principe "*audi alteram partem*" dienen te worden verricht: is dat in de fase waarin de leidende ambtenaar van de PIE handelend optreedt, in de fase waarin de bevoegde dienst in kwestie beslist een einde te maken aan de detachering of wanneer die beide handelingen verricht worden ?

LE GREFFIER – DE GRIFFIER LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Béatrice DRAPIER Pierre VANDERNOOT

‡LW-AGJRJEHBI-GCADBUQ‡