



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 63.247/1
van 2 mei 2018

avis 63.247/1
du 2 mai 2018

over

sur

een ontwerp van koninklijk
besluit 'betreffende de
vergoeding van de leden van
de Commissie voor de
verzekeringen'

un projet d'arrêté royal
'concernant l'indemnité des
membres de la Commission
des Assurances'

Op 30 maart 2018 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Economie verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit ‘betreffende de vergoeding van de leden van de Commissie voor de verzekeringen’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 17 april 2018. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Wouter PAS, staatsraden, Michel TISON, assessor, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Paul DEPUYDT, eerste auditeur-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Wilfried VAN VAERENBERGH, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 2 mei 2018.

*

Le 30 mars 2018, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre de l'Économie à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal ‘concernant l'indemnité des membres de la Commission des Assurances’.

Le projet a été examiné par la première chambre le 17 avril 2018. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Wilfried VAN VAERENBERGH et Wouter PAS, conseillers d'État, Michel TISON, assesseur, et Greet VERBERCKMOES, greffier.

Le rapport a été présenté par Paul DEPUYDT, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Wilfried VAN VAERENBERGH, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 2 mai 2018.

*

1. In de Nederlandse tekst van artikel 1 van het ontwerp schrijve men "... die wordt toegekend aan de Voorzitter van de Commissie voor Verzekeringen,...".
2. In de Nederlandse tekst van artikel 2 van het ontwerp schrijve men "... en aan de deskundigen waarop eventueel een beroep wordt gedaan, waarop het koninklijk besluit van...".
3. In artikel 3 van het ontwerp dienen de bedragen vastgesteld in de artikelen 1 en 2 van het ontwerp met het oog op hun indexering te worden gekoppeld aan een bepaald indexcijfer.
4. De steller van het ontwerp dient na te gaan of de verwijzing in artikel 4 van het ontwerp naar "het hebben van de hoofdactiviteit buiten de Brusselse agglomeratie" wel een adequaat criterium is om het recht op reiskosten te kunnen bepalen, en of niet veeleer naar bijvoorbeeld de woonplaats of naar de werkelijk gemaakte verplaatsingen moet worden verwezen. In elk geval moet het gebruikte criterium verantwoord kunnen worden in het licht van het grondwettelijke gelijkheidsbeginsel.
5. Tenzij er bijzondere redenen zijn waarom wordt afgeweken van de normale regels van inwerkingtreding (de tiende dag volgend op de dag van bekendmaking van het besluit in het *Belgisch Staatsblad*), dient artikel 7 van het ontwerp, dat thans voorziet in een inwerkingtreding op de dag van bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad*, uit het ontwerp te worden weggelaten.

*

1. Dans le texte néerlandais de l'article 1^{er} du projet, on écrira « ... die wordt toegekend aan de Voorzitter van de Commissie voor Verzekeringen, ... ».
2. Dans le texte néerlandais de l'article 2 du projet, on écrira « ... en aan de deskundigen waarop eventueel een beroep wordt gedaan, waarop het koninklijk besluit van... ».
3. À l'article 3 du projet, les montants fixés aux articles 1^{er} et 2 du projet doivent être liés à un indice déterminé en vue de leur indexation.
4. L'auteur du projet vérifiera si la référence que l'article 4 du projet fait à « [l'exercice de l']activité principale en dehors de l'agglomération bruxelloise » est effectivement un critère adéquat permettant de déterminer le droit aux frais de voyage, et s'il ne faut pas plutôt, par exemple, faire référence au domicile ou aux déplacements réellement effectués. En tout état de cause, le critère utilisé doit pouvoir se justifier au regard du principe constitutionnel d'égalité.
5. Sauf s'il existe des raisons particulières de déroger aux règles normales d'entrée en vigueur (le dixième jour suivant le jour de la publication de l'arrêté au *Moniteur belge*), l'article 7 du projet, qui prévoit actuellement une entrée en vigueur le jour de la publication au *Moniteur belge*, sera omis du projet.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Greet VERBERCKMOES

Marnix VAN DAMME