



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 65.821/2
du 29 avril 2019

advies 65.821/2
van 29 april 2019

sur

over

un projet d'arrêté royal 'portant
modification de l'arrêté royal
du 17 décembre 2017 relatif à
la rémunération équitable au
profit des artistes-interprètes
ou exécutants et des
producteurs pour l'exécution
publique de phonogrammes ou
la radiodiffusion de
phonogrammes'

een ontwerp van koninklijk
besluit 'houdende wijziging
van het koninklijk besluit van
17 december 2017 betreffende
de billijke vergoeding van de
uitvoerende kunstenaars en
producenten voor de openbare
uitvoering van fonogrammen
of bij uitzending van
fonogrammen via de omroep'

Le 1^{er} avril 2019, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Vice-Premier Ministre et Ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur, de la Lutte contre la pauvreté, de l'Égalité des chances et des Personnes handicapées à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'portant modification de l'arrêté royal du 17 décembre 2017 relatif à la rémunération équitable au profit des artistes-interprètes ou exécutants et des producteurs pour l'exécution publique de phonogrammes ou la radiodiffusion de phonogrammes'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 29 avril 2019. La chambre était composée de Pierre VANDERNOOT, président de chambre, Luc DETROUX et Patrick RONVAUX, conseillers d'État, Sébastien VAN DROOGHENBROECK et Jacques ENGLEBERT, assesseurs, et Béatrice DRAPIER, greffier.

Le rapport a été présenté par Jean-Baptiste LEVAUX, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre VANDERNOOT.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 29 avril 2019.

*

Op 1 april 2019 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-Eerste Minister en Minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel, Armoedebestrijding, Gelijke Kansen en Personen met een beperking verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'houdende wijziging van het koninklijk besluit van 17 december 2017 betreffende de billijke vergoeding van de uitvoerende kunstenaars en producenten voor de openbare uitvoering van fonogrammen of bij uitzending van fonogrammen via de omroep'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 29 april 2019. De kamer was samengesteld uit Pierre VANDERNOOT, kamervoorzitter, Luc DETROUX en Patrick RONVAUX, staatsraden, Sébastien VAN DROOGHENBROECK en Jacques ENGLEBERT, assessoren, en Béatrice DRAPIER, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Jean-Baptiste LEVAUX, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre VANDERNOOT.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 29 april 2019.

*

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention sur le fait qu'en raison de la démission du Gouvernement, la compétence de celui-ci se trouve limitée à l'expédition des affaires courantes. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien de la compétence ainsi limitée, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le Gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

EXAMEN DU PROJET

PRÉAMBULE

1. Le projet ne procure pas d'exécution à l'article XI.265 du Code de droit économique.

Sa mention à l'alinéa 1^{er} sera donc omise.

2. À l'alinéa 2, la mention de la modification de l'arrêté royal du 17 décembre 2017 'relatif à la rémunération équitable au profit des artistes-interprètes ou exécutants et des producteurs pour l'exécution publique de phonogrammes ou la radiodiffusion de phonogrammes' sera omise¹.

DISPOSITIF

Article 3

La question se pose de savoir si, selon l'article 67 en projet de l'arrêté royal du 17 décembre 2017, les différents manquements qui y sont envisagés peuvent donner lieu à des sanctions cumulées en rapport avec chacune des hypothèses concernées.

¹ *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », recommandation n° 30.

Il résulte d'une explication fournie par la déléguée du Ministre à l'occasion de l'instruction du dossier n° 65.820/2 ² que l'intention de l'auteur du projet ne consisterait pas à cumuler les sanctions rendues possibles par les différentes hypothèses envisagées par l'article 67 en projet.

Cette intention sera traduite dans le dispositif.

Article 4

La lecture de l'article 69 en projet, tel que modifié par l'article 4 du projet, donne à penser que la majoration envisagée est obligatoire, comme actuellement, mais que le niveau de majoration est au choix des sociétés de gestion ou de leur mandataire.

Dès lors qu'il résulte des explications du délégué du Ministre que telle n'est pas l'intention de l'auteur du projet, celui-ci sera modifié afin de faire ressortir le caractère facultatif de la majoration.

Article 6

L'article 6 du projet prévoit que la date de son entrée en vigueur est fixée par le Roi.

Ainsi, l'article 8 du projet d'arrêté royal 'fixant les modalités de la simplification administrative pour la perception des droits d'auteur et des droits voisins relatifs à l'exécution publique de phonogrammes' ³ fixe l'entrée en vigueur de ce dernier arrêté en projet (1°) et du projet à l'examen (2°).

Or il n'appartient pas au Roi de s'habiliter Lui-même à adopter des normes.

De plus, une telle manière de faire nuit à la lisibilité de la norme.

Le 2° sera donc omis de l'article 8 du projet d'arrêté royal faisant l'objet de l'avis n° 65.820/2 donné ce jour et l'article 6 du projet à l'examen sera modifié afin de déterminer lui-même la date de son entrée en vigueur.

*

² Ce dossier concerne le projet d'arrêté royal 'fixant les modalités de la simplification administrative pour la perception des droits d'auteur et des droits voisins relatifs à l'exécution publique de phonogrammes', qui fait l'objet de l'avis n° 65.820/2 donné ce jour.

³ Il est renvoyé à la note précédente.

Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de regering, de bevoegdheid van deze laatste beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of het ontwerp onder die beperkte bevoegdheid valt, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van alle feitelijke gegevens die de regering in aanmerking kan nemen als zij moet beoordelen of het nodig is een verordening vast te stellen of te wijzigen.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten ‘op de Raad van State’, gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

AANHEF

1. Met dit ontwerp wordt geen uitvoering gegeven aan artikel XI.265 van het Wetboek van economisch recht.

Dat artikel behoort dan ook niet vermeld te worden in het eerste lid.

2. In het tweede lid behoort geen melding gemaakt te worden van de wijziging die aangebracht is in het koninklijk besluit van 17 december 2017 ‘betreffende de billijke vergoeding van de uitvoerende kunstenaars en producenten voor de openbare uitvoering van fonogrammen of bij uitzending van fonogrammen via de omroep’.¹

DISPOSITIEF

Artikel 3

De vraag rijst of volgens het ontworpen artikel 67 van het koninklijk besluit van 17 december 2017 de onderscheiden tekortkomingen die in dat artikel behandeld worden, aanleiding kunnen geven tot een cumulatie van sancties op basis van elk van de betrokken gevallen.

¹ *Beginnelsen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab “Wetgevingstechniek”, aanbeveling 30.

Uit een toelichting die de gemachtigde van de minister verstrekt heeft ter gelegenheid van het onderzoek van dossier 65.820/2² blijkt dat de bedoeling van de steller van het ontwerp er niet in zou bestaan de cumulatie mogelijk te maken van sancties die opgelegd kunnen worden in de gevallen die in het ontworpen artikel 67 aan bod komen.

Die bedoeling moet in het dispositief tot uiting gebracht worden.

Artikel 4

De tekst van het ontworpen artikel 69, zoals het bij artikel 4 van dit ontwerp gewijzigd wordt, wekt de indruk dat de in het vooruitzicht gestelde verhoging van de vergoeding verplicht is, zoals thans het geval is, maar dat de beheersvennootschappen of hun mandataris kunnen kiezen met hoeveel ze die vergoeding verhogen.

Aangezien uit de uitleg van de gemachtigde van de minister blijkt dat zulks niet de bedoeling van de steller van het ontwerp is, moet het ontwerp aldus gewijzigd worden dat tot uiting komt dat die verhoging niet verplicht is.

Artikel 6

Volgens artikel 6 van het ontwerp treedt dit besluit in werking op de datum bepaald door de Koning.

Zo wordt in artikel 8 van het ontwerp van koninklijk besluit 'houdende vaststelling van de nadere regels voor de administratieve vereenvoudiging voor de inning van auteursrechten en naburige rechten voor de openbare uitvoering van fonogrammen'³ de datum van inwerkingtreding bepaald van dat ontworpen besluit (1°) en van voorliggend ontwerp (2°).

Het is de Koning evenwel niet toegestaan om zichzelf te machtigen tot het vaststellen van rechtsregels.

Een dergelijke werkwijze tast bovendien de leesbaarheid van de rechtsregel aan.

² Dit dossier handelt over het ontwerp van koninklijk besluit 'houdende vaststelling van de nadere regels voor de administratieve vereenvoudiging voor de inning van auteursrechten en naburige rechten voor de openbare uitvoering van fonogrammen', waarover vandaag advies nr. 65.820/2 gegeven is.

³ Er wordt verwezen naar de vorige voetnoot.

In artikel 8 van het ontwerp van koninklijk besluit waarover vandaag advies 65.820/2 uitgebracht is, moet de bepaling onder 2° dan ook vervallen terwijl artikel 6 van voorliggend ontwerp aldus gewijzigd moet worden dat in dat artikel zelf bepaald wordt wanneer dit besluit in werking treedt.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Béatrice DRAPIER

Pierre VANDERNOOT