CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 66.356/2
du 20 juin 2019

sur

un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 1er février 2018 fixant les procédures, délais et conditions en matière d'intervention de l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités dans le coût des spécialités pharmaceutiques'

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 66.356/2
van 20 juni 2019

over

een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 1 februari 2018 tot vaststelling van de procedures, termijnen en voorwaarden inzake de tegemoetkoming van de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen in de kosten van farmaceutische specialiteiten'

‡LW-ADHTIFGFH-GGDFGUQ‡

Le 14 juin 2019, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, et de l'Asile et de la Migration à communiquer un avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 1er février 2018 fixant les procédures, délais et conditions en matière d'intervention de l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités dans le coût des spécialités pharmaceutiques'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 20 juin 2019. La chambre était composée de Jacques JAUMOTTE, président du Conseil d'État, Pierre VANDERNOOT, président de chambre, Patrick RONVAUX, conseiller d'État, et Béatrice DRAPIER, greffier.

Le rapport a été présenté par Yves CHAUFFOUREAUX, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre VANDERNOOT.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 20 juin 2019.

*

Op 14 juni 2019 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, en van Asiel en Migratie verzocht binnen een termijn van vijf werkdagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 1 februari 2018 tot vaststelling van de procedures, termijnen en voorwaarden inzake de tegemoetkoming van de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen in de kosten van farmaceutische specialiteiten'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 20 juni 2019. De kamer was samengesteld uit Jacques JAUMOTTE, voorzitter van de Raad van State, Pierre VANDERNOOT, kamervoorzitter, Patrick RONVAUX, staatsraad, en Béatrice DRAPIER, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Yves CHAUFFOUREAUX, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre VANDERNOOT.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 20 juni 2019.

*

‡LW-ADHTIFGFH-GGDFGUQ‡

RECEVABILITÉ DE LA DEMANDE D'AVIS

Suivant l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 3°, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la demande d'avis doit spécialement indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

La lettre s'exprime en ces termes :

> « Vu l'urgence, motivée par le fait que le gouvernement a décidé de stabiliser la marge économique des pharmaciens d'officine en 2019 et d'appliquer de plein droit l'indexation des plafonds des tickets modérateurs pour l'intervention personnelle des bénéficiaires au 1er janvier 2019 et que par conséquent, une adaptation du prix et de la base de remboursement pour les délivrances en officine ouverte au public et de l'intervention personnelle de certaines spécialités pharmaceutiques remboursables au plus tard au 1er janvier 2019, est nécessaire, afin de garantir que ces mesures, telles que décidées par le gouvernement lors de la fixation de l'objectif budgétaire global 2019, entrent en vigueur au 1er janvier 2019 ».

En exigeant que les demandes d'avis dans les cinq jours ouvrables soient « spécialement » motivées, le législateur a voulu que ce bref délai ne soit sollicité qu'exceptionnellement.

En conséquence, le demandeur doit invoquer des éléments pertinents et suffisamment concrets susceptibles de faire admettre que les dispositions en projet sont à ce point urgentes qu'il faille nécessairement recourir à la procédure visée à l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 3°, des lois coordonnées 'sur le Conseil d'État' (avis à communiquer dans un délai de cinq jours ouvrables) et pourquoi, au moment de la demande d'avis, il ne pouvait pas être recouru à la procédure visée à l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 2°, de ces lois (avis à communiquer dans un délai de trente jours).

Une simple référence à l'entrée en vigueur prévue des dispositions figurant dans le projet ne peut, par conséquent, suffire à justifier le caractère urgent de la demande d'avis. En outre, cette date est en l'occurrence à ce point dépassée qu'on n'aperçoit pas – et la motivation ne l'explique pas davantage – pourquoi un recours à la procédure visée à l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées 'sur le Conseil d'État' (communication de l'avis dans un délai de trente jours) ne permettrait pas d'atteindre l'objectif visé.

Il découle de ce qui précède que le caractère urgent de la demande d'avis n'est pas adéquatement motivé et que cette dernière n'est donc pas recevable, de sorte que la section de législation ne peut examiner le projet qui lui est soumis pour avis.

*

‡LW-ADHTIFGFH-GGDFGUQ‡

ONTVANKELIJKHEID VAN DE ADVIESAANVRAAG

Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, moeten in de adviesaanvraag in het bijzonder de redenen worden aangegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval luidt de motivering in de brief met de adviesaanvraag als volgt:

> « Vu l'urgence, motivée par le fait que le gouvernement a décidé de stabiliser la marge économique des pharmaciens d'officine en 2019 et d'appliquer de plein droit l'indexation des plafonds des tickets modérateurs pour l'intervention personnelle des bénéficiaires au 1er janvier 2019 et que par conséquent, une adaptation du prix et de la base de remboursement pour les délivrances en officine ouverte au public et de l'intervention personnelle de certaines spécialités pharmaceutiques remboursables au plus tard au 1er janvier 2019, est nécessaire, afin de garantir que ces mesures, telles que décidées par le gouvernement lors de la fixation de l'objectif budgétaire global 2019, entrent en vigueur au 1er janvier 2019 ».

Door te eisen dat de adviesaanvragen met een termijn van vijf werkdagen van een "bijzondere" motivering worden voorzien, heeft de wetgever tot uiting gebracht dat hij wil dat alleen in uitzonderlijke gevallen verzocht wordt om mededeling van het advies binnen die uitzonderlijk korte termijn.

De aanvrager moet derhalve pertinente en voldoende concrete gegevens aanbrengen die het aannemelijk maken dat de ontworpen regeling dermate spoedeisend is dat noodzakelijkerwijze een beroep moet worden gedaan op de procedure bedoeld in artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State (advies mee te delen binnen een termijn van vijf werkdagen) en waarom, op het ogenblik van de adviesaanvraag, geen beroep kon worden gedaan op de procedure bedoeld in artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van die wetten (advies mee te delen binnen een termijn van dertig dagen).

Voor de verantwoording van het spoedeisende karakter van de adviesaanvraag kan bijgevolg niet worden volstaan met een loutere verwijzing naar de vooropgestelde inwerkingtreding van de in het ontwerp opgenomen bepalingen. Bovendien ligt in dit geval die datum dermate ver in het verleden dat niet valt in te zien - en ook in de motivering wordt dit niet verklaard - waarom een beroep op de procedure bedoeld in artikel 84, § 1, eerste lid, 1, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State (advies mee te delen binnen een termijn van dertig dagen) niet zou toelaten het ermee beoogde doel te bereiken.

‡LW-ADHTIFGFH-GGDFGUQ‡

Uit wat voorafgaat volgt dat het spoedeisende karakter van de adviesaanvraag niet naar behoren is gemotiveerd en dat deze derhalve niet ontvankelijk is, zodat de afdeling Wetgeving het ontwerp dat haar om advies is voorgelegd niet kan onderzoeken.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER	LE PRÉSIDENT DU CONSEIL D'ÉTAT – DE VOORZITTER VAN DE RAAD VAN STATE
Béatrice DRAPIER	Jacques JAUMOTTE

‡LW-ADHTIFGFH-GGDFGUQ‡