



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 67.585/1
van 8 juli 2020

avis 67.585/1
du 8 juillet 2020

over

sur

een ontwerp van koninklijk besluit
‘tot bepaling van de datum van
inwerkingtreding van de wet van
17 maart 2019 betreffende de
beroepen van accountant en
belastingadviseur en tot opheffing
van de wet van 22 april 1999
betreffende de boekhoudkundige
en fiscale beroepen, met
uitzondering van sommige
bepalingen’

un projet d'arrêté royal ‘fixant la
date d'entrée en vigueur de la loi
du 17 mars 2019 relative aux
professions d'expert-comptable et
de conseiller fiscal et abrogeant la
loi du 22 avril 1999 relative aux
professions comptables et fiscales
à l'exception de certaines
dispositions’

Op 9 juni 2020 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Economie verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot bepaling van de datum van inwerkingtreding van de wet van 17 maart 2019 betreffende de beroepen van accountant en belastingadviseur en tot opheffing van de wet van 22 april 1999 betreffende de boekhoudkundige en fiscale beroepen, met uitzondering van sommige bepalingen’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 2 juli 2020. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Chantal BAMPS, staatsraden, Michel TISON en Johan PUT, assessoren, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Githa SCHEPPERS, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Chantal BAMPS, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 8 juli 2020.

*

Le 9 juin 2020, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre de l'Économie à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal ‘fixant la date d'entrée en vigueur de la loi du 17 mars 2019 relative aux professions d'expert-comptable et de conseiller fiscal et abrogeant la loi du 22 avril 1999 relative aux professions comptables et fiscales à l'exception de certaines dispositions’.

Le projet a été examiné par la première chambre le 2 juillet 2020. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Wilfried VAN VAERENBERGH et Chantal BAMPS, conseillers d'État, Michel TISON et Johan PUT, assesseurs, et Wim GEURTS, greffier.

Le rapport a été présenté par Githa SCHEPPERS, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Chantal BAMPS, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 8 juillet 2020.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit bepaalt enerzijds de inwerkingtreding van de wet van 17 maart 2019 ‘betreffende de beroepen van accountant en belastingadviseur’ op datum van 30 september 2020 (artikel 1 van het ontwerp) en anderzijds de opheffing van de wet van 22 april 1999 ‘betreffende de boekhoudkundige en fiscale beroepen’ op dezelfde datum, met uitzondering van de artikelen 45/1, § 2, § 7, 3) tot en met 5) en §§ 8 tot en met 14, 45/2 en 51, § 1, eerste lid, en § 2, van die wet (artikel 2).

Voornoemde bepalingen hebben in het algemeen betrekking op de samenstelling, de werking en de bevoegdheid van, enerzijds, de stagecommissie (examenjury) van het Beroepsinstituut van Erkende Boekhouders en Fiscalisten (BIBF) en, anderzijds, de Uitvoerende Kamers en de Kamers van Beroep van het BIBF, alsook op de opdracht van deze organen respectievelijk inzake de stage en de tuchtregeling van de BIBF-beroepsbeoefenaars en de BIBF-stagiairs.

In het zesde, zevende en achtste lid van de aanhef wordt in dit verband verwezen naar artikel 124, § 2, van de wet van 17 maart 2019, dat de stagiairs van het BIBF toelaat hun stage voort te zetten onder dezelfde voorwaarden, en overeenkomstig de regels voorzien door of ter uitvoering van de wet van 22 april 1999.¹

3.1. Voor de ontworpen regeling wordt rechtsgrond ontleend aan de artikelen 129, 1°, en 130, van de wet van 17 maart 2019, op grond waarvan de Koning wordt gemachtigd de datum te bepalen waarop de wet van 22 april 1999 wordt opgeheven² en de wet van 17 maart 2019 in werking treedt (met uitzondering van de artikelen 127 tot 129 die in werking treden op 1 juni 2019).

3.2. Voor de overgangsregeling zal bijkomend een beroep moeten worden gedaan op artikel 108 van de Grondwet, waaraan de Koning een algemene uitvoeringsbevoegdheid ontleent.

¹ Zie ook p. 14, punt 21, van het advies van 14 mei 2020 van de Hoge Raad voor de Economische Beroepen (zoals gevoegd bij de adviesaanvraag).

² Artikel 129, 2°, van de wet van 17 maart 2019 wordt voorlopig niet uitgevoerd. De gemachtigde stelde in dat verband: “De wet van 22 april 1999 betreffende de beroepstucht voor accountants en belastingconsulenten wordt voorlopig niet opgeheven. De bepalingen van deze wet blijven van toepassing en zijn noodzakelijk voor de behandeling van de dossiers die aanhangig zijn gemaakt bij de tuchtorganen opgericht door deze wet”.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

4. Gelet op hetgeen *sub* 3.2 in verband met de rechtsgrond is opgemerkt, dient in de aanhef van het ontwerp een nieuw eerste lid te worden toegevoegd, waarin wordt verwezen naar artikel 108 van de Grondwet.

Slotopmerking

5. Uit het bij de adviesaanvraag gevoegde advies van 14 mei 2020 van de Hoge Raad voor de Economische Beroepen blijkt dat er nood is aan een duidelijke overgangsregeling voor bepaalde hangende dossiers en lopende stages.

5.1. Zo wordt er in het advies op gewezen dat voor wat betreft de tuchtdossiers die aanhangig zijn tegen IAB³-leden, de bepalingen uit de wet van 22 april 1999 ‘betreffende de beroepstucht voor accountants en belastingconsulenten’, zowel wat betreft de samenstelling van de tuchtorganen, als de procedureregels, toepasselijk blijven en dat voor de tuchtdossiers aanhangig tegen BIBF-leden, de voorschriften uit de wet van 22 april 1999 ‘betreffende de boekhoudkundige en fiscale beroepen’, die betrekking hebben op de samenstelling en de procedureregels van de Uitvoerende Kamers en de Kamers van Beroep van het BIBF, alsook de voorschriften opgenomen in het koninklijk besluit van 28 november 2018 ‘tot bepaling van de regels inzake de organisatie en de werking van het Beroepsinstituut van erkende Boekhouders en Fiscalisten’ toepasselijk blijven.

Tevens wordt in dat advies te kennen gegeven dat wanneer een hoger beroep wordt ingesteld na de inwerkingtreding van de wet, de nieuwe regeling uit de wet van 17 maart 2019 in verband met de commissie van beroep toepassing vindt en dat in het kader van de inwerkingtreding van de wet nergens wordt bepaald dat het nieuw instituut de nodige middelen moet voorzien voor de uitvoering van de opdrachten van de bestaande tuchtorganen tijdens de overgangsperiode.

Tot slot wordt in dat advies benadrukt dat niettegenstaande overeenkomstig artikel 122 van de wet van 17 maart 2019 uitdrukkelijk wordt bepaald dat de hangende tuchtdossiers behandeld blijven door de tuchtorganen “in dezelfde samenstelling”, hieruit niet kan worden afgeleid dat deze instanties hun opdracht zullen verderzetten, ook al zou de termijn waarvoor de leden van deze organen benoemd zijn intussen verstreken zijn.

³ Instituut van de Accountants en de Belastingconsulenten (IAB).

Wat deze hangende tuchtdossiers⁴ betreft werd door de gemachtigde nog de volgende duiding gegeven:

“Het is inderdaad de bedoeling dat de tuchtorganen van de beide fusionerende Instituten hun hangende tuchtdossiers blijven behandelen na het inwerkingtreden van de wet van 17 maart 2019. Dat de tuchtorganen van het BIBF dat in dezelfde samenstelling blijven doen, wordt geregeld in artikel 23 van het ontwerp van wet houdende diverse bepalingen inzake Economie dat ter advies van uw Raad voorligt (dossier 67560) en dat artikel 122 van de wet van 17 maart 2019 wil wijzigen. Dat artikel 23 in ontwerp luidt: ‘Het mandaat van de leden van de tuchtorganen en van de rechtskundig assessor bij het Beroepsinstituut van Erkende Boekhouders en Fiscalisten wordt verlengd tot de datum waarop de dossiers die hangende zijn bij die organen afgehandeld zijn.’. Op die manier wordt gegarandeerd dat de hangende dossiers op dezelfde manier en door dezelfde personen blijven behandeld worden bij het inwerkingtreden van de wet, in het belang van het betrokken lid. De huidige mandaten bij het BIBF lopen tot 2023 en die bij het IAB tot 2024. De dossiers in onderzoek die nog niet aanhangig zijn gemaakt bij een tuchtorgaan, worden overgemaakt aan de rechtskundig assessor bedoeld in artikel 90 van de wet van 17 maart 2019”.

5.2. Voor de bij de fusionerende instituten hangende dossiers inzake toezicht en kwaliteitscontrole op datum van inwerkingtreding van de wet van 17 maart 2019 wordt in het voornoemde advies gewezen op de onduidelijkheid of deze verder behandeld worden door de bestaande organen/commissies, dan wel of deze hangende dossiers voor verdere behandeling overgedragen worden aan de nieuw samengestelde organen/commissies.

Gevraagd naar de aanpak van de bij de fusionerende instituten hangende dossiers inzake toezicht en kwaliteitscontrole op datum van inwerkingtreding van de wet van 17 maart 2019, antwoordde de gemachtigde:

“Zolang de Koning geen uitvoering geeft aan artikel 60 van de wet van 17 maart 2019, blijven de huidige regels inzake kwaliteitstoetsing (koninklijk besluit van 9 december 2019 tot vastlegging van een reglement inzake de kwaliteitstoetsing van de externe leden van het Instituut van de accountants en de belastingconsulenten en tot nadere regeling van het gebruik van de opdrachtbrief) van toepassing. Het systeem van kwaliteitstoetsing voorzien in de wet van 17 maart 2019 bouwt verder op het bestaande systeem dat vandaag enkel van toepassing is voor de leden van het IAB. Voor hen verandert er dus niets. De leden van het BIBF die lid zullen worden van het IBA worden pas binnen vier jaar onderworpen aan de regels inzake kwaliteitstoetsing”.

5.3. Tot slot wordt in het voornoemde advies aangegeven dat de bepalingen van de artikelen 24 tot 26 van de wet van 22 april 1999, alsook de uitvoeringsbesluiten in verband met de IAB-stage niet behouden blijven met het oog op de overgangsregeling voor IAB-stagiairs en wordt benadrukt dat, enerzijds, de rechtszekerheid en de gelijke behandeling niet gediend zijn door een verschillende aanpak, naargelang het gaat om BIBF-stagiairs of IAB-stagiairs en, anderzijds, de organen die instaan voor de opvolging van de IAB-stagiairs ook verder zouden moeten kunnen blijven functioneren tijdens een overgangsperiode.

⁴ Deze blijven behandeld door de tuchtorganen “in dezelfde samenstelling” hetgeen de vraag doet rijzen of hieruit kan afgeleid worden dat deze instanties hun opdracht zullen verderzetten, ook al zou de termijn waarvoor de leden van deze organen benoemd zijn intussen verstrijken.

Op de vraag waarom in het ontwerp van besluit de bepalingen uit de wet van 22 april 1999 ‘betreffende de boekhoudkundige en fiscale beroepen’ (artikelen 24 tot en met 26 van het ontwerp), alsook de uitvoeringsbesluiten in verband met de IAB-stage voorlopig niet behouden blijven met het oog op de overgangsregeling voor IAB-stagiairs (dit in tegenstelling met de BIBF-stagiairs), gaf de gemachtigde de volgende verduidelijking:

“De wet van 17 maart 2019 wijzigt de regels en voorwaarden voor de huidige BIBF-stagiairs ingrijpend. Waar de stage bij het BIBF vandaag één jaar bedraagt, zal die bij het IBA drie jaar bedragen. Daarom is voorzien dat de huidige BIBF-stagiairs hun stage kunnen verderzetten volgens de huidige regels. Het IBA zal de nodige maatregelen en middelen moeten voorzien tot wanneer de laatste BIBF-stagiair op die manier zijn stage heeft doorlopen. De situatie is anders voor de huidige IAB-leden. Voor hen verandert er in feite weinig of niets. Als de wet van 17 maart 2019 wijzigingen heeft aangebracht, zijn die bedoeld om de huidige regels te verduidelijken zonder ze te verzwaren”.

5.4. Gelet op het voorgaande en omwille van de duidelijkheid en de rechtszekerheid, verdient het aanbeveling dat de stellers van het ontwerp de ontworpen regeling aanvullen met een overgangsregeling, waarin wordt bepaald, enerzijds, dat voor de op datum van de inwerkingtreding van de wet hangende dossiers inzake tucht en toezicht en kwaliteitscontrole deze verder zullen behandeld worden respectievelijk bij de tuchtorganen en bij de fusionerende instituten in hun bestaande samenstelling en, anderzijds, dat de lopende IAB-stages voortgezet kunnen worden onder dezelfde voorwaarden en regels voorzien door of ter uitvoering van de wet van 22 april 1999, waarbij de organen die instaan voor de opvolging van de IAB-stagiairs dienovereenkomstig verder kunnen blijven functioneren.

*

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

2. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis fixe, d'une part, l'entrée en vigueur de la loi du 17 mars 2019 'relative aux professions d'expert-comptable et de conseiller fiscal' à la date du 30 septembre 2020 (article 1^{er} du projet) et, d'autre part, l'abrogation de la loi du 22 avril 1999 'relative aux professions comptables et fiscales' à la même date, à l'exception des articles 45/1, § 2, § 7, 3) à 5), et §§ 8 à 14, 45/2 et 51, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, et § 2, de cette loi (article 2).

Les dispositions précitées concernent d'une manière générale la composition, le fonctionnement et la compétence, d'une part, de la commission de stage (jury d'examen) de l'Institut professionnel des Comptables et Fiscalistes agréés (IPCF) et, d'autre part, des chambres exécutives et des chambres d'appel de l'IPCF, ainsi que la mission de ces organes respectivement en matière de stage et de régime disciplinaire des titulaires de la profession et des stagiaires de l'IPCF.

Les sixième, septième et huitième alinéas du préambule visent à cet égard l'article 124, § 2, de la loi du 17 mars 2019, qui permet aux stagiaires de l'IPCF de poursuivre leur stage aux conditions et conformément aux règles prévues par la loi du 22 avril 1999 ou en exécution de celle-ci ¹.

3.1. Les dispositions en projet trouvent un fondement juridique dans les articles 129, 1^o, et 130, de la loi du 17 mars 2019, qui habilite le Roi à fixer la date à laquelle la loi du 22 avril 1999 est abrogée ² et à laquelle la loi du 17 mars 2019 entre en vigueur (à l'exception des articles 127 à 129 qui entrent en vigueur le 1^{er} juin 2019).

3.2. Pour le régime transitoire, il faudra encore invoquer l'article 108 de la Constitution, qui confère au Roi un pouvoir général d'exécution.

¹ Voir aussi p. 14, point 21, de l'avis du 14 mai 2020 du Conseil supérieur des Professions économiques (joint à la demande d'avis).

² L'article 129, 2^o, de la loi du 17 mars 2019 n'est pas exécuté pour le moment. Le délégué a déclaré à ce sujet : « De wet van 22 april 1999 betreffende de beroepstucht voor accountants en belastingconsulenten wordt voorlopig niet opgeheven. De bepalingen van deze wet blijven van toepassing en zijn noodzakelijk voor de behandeling van de dossiers die aanhangig zijn gemaakt bij de tuchtorganen opgericht door deze wet ».

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

4. Vu l'observation formulée au point 3.2 à propos du fondement juridique, on ajoutera dans le préambule du projet un nouveau premier alinéa visant l'article 108 de la Constitution.

Observation finale

5. Il ressort de l'avis du 14 mai 2020 du Conseil supérieur des Professions économiques, joint à la demande d'avis, qu'il faut prévoir un régime transitoire clair pour certains dossiers pendants et stages en cours.

5.1. Ainsi, l'avis souligne, qu'en ce qui concerne les dossiers disciplinaires pendants à l'encontre de membres de l'IEC³, les dispositions de la loi du 22 avril 1999 'relative à la discipline professionnelle des experts-comptables et des conseils fiscaux', tant relatives à la composition des organes disciplinaires qu'aux règles de procédure, restent d'application, et qu'en ce qui concerne les dossiers disciplinaires pendants à l'encontre de membres de l'IPCF, les prescriptions de la loi du 22 avril 1999 'relative aux professions comptables et fiscales', portant sur la composition et les règles de procédure des chambres exécutives et des chambre d'appel de l'IPCF, ainsi que les prescriptions de l'arrêté royal du 28 novembre 2018 'déterminant les règles d'organisation et de fonctionnement de l'Institut professionnel des Comptables et Fiscalistes agréés' restent d'application.

Par ailleurs, cet avis relève, qu'en cas d'appel interjeté après l'entrée en vigueur de la loi, le nouveau régime inscrit dans la loi du 17 mars 2019 relatif à la commission d'appel trouve à s'appliquer et que, dans le cadre de l'entrée en vigueur de la loi, il n'est mentionné nulle part que le nouvel institut doit prévoir les moyens nécessaires à l'exécution des missions des organes disciplinaires existants pendant la période transitoire.

Enfin, l'avis souligne que, bien que l'article 122 de la loi du 17 mars 2019 prévoit expressément que les dossiers disciplinaires pendants sont traités par les organes disciplinaires « en conservant la même composition », on ne peut pas en déduire que ces instances poursuivront leur mission même si le délai pour lequel les membres de ces organes ont été nommés a entre-temps expiré.

³ Institut des experts-comptables et des conseils fiscaux (IEC).

Concernant ces dossiers disciplinaires pendants⁴, le délégué a encore apporté les précisions suivantes :

« Het is inderdaad de bedoeling dat de tuchtorganen van de beide fusionerende Instituten hun hangende tuchtdossiers blijven behandelen na het inwerkingtreden van de wet van 17 maart 2019. Dat de tuchtorganen van het BIBF dat in dezelfde samenstelling blijven doen, wordt geregeld in artikel 23 van het ontwerp van wet houdende diverse bepalingen inzake Economie dat ter advies van uw Raad voorligt (dossier 67560) en dat artikel 122 van de wet van 17 maart 2019 wil wijzigen. Dat artikel 23 in ontwerp luidt: 'Het mandaat van de leden van de tuchtorganen en van de rechtskundig assessor bij het Beroepsinstituut van Erkende Boekhouders en Fiscalisten wordt verlengd tot de datum waarop de dossiers die hangende zijn bij die organen afgehandeld zijn.'. Op die manier wordt gegarandeerd dat de hangende dossiers op dezelfde manier en door dezelfde personen blijven behandeld worden bij het inwerkingtreden van de wet, in het belang van het betrokken lid. De huidige mandaten bij het BIBF lopen tot 2023 en die bij het IAB tot 2024. De dossiers in onderzoek die nog niet aanhangig zijn gemaakt bij een tuchtorgaan, worden overgemaakt aan de rechtskundig assessor bedoeld in artikel 90 van de wet van 17 maart 2019 ».

5.2. En ce qui concerne les dossiers relatifs à la supervision et à la revue qualité pendants devant les instituts qui fusionnent à la date d'entrée en vigueur de la loi du 17 mars 2019, l'avis précité relève que l'on aperçoit mal si ceux-ci continueront être traités par les organes/commissions existants ou s'ils seront transférés aux organes/commissions nouvellement constitués en vue de la poursuite de leur examen.

Interrogé sur la prise en charge des dossiers relatifs à la supervision et à la revue qualité pendants devant les instituts qui fusionnent à la date d'entrée en vigueur de la loi du 17 mars 2019, le délégué a répondu :

« Zolang de Koning geen uitvoering geeft aan artikel 60 van de wet van 17 maart 2019, blijven de huidige regels inzake kwaliteitstoetsing (koninklijk besluit van 9 december 2019 tot vastlegging van een reglement inzake de kwaliteitstoetsing van de externe leden van het Instituut van de accountants en de belastingconsulenten en tot nadere regeling van het gebruik van de opdrachtbrief) van toepassing. Het systeem van kwaliteitstoetsing voorzien in de wet van 17 maart 2019 bouwt verder op het bestaande systeem dat vandaag enkel van toepassing is voor de leden van het IAB. Voor hen verandert er dus niets. De leden van het BIBF die lid zullen worden van het IBA worden pas binnen vier jaar onderworpen aan de regels inzake kwaliteitstoetsing ».

5.3. Enfin, l'avis précité indique que les dispositions des articles 24 à 26 de la loi du 22 avril 1999, ainsi que les arrêtés d'exécution relatifs au stage IEC ne sont pas maintenus en vue du régime transitoire pour les stagiaires de l'IEC et souligne que, d'une part, une approche différente selon qu'il s'agisse de stagiaires de l'IPCF ou de stagiaires de l'IEC ne contribue ni à la sécurité juridique ni à l'égalité de traitement, et que, d'autre part, les organes chargés du suivi des stagiaires de l'IEC devraient également pouvoir continuer à fonctionner pendant une période transitoire.

⁴ Ceux-ci sont traités par les organes disciplinaires « en conservant la même composition », ce qui soulève la question de savoir si l'on peut en déduire que ces instances poursuivront leur mission, même si le délai pour lequel les membres de ces organes ont été nommés a entre-temps expiré.

À la question de savoir pourquoi le projet d'arrêté ne maintient pas provisoirement les dispositions de la loi du 22 avril 1999 'relative aux professions comptables et fiscales' (articles 24 à 26 du projet), ni les arrêtés d'exécution relatifs au stage de l'IEC en vue du régime transitoire pour les stagiaires de l'IEC (contrairement aux stagiaires de l'IPCF), le délégué a apporté les précisions suivantes :

« De wet van 17 maart 2019 wijzigt de regels en voorwaarden voor de huidige BIBF-stagiairs ingrijpend. Waar de stage bij het BIBF vandaag één jaar bedraagt, zal die bij het IBA drie jaar bedragen. Daarom is voorzien dat de huidige BIBF-stagiairs hun stage kunnen verderzetten volgens de huidige regels. Het IBA zal de nodige maatregelen en middelen moeten voorzien tot wanneer de laatste BIBF-stagiair op die manier zijn stage heeft doorlopen. De situatie is anders voor de huidige IAB-leden. Voor hen verandert er in feite weinig of niets. Als de wet van 17 maart 2019 wijzigingen heeft aangebracht, zijn die bedoeld om de huidige regels te verduidelijken zonder ze te verzwaren ».

5.4. Eu égard à ce qui précède et par souci de clarté et de sécurité juridique, il est recommandé que les auteurs du projet complètent le dispositif en projet par un régime transitoire prévoyant, d'une part, que les dossiers relatifs à la discipline ainsi qu'à la supervision et à la revue qualité, qui sont pendants à la date d'entrée en vigueur de la loi, seront traités respectivement par les organes disciplinaires et par les instituts qui fusionnent dans leur composition existante et, d'autre part, que les stages de l'IEC en cours pourront se poursuivre aux mêmes conditions et règles que celles prévues par la loi du 22 avril 1999 ou en exécution de celle-ci, les organes chargés du suivi des stagiaires de l'IEC pouvant continuer de fonctionner en conséquence.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Wim GEURTS

Marnix VAN DAMME