

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**

15 juillet 2020

PROPOSITION DE LOI**modifiant le Code des droits d'enregistrement,
d'hypothèque et de greffe
en vue de rendre obligatoire l'enregistrement
d'actes notariés étrangers****AMENDEMENTS**déposés en séance plénière

*Voir:***Doc 55 1357/ (2019/2020):**

- 001: Proposition de loi de MM. Matheï, Vanbesien, Verherstraeten et Gilkinet.
- 002: Amendements.
- 003: Rapport de la première lecture.
- 004: Articles adoptés en première lecture.
- 005: Amendements.
- 006: Rapport de la deuxième lecture.
- 007: Texte adopté en deuxième lecture.

**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

15 juli 2020

WETSVOORSTEL**tot wijziging van het Wetboek der registratie-,
hypotheek en griffierechten
met het oog op de verplichte registratie
van buitenlandse notariële akten****AMENDEMENTEN**ingediend in de plenaire vergadering

*Zie:***Doc 55 1357/ (2019/2020):**

- 001: Wetsvoorstel van de heren Matheï, Vanbesien, Verherstraeten en Gilkinet.
- 002: Amendementen.
- 003: Verslag van de eerste lezing.
- 004: Artikelen aangenomen in eerste lezing.
- 005: Amendementen.
- 006: Verslag van de tweede lezing.
- 007: Tekst aangenomen in tweede lezing.

02949

N° 15 DE M. LOONES ET CONSORTS

Art. 1^{er}

Remplacer les mots “l’article 74 de la Constitution” **par les mots** “l’article 77 de la Constitution”.

JUSTIFICATION

L’article 1^{er} de la proposition de loi dispose que celle-ci règle une matière visée à l’article 74 de la Constitution. Or comme l’indiquent les développements, la proposition de loi vise à faire en sorte que des actes de donation étrangers relatifs à des biens mobiliers soient présentés à l’enregistrement afin que les Régions puissent prélever les droits de donation. Par conséquent, la proposition de loi touche à la matière imposable.

Selon une jurisprudence constante de la Cour constitutionnelle, le législateur fédéral est compétent pour, d’une part, régler, par une loi adoptée à la majorité spéciale, la matière imposable [...].¹

La Cour constitutionnelle définit la matière imposable comme l’élément générateur de l’impôt, la situation ou le fait qui donnent lieu à l’impôt. La matière imposable se distingue de la base imposable, qui est le montant sur lequel l’impôt est calculé.²

Les Régions ne sont pas compétentes pour modifier [...] la matière imposable. Il revient au législateur fédéral de définir la matière imposable par une loi adoptée à une majorité spéciale.

Le législateur spécial a en quelque sorte gelé la matière imposable des impôts et taxes énumérés à l’article 3 de la loi spéciale de financement, tant à l’égard du législateur fédéral décidant à la majorité simple qu’à l’égard des législateurs régionaux.

La Cour constitutionnelle renvoie à cet égard à l’avis de la section de législation du Conseil d’État du 16 septembre 1992 sur une proposition de loi spéciale modifiant la loi spéciale

¹ C.C.19 juin 2014, nr. 93/2014, B.9.

² C.C. 19 septembre 2007, n° 119/2007, B.6.; C.C. 5 juillet 2000, n° 86/2000, B.11.10; C.C. 21 janvier 1998, n° 4/98, B.7.1.

Nr. 15 VAN DE HEER LOONES c.s.

Art. 1

De woorden “artikel 74 van de Grondwet” **vervangen door de woorden** “artikel 77 van de Grondwet”.

VERANTWOORDING

Artikel 1 van het wetsvoorstel kwalificeert dit wetsvoorstel als een artikel 74 van de GW. Zoals uit de toelichting blijkt, heeft het wetsvoorstel tot doel om buitenlandse schenkingsakten m.b.t. roerend goederen ter registratie te doen aanbieden zodat de gewesten hierop schenkingsrechten kunnen heffen. Bijgevolg raakt dit wetsvoorstel de belastbare materie.

Volgens vaste rechtspraak van het Grondwettelijk Hof is de federale wetgever bevoegd om, enerzijds, bij een met een bijzondere meerderheid aangenomen wet, de belastbare materie [...] te regelen.¹

Het Grondwettelijk Hof definieert de belastbare materie als het element dat aanleiding geeft tot de belasting, de situatie die of het feit dat leidt tot het verschuldigd zijn van de belasting. De belastbare materie onderscheidt zich van de belastbare grondslag, die het bedrag is waarop de belasting wordt berekend.²

“De gewesten zijn niet bevoegd om de belastbare materie [...] te wijzigen. Het komt de federale wetgever toe om de belastbare materie te bepalen, bij een met een bijzondere meerderheid aangenomen wet.

De bijzondere wetgever heeft de belastbare materie van de in artikel 3 van de bijzondere financieringswet opgesomde belastingen en heffingen “als het ware bevroren”, zowel ten aanzien van de met gewone meerderheid beslissende federale wetgever, als ten aanzien van de gewestelijke wetgevers.

Het Grondwettelijk Hof verwijst hierbij naar de afdeling wetgeving van de Raad van State in haar advies van 16 september 1992 over een voorstel van bijzondere wet tot

¹ GwH 19 juni 2014, nr. 93/2014, B.9.

² GwH 19 september 2007, nr. 119/2007, B.6.; GwH 5 juli 2000, nr. 86/2000, B.11.10; GwH 21 januari 1998, nr. 4/98, B.7.1.

du 16 janvier 1989 (*Doc. parl.*, Chambre, SE 1991-1992, n° 604/2, pp. 5-6).³

“En ce qui concerne le financement des Régions, l’article 115, alinéa 3, de la Constitution, dispose ce qui suit:

“Une loi adoptée à la majorité prévue à l’article 1^{er}, dernier alinéa, fixe le système de financement des Régions prévues à l’article 107quater. Les organes de ces Régions déterminent, chacun pour ce qui le concerne, la destination de leurs recettes par les règles prévues à l’article 26bis”.

Cette disposition vise manifestement à donner une garantie spéciale en matière de financement des Communautés et des Régions. Ce point de vue est confirmé par la déclaration suivante du vice-premier ministre et ministre des Communications et des Réformes institutionnelles au cours des travaux préparatoires de révision de l’article 59bis de la Constitution:

“Le choix de prévoir le financement dans une loi votée à majorité spéciale s’explique pour trois raisons:

— Les règles de base qui déterminent les rapports entre les Communautés et les Régions ne peuvent en effet être modifiées en fonction de l’opportunité politique du moment. Ces modifications éventuelles doivent faire l’objet d’un consensus assez large entre les Communautés et Régions, matérialisé par une majorité des deux tiers.

Dans une structure fédérale, cela doit faire partie de la “*Bundestreue*”, qui veut que ces modifications ne peuvent être envisagées que dans le cas d’un large consensus entre les Communautés.

— Ce système se construit progressivement et il faut éviter qu’on puisse facilement le remettre en cause à chaque étape de cette construction.

— En outre pour la crédibilité des Communautés et Régions, il est important que le système de financement soit stable. Il faut éviter d’offrir des possibilités d’hypothéquer l’assise financière des Communautés et Régions, ce qui s’est déjà produit au moment où a été élaboré le système de financement prévu par la loi ordinaire du 9 août 1980.

wijziging van de bijzondere wet van 16 januari 1989 (*Parl. St.*, Kamer, BZ 1991-1992, nr. 604/2, pp. 11-12).³

“Artikel 115, derde lid, van de Grondwet bepaalt, wat de financiering van de Gewesten betreft, wat volgt:

“Een wet aangenomen met de in artikel 1, laatste lid, bepaalde meerderheid stelt het financieringsstelsel vast voor de gewesten bedoeld in artikel 107quater. De organen van deze gewesten bepalen, ieder wat hem betreft, de bestemming van hun ontvangsten bij de in artikel 26bis bedoelde regelen”.

Met die bepaling is kennelijk gestreefd naar een bijzondere garantie op het stuk der financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten. Zulks wordt bevestigd door de volgende verklaring van de vice-eersteminister en minister van Verkeerswezen en Institutionele Hervormingen tijdens de parlementaire behandeling van de herziening van artikel 59bis van de Grondwet:

“De keuze om de financiering in een wet met bijzondere meerderheid te regelen ligt om drie redenen voor de hand:

— De basisregels die de betrekkingen tussen de Gemeenschappen en Gewesten bepalen, mogen immers niet door een toevallige gewone meerderheid worden gewijzigd. Over eventuele wijzigingen moet een vrij ruime consensus tussen de Gemeenschappen en de Gewesten bestaan, die in een tweederde meerderheid tot uiting komt.

In een federale structuur moet zulks deel uitmaken van de “*Bundestreue*”, die wil dat dergelijke wijzigingen slechts mogelijk zijn in geval van een ruime consensus tussen de Gemeenschappen.

— Die regeling komt progressief tot stand. Men moet voorkomen dat ze bij elke fase van die opbouw gemakkelijk op de helling wordt gezet.

— Voor de geloofwaardigheid van de Gemeenschappen en de Gewesten is bovendien een stabiele financieringsregeling van belang. Men moet voorkomen dat mogelijkheden worden geboden om de financiële grondslag van de Gemeenschappen en Gewesten in gevaar te brengen, wat reeds gebeurd is toen de financieringsregeling van de gewone wet van 9 augustus 1980 werd uitgewerkt.

³ C.C., 22 mars 2018, n° 34/2018, B.8.4.

³ GwH 22 maart 2018, nr. 34/2018, B.8.4.

La régionalisation de fait des secteurs nationaux réalisée dans la loi du 5 mars 1984 consistait à ôter un élément à ce système de financement.”

En ce qui concerne notamment les taxes régionales visées au titre III de la loi spéciale du 16 janvier 1989 – et qui sont de par leur origine des taxes nationales – l’objectif poursuivi était de garantir aux Régions que l’autorité nationale ne pourra plus agir à l’avenir dans les domaines pour lesquels les Régions sont compétentes sur la base de la loi spéciale précitée du 16 janvier 1989. À défaut d’une garantie de l’espèce, inscrite dans la loi spéciale, il appartiendrait, en effet, à l’autorité nationale de “déterminer par une loi ordinaire et sur la base de l’article 110, § 2, alinéa 2, de la Constitution les exceptions dont la nécessité est démontrée”.

C’est toujours en vue du même objectif que le législateur spécial a, en quelque sorte, figé la matière imposable des impôts et perceptions énumérés à l’article 3 de la loi spéciale du 16 janvier 1989, tant à l’égard du législateur national statuant à la majorité ordinaire qu’à l’égard des Conseils régionaux. Le législateur ordinaire n’a pas, dès lors, le pouvoir de modifier, par la voie d’une modification de la matière imposable, la nature des taxes et prélèvements précités, puisque cela reviendrait à modifier, à la majorité ordinaire, la loi spéciale sur le financement des Communautés et des Régions (1).”

Se référant à la jurisprudence de la Cour constitutionnelle, Karel Reybrouck et Stefan Sottiaux adoptent le même point de vue dans leur manuel intitulé “De federale bevoegdheden”⁴, tout comme J. Baert dans sa contribution “De fiscale bevoegdheden”⁵ au livre “De transversale bevoegdheden in het federale België”.

De feitelijke regionalisering van de nationale sectoren, die door de wet van 5 maart 1984 tot stand werd gebracht, bestond erin dat een stukje van die financieringsregeling werd weggenomen”.

Wat meer bepaald de in titel III van de bijzondere wet van 16 januari 1989 beoogde gewestelijke belastingen betreft – die in hun oorsprong nationale belastingen zijn – is er naar gestreefd de Gewesten te garanderen dat de nationale overheid in de toekomst niet meer kan optreden op die domeinen waarvoor de Gewesten op grond van de voornoemde . bijzondere wet van 16 januari 1989 bevoegd zijn. Bij gebreke van een dergelijke in de bijzondere wet opgenomen waarborg zou het immers aan de nationale overheid toekomen om bij een gewone wet en op grond van artikel 110, § 2, tweede lid, van de Grondwet de “uitzonderingen te bepalen waarvan de noodzaak blijkt”.

Nog steeds met dezelfde bedoeling heeft de bijzondere wetgever de belastbare materie van de in artikel 3 van de bijzondere wet van 16 januari 1989 opgesomde belastingen en heffingen als het ware bevroren, zowel ten aanzien van de met gewone meerderheid beslissende nationale wetgever, als ten aanzien van de Gewestraden. De gewone wetgever heeft dus niet de bevoegdheid om, door een wijziging van de belastbare materie, de aard van de evengenoemde belastingen en heffingen te wijzigen, vermits dit zou neerkomen op het wijzigen, met gewone meerderheid, van de bijzondere wet betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten (1).”

Verwijzend naar de rechtspraak van het GwH nemen Karel Reybrouck en Stefan Sottiaux in hun handboek “De federale bevoegdheden”,⁴ en J. Baert, in zijn bijdrage “De fiscale bevoegdheden” in De transversale bevoegdheden in het federale België,⁵ hetzelfde standpunt in.

⁴ Karel Reybrouck et Stefan Sottiaux dans leur manuel “De federale bevoegdheden”, Anvers, Intersentia, 2019, 727, n° 1176.

⁵ J. Baert, “De fiscale bevoegdheden” dans De transversale bevoegdheden in het federale België, Bruges, la Charte, 2017, 350.

⁴ Karel Reybrouck en Stefan Sottiaux in hun handboek “De federale bevoegdheden”, Antwerpen, Intersentia, 2019, 727, nr. 1176.

⁵ J. Baert, “De fiscale bevoegdheden” in De transversale bevoegdheden in het federale België, Brugge, die Keure, 2017, 350.

Aux termes de l'article 77, 3°, de la Constitution, la Chambre des représentants et le Sénat sont compétents sur un pied d'égalité pour les lois à adopter à la majorité prévue à l'article 4, dernier alinéa. La proposition de loi doit dès lors être considérée comme relevant de l'article 77 de la Constitution.

Volgens artikel 77, 3°, van de Grondwet zijn de Kamer van volksvertegenwoordigers en de Senaat gelijkelijk bevoegd voor de wetten aan te nemen met de meerderheid bepaald in artikel 4, laatste lid. Het wetsvoorstel dient dan ook gekwalificeerd te worden als een artikel 77 GW.

Sander LOONES (N-VA)
Kathleen DEPOORTER (N-VA)
Wim VAN der DONCKT (N-VA)

N° 16 DE M. LOONES ET CONSORTS

Art. 6

Compléter cet article par la phrase suivante:

“Elle s’applique aux actes notariés passés à partir de cette date.”

JUSTIFICATION

L’amendement précise que la loi s’applique aux actes passés à partir de l’entrée en vigueur de la loi proposée, et non aux actes passés avant cette date mais dont le délai d’enregistrement n’a pas encore expiré.

Nr. 16 VAN DE HEER LOONES c.s.

Art. 6

Dit artikel aanvullen met de volgende zin:

“Ze is van toepassing op notariële akten verleden vanaf die datum.”

VERANTWOORDING

Het amendement verduidelijkt dat de wet van toepassing is op akten verleden vanaf de inwerkingtreding van deze wet en niet op akten die voor deze datum werden verleden maar waarvan de registratietermijn nog niet verlopen is.

Sander LOONES (N-VA)
Kathleen DEPOORTER (N-VA)
Wim VAN der DONCKT (N-VA)