

KONINKRIJK BELGIË	ROYAUME DE BELGIQUE
FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN	SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR
Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle	Agence fédérale de Contrôle nucléaire
@ - Koninklijk Besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 17 oktober 2011 betreffende de fysieke beveiliging van het kernmateriaal en de nucleaire installaties en het koninklijk besluit van 30 november 2011 houdende veiligheidsvoorschriften voor kerninstallaties	@ - Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 17 octobre 2011 relatif à la protection physique des matières nucléaires et des installations nucléaires et l'arrêté royal du 30 novembre 2011 portant prescriptions de sûreté des installations nucléaires
FILIP, Koning der Belgen, Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.	Philippe, Roi des Belges, A tous, présents et à venir, Salut.
Gelet op de wet van 15 april 1994 betreffende de bescherming van de bevolking en van het leefmilieu tegen de uit ioniserende stralingen voortvloeiende gevaren en betreffende het Federaal Agentschap voor nucleaire controle, artikelen 3 en 17bis ;	Vu la loi du 15 avril 1994 relative à la protection de la population et de l'environnement contre les dangers résultant des rayonnements ionisants et relative à l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire, les articles 3 et 17bis ;
Gelet op het Koninklijk besluit van 17 oktober 2011 betreffende de fysieke beveiliging van het kernmateriaal en de nucleaire installaties;	Vu l'arrêté royal du 17 octobre 2011 relatif à la protection physique des matières nucléaires et des installations nucléaires ;
Gelet op het Koninklijk besluit van 30 november 2011 houdende veiligheidsvoorschriften voor kerninstallaties;	Vu l'arrêté royal du 30 novembre 2011 portant prescriptions de sûreté des installations nucléaires ;
Gelet op het voorstel van het Federaal Agentschap voor nucleaire controle verstuurd aan de Minister van Binnenlandse Zaken op @;	Vu la proposition de l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire transmise au Ministre de l'Intérieur le @;
Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 1 maart 2021;	Vu l'avis de l'Inspection des Finances, donné le 1 mars 2021;
Gelet op de akkoordbevinding van de Staatssecretaris voor Begroting, gegeven op 22 maart 2021;	Vu l'accord du Secrétaire d'Etat au Budget, donné le 22 mars 2021 ;
Gelet op het advies n° ... van de Raad van State, gegeven op ..., met toepassing van artikel 84, §1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;	Vu l'avis n° ... du Conseil d'Etat donné le ..., en application de l'article 84, §1 ^{er} , alinéa 1 ^{er} , 2°, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973 ;

Op de voordracht van Onze Minister van Binnenlandse Zaken en op advies van Onze in Raad vergaderde ministers,	Sur la proposition de Notre Ministre de l'Intérieur et de l'avis de Nos Ministres qui en ont délibéré en Conseil,
Hebben Wij besloten en besluiten Wij :	Nous avons arrêté et arrêtons :
<p>Artikel 1.</p> <p>In het Koninklijk besluit van 17 oktober 2011 betreffende de fysieke beveiliging van het kernmateriaal en de nucleaire installaties worden de volgende wijzigingen aangebracht:</p> <p>1° artikel 6§7 wordt aangevuld met een lid, luidende: “De in het eerste lid vermelde evaluatie heeft eveneens betrekking op de negatieve effecten die enerzijds het fysiek beveiligingssysteem of zijn componenten en anderzijds de nucleaire veiligheid van de installatie op elkaar hebben of kunnen hebben, in het bijzonder de uitvoering van de voorschriften van het KB van 30 november 2011 houdende veiligheidsvoorschriften voor kerninstallaties. ”</p> <p>2° artikel 8§6 wordt aangevuld met een lid, luidende: “De evaluatie heeft tevens betrekking op de wijze waarop de Exploitant evalueert en toeziet op de beperking van de negatieve effecten die enerzijds het fysiek beveiligingssysteem of zijn componenten en anderzijds de nucleaire veiligheid van de installatie op elkaar hebben of kunnen hebben, in het bijzonder de uitvoering van de voorschriften van het KB van 30 november 2011 houdende veiligheidsvoorschriften voor kerninstallaties.”</p>	<p>Article 1^{er}.</p> <p>Dans l'arrêté royal du 17 octobre 2011 relatif à la protection physique des matières nucléaires et des installations nucléaires, les modifications suivantes sont apportées :</p> <p>1° l'article 6 §7 est complété par un alinéa rédigé comme suit : « L'évaluation mentionnée à l'alinéa premier porte également sur les effets négatifs qu'ont ou que peuvent avoir l'un sur l'autre d'une part le système de protection physique ou ses composantes, d'autre part la sûreté nucléaire de l'installation, en particulier la mise en œuvre des prescriptions de l'AR du 30 novembre 2011 portant prescriptions de sûreté des installations nucléaires. »</p> <p>2° l'article 8§6 est complété par un alinéa rédigé comme suit : « L'évaluation porte également sur la manière dont l'Exploitant évalue et veille à limiter les effets négatifs qu'ont ou que peuvent avoir l'un sur l'autre d'une part le système de protection physique ou ses composantes, d'autre part la sûreté nucléaire de l'installation, en particulier la mise en œuvre des prescriptions de l'AR du 30 novembre 2011 portant prescriptions de sûreté des installations nucléaires. »</p>
<p>Art. 2.</p> <p>In het Koninklijk besluit van 30 november 2011 houdende veiligheidsvoorschriften voor kerninstallaties worden de volgende wijzigingen aangebracht:</p> <p>1° in artikel 4.1., tweede lid, worden de woorden “daarbij inbegrepen de verantwoordelijken voor de fysieke beveiliging,” ingevoegd tussen de woorden “nucleaire veiligheid van de</p>	<p>Art. 2.</p> <p>Dans l'arrêté royal du 30 novembre 2011 portant prescriptions de sûreté des installations nucléaires, les modifications suivantes sont apportées :</p> <p>1° à l'article 4.1., deuxième alinéa, les mots « y compris les responsables pour la protection physique » sont insérés après les mots « sont clairement définis et documentés, » ;</p>

installatie,” en de woorden “duidelijk gedefinieerd en gedocumenteerd”;

2° in artikel 5.1., eerste lid, worden de woorden « en met betrekking tot de fysieke beveiliging,” ingevoegd tussen de woorden “bij de uitvoering van hun werk” en de woorden “om te vermijden dat deze een mogelijk negatieve impact hebben”;

3° in artikel 5.1. tweede lid worden de woorden “de fysieke beveiliging en” toegevoegd tussen de woorden “met inbegrip van” en de woorden “de activiteiten die door de onderaannemers”;

4° in artikel 5.2. tweede lid, zesde streepje worden de woorden “de fysieke beveiliging en” ingevoegd tussen de woorden “onder meer met betrekking tot” en de woorden “het welzijn van de werknemers”.

5° in artikel 5.5. wordt na het eerste lid een lid ingevoegd luidende:

“Het managementsysteem omvat een proces om conflicten tussen nucleaire veiligheid en fysieke beveiliging op te sporen en op te lossen op een manier die het algemene risico voor de werknemers en het publiek minimaliseert.”;

6° na artikel 7.5. wordt een artikel ingevoegd luidende:

“7.5./1 Fysieke beveiligingsmaatregelen

Fysieke beveiligingsmaatregelen worden in beschouwing genomen in de vroegste stadia van het ontwerp van nieuwe installaties of wijzigingen van bestaande installaties.”;

7° in artikel 15.1 wordt na het eerste lid een lid ingevoegd luidende:

“Wijzigingen met een gelijktijdige impact op de nucleaire veiligheid en de fysieke beveiliging moeten geïmplementeerd worden op een manier die het algemene risico voor de werknemers en het publiek minimaliseert.”;

8° in het tweede lid van artikel 15.1. dat het derde lid wordt, wordt na het derde streepje een streepje ingevoegd luidende:

2° à l'article 5.1., premier alinéa, les mots « et en matière de protection physique, » sont insérés entre les mots « lors de l'exécution de leur travail » et les mots « afin d'éviter que celles-ci » ;

3° à l'article 5.1., deuxième alinéa, les mots « la protection physique et » sont insérés entre les mots « y compris » et les mots « les activités réalisées » ;

4° à l'article 5.2., deuxième alinéa les mots « en matière de protection physique et » sont insérés entre les mots « envers l'exploitant, notamment » et les mots « en matière de bien-être » ;

5° à l'article 5.5., après le premier alinéa, un alinéa est introduit, comme suit :

« Le système de gestion contient un processus qui permet de détecter et résoudre les conflits entre la sûreté nucléaire et la protection physique d'une façon qui minimise le risque pour les travailleurs et le public. » ;

6° après l'article 7.5. un article est inséré, comme suit :

« 7.5./1 Mesures de protection physique

Les mesures de protection physique sont considérées dès les premières étapes de la conception de nouvelles installations ou de modifications d'installations existantes. » ;

7° à l'article 15.1, après le premier alinéa, un alinéa est inséré comme suit :

« Les modifications qui ont un impact à la fois sur la sûreté nucléaire et la protection physique doivent être mises en œuvre d'une manière qui minimise le risque général pour les travailleurs et le public. » ;

8° dans le deuxième alinéa de l'article 15.1 qui devient le troisième alinéa, après le troisième tiret un tiret est inséré comme suit :

KONINKRIJK BELGIË	ROYAUME DE BELGIQUE
Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle	Agence fédérale de Contrôle nucléaire
*****	*****
Koninklijk Besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 17 oktober 2011 betreffende de fysieke beveiliging van het kernmateriaal en de nucleaire installaties en het koninklijk besluit van 30 november 2011 houdende veiligheidsvoorschriften voor kerninstallaties	Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 17 octobre 2011 relatif à la protection physique des matières nucléaires et des installations nucléaires et l'arrêté royal du 30 novembre 2011 portant prescriptions de sûreté des installations nucléaires
Verslag aan de Koning	Rapport au Roi
Sire,	Sire,
Wij hebben de eer ter ondertekening van Uwe Majesteit een koninklijk besluit voor te leggen tot wijziging van het koninklijk besluit van 17 oktober 2011 betreffende de fysieke beveiliging van het kernmateriaal en de nucleaire installaties en tot wijziging van het koninklijk besluit van 30 november 2011 houdende veiligheidsvoorschriften voor kerninstallaties .	J'ai l'honneur de soumettre à la signature de Votre Majesté un arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 17 octobre 2011 relatif à la protection physique des matières nucléaires et des installations nucléaires et l'arrêté royal du 30 novembre 2011 portant prescriptions de sûreté des installations nucléaires.
De exploitant van een inrichting van klasse I dient de verplichtingen die de regelgeving hem oplegt op het vlak van "Veiligheid, Beveiliging en Safeguards" op een gecoördineerde, coherente, efficiënte en effectieve manier te implementeren op het terrein, rekening houdend met de verschillende raakvlakken.	L'exploitant d'un établissement de classe I est tenu d'appliquer les obligations que lui impose la réglementation dans les domaines de « Sûreté , Sécurité et Safeguards » de manière coordonnée, cohérente, effective et efficace sur le terrain, tout en tenant compte des différentes interfaces.
De "Beveiliging" (die de "fysieke beveiliging" omvat) van een inrichting van klasse I heeft betrekking op de diverse maatregelen om kwaadwillige handelingen die nucleaire materialen in gevaar brengen (meer specifiek diefstal en sabotage), te verhinderen, te detecteren en in dergelijke gevallen tussen te komen.	La « Sécurité » (qui englobe la « protection physique ») d'un établissement de classe 1 inclut les diverses mesures visant à empêcher et à détecter les actes malveillants (principalement le vol et le sabotage) mettant en jeu des matières nucléaires, et à intervenir en pareil cas.

Onder "veiligheid" beoogt men de maatregelen die betrekking hebben op de nucleaire veiligheid en de stralingsbescherming.

Het raakvlak "Veiligheid"- "Beveiliging" heeft betrekking op de structuren, systemen, componenten, uitrustingen, ... die een functie vervullen om de inrichting van klasse I veilig uit te baten (bv. bepaalde kringen van een kernreactor) en waarvoor risicoanalyses moeten gebeuren op effecten van onvrijwillige uitval, incident, ... maar ook op effecten van kwaadwillig opzet, sabotage,

Op internationaal vlak wint het raakvlak "Veiligheid"- "Beveiliging" aan belang en wordt hierover in diverse internationale fora richtlijnen over opgesteld (ENSRA, WENRA, IAEA, NEA, ...).

De IAEA-publicatie: "The interface between Safety and Security at nuclear power plants" INSAG-24 bepaalt duidelijk dat:

"Both Safety and Security must be addressed and the interface between the two should be coordinated."

en

"When conflict is unavoidable, the matter should be considered from both Safety and Security perspectives and resolved based on the philosophy of minimizing the overall risk to the public."

Onderhavig besluit beoogt een verduidelijking van de bestaande regelgeving voor nucleaire inrichtingen van klasse I betreffende het raakvlak dat er bestaat tussen "Veiligheid" en "Beveiliging".

Deze verduidelijking wordt bewerkstelligd door een wijziging van het koninklijk besluit van 17 oktober 2011 betreffende de fysieke beveiliging van het kernmateriaal en de nucleaire installaties en een wijziging van het koninklijk besluit van 30 november 2011 houdende veiligheidsvoorschriften voor kerninstallaties.

Het koninklijk besluit van 30 november 2011 houdende veiligheidsvoorschriften voor kerninstallaties (KB Veiligheidsvoorschriften voor kerninstallaties) definieert nucleaire veiligheid als de toestand van deugdelijke

« Sûreté » désigne les mesures relatives à la sûreté nucléaire et à la radioprotection.

L'interface « Sûreté-Sécurité concerne les structures, systèmes, composants, équipements, etc. qui remplissent une fonction pour l'exploitation sûre de l'établissement de classe I (par exemple, certains circuits d'un réacteur nucléaire) et qui doivent faire l'objet d'analyses de risques des conséquences d'une panne, d'un incident... mais aussi des effets d'un acte malveillant, d'un acte de sabotage...

Au niveau international, l'interface Sûreté-Sécurité a de plus en plus d'importance et des directives sont élaborées au sein d'organisations internationales (ENSRA, WENRA, IAEA, NEA, ...).

La publication de l'IAEA « The interface between Safety and Security at nuclear power plants » INSAG-24 mentionne clairement que :

« Both Safety and Security must be addressed and the interface between the two should be coordinated. »

et

« When conflict is unavoidable, the matter should be considered from both Safety and Security perspectives and resolved based on the philosophy of minimizing the overall risk to the public. »

Le présent arrêté vise à clarifier la réglementation existante concernant l'interface entre « Sûreté » et « Sécurité » pour des installations nucléaires de classe I.

Cette clarification se concrétise par une modification de l'arrêté royal du 17 octobre 2011 relatif à la protection physique des matières nucléaires et des installations nucléaires et par une modification de l'arrêté royal du 30 novembre 2011 portant prescriptions de sûreté des installations nucléaires.

L'arrêté royal du 30 novembre 2011 portant prescriptions de sûreté des installations nucléaires (AR prescriptions de sûreté des installations nucléaires) définit la sûreté nucléaire comme la réalisation de conditions

<p>bedrijfsomstandigheden, de voorkoming van ongevallen en de beperking van de gevolgen van ongevallen, die er toe bijdragen dat werkers en de bevolking beschermd worden tegen de aan ioniserende straling afkomstig van kerninstallaties verbonden gevaren.</p> <p>De verplichtingen van de exploitant op het gebied van de fysieke beveiliging verwijzen vooral naar het fysiek beveiligingssysteem ingericht overeenkomstig artikel 6 van het koninklijk besluit houdende de fysieke beveiliging van het kernmateriaal en de nucleaire installaties, of de componenten ervan.</p> <p>Fysieke beveiliging steunt voor een groot deel op dezelfde principes als nucleaire veiligheid, met voor beide als fundamentele doel de bescherming van mensen, de samenleving en het milieu. Deze principes worden in detail beschreven door de International Nuclear Safety Group (INSAG) van het Internationaal Atoomagentschap (IAEA) in haar verslag nr. 24 "The Interface Between Safety and Security at Nuclear Power Plants".</p> <p>Veiligheidsevaluaties zijn traditioneel gericht op risico's die voortvloeien uit onbedoelde gebeurtenissen die worden veroorzaakt door natuurlijke gebeurtenissen (zoals aardbevingen, tornado's of overstromingen), hardwarestoringsen, andere interne gebeurtenissen of onderbrekingen (zoals brand, leidingbreuk of verlies van elektrische stroom), of menselijke fouten (zoals het onjuist toepassen van procedures of onjuiste uitlijning van circuits).</p> <p>In het geval van fysieke beveiliging vloeien de in aanmerking genomen risico's of gebeurtenissen voort uit kwaadwillende handelingen met de bedoeling kernmateriaal te stelen of sabotage aan te richten.</p> <p>Het is duidelijk dat het falen van het fysiek beveiligingssysteem eveneens de nucleaire veiligheid in gevaar kan brengen.</p> <p>Desalniettemin zijn er ook omstandigheden waarin acties die de fysieke beveiliging dienen in</p>	<p>d'exploitation adéquates, la prévention des accidents et l'atténuation des conséquences des accidents, contribuant à protéger les travailleurs et la population contre les dangers résultant des rayonnements ionisants émis par les installations nucléaires.</p> <p>Les obligations de l'exploitant en matière de protection physique renvoient essentiellement au système de protection physique établi en application de l'article 6 de l' Arrêté royal relatif à la protection physique des matières nucléaires et des installations nucléaires, ou à ses composantes.</p> <p>La protection physique repose en grande partie sur les mêmes principes que la sûreté nucléaire, l'objectif fondamental étant dans les deux cas de protéger les personnes, la société et l'environnement. Ces principes sont décrits en détail par le Groupe consultatif international pour la sûreté nucléaire (INSAG) de l'Agence internationale de l'Energie atomique (AIEA) dans son rapport n° 24 « The Interface Between Safety and Security at Nuclear Power Plants ».</p> <p>Les évaluations de sûreté se concentrent traditionnellement sur les risques découlant d'événements non intentionnels causés par des phénomènes naturels (tels que des séismes, des tornades ou des inondations), des pannes matérielles, d'autres événements ou interruptions d'origine interne (tels que des incendies, des ruptures de canalisations ou des pertes de l'alimentation électrique), ou des erreurs humaines (telles que l'application erronée des procédures ou une erreur d'alignement des circuits).</p> <p>Dans le cas de la protection physique, les risques ou événements considérés résultent d'actes de malveillance dont la finalité est de voler des matières nucléaires ou de causer un sabotage.</p> <p>Il est clair que la défaillance du système de protection physique peut également compromettre la sûreté nucléaire.</p> <p>Néanmoins, dans certaines circonstances, il se peut que des actions en faveur de la protection</p>
---	---

<p>strijd kunnen zijn met de nucleaire veiligheid. De introductie van vertragingsbarrières om beveiligingsredenen kan bijvoorbeeld een belemmering vormen om snel te reageren op een veiligheidsgebeurtenis.</p> <p>Tijdens hun plenaire vergadering in april 2017 hebben de leden van de vereniging van nucleaire veiligheidsregulatoren WENRA besloten om een Task Force op te richten, waarin deskundigen op het gebied van nucleaire veiligheid en nucleaire beveiliging zijn opgenomen, om dit soort uitdagingen op het raakvlak en de samenwerkingsmogelijkheden tussen nucleaire veiligheid en nucleaire beveiliging te identificeren. Deze Task Force heeft op 10 april 2019 haar conclusies neergeschreven in een verslag getiteld "Interfaces between Nuclear Safety and Nuclear Security" (WENRA2019) dat beschikbaar is op de website van WENRA.</p> <p>Met voorliggend besluit wordt het koninklijk besluit van 30 november 2011 houdende veiligheidsvoorschriften voor kerninstallaties aangevuld om te verzekeren dat op afdoende wijze rekening gehouden wordt met het raakvlak tussen nucleaire veiligheid en nucleaire beveiliging bij het toepassen van de veiligheidsvoorschriften.</p> <p>De wijziging van het koninklijk besluit van 17 oktober 2011 betreffende de fysieke beveiliging van het kernmateriaal en de nucleaire installaties beoogt hetzelfde doel.</p> <p>Het leidend principe dat hierbij gehanteerd moet worden is dat conflicten tussen nucleaire veiligheid en fysieke beveiliging opgelost moeten worden op een manier die het algemene risico voor de werknemers en het publiek minimaliseert.</p> <p>De voorgestelde wijzigingen aan de koninklijke besluiten van 30 november 2011 en 17 oktober 2011 zullen bij de exploitanten geïmplementeerd moeten worden door een aantal aanpassingen van de processen binnen hun management systeem (beheer van</p>	<p>physique soient incompatibles avec la sûreté nucléaire. L'installation de barrières de ralentissement pour des raisons de sécurité peut, par exemple, constituer un obstacle en cas d'intervention rapide requise par un événement de sûreté.</p> <p>Lors de leur réunion plénière d'avril 2017, les membres de l'association des autorités de sûreté nucléaire WENRA ont décidé de créer une Task Force regroupant des experts dans les domaines de la sûreté nucléaire et de la sécurité nucléaire en vue d'identifier ce genre d'interfaces conflictuelles et les possibilités de collaboration entre sûreté nucléaire et sécurité nucléaire. Le 10 avril 2019, cette Task Force a rédigé ses conclusions dans un rapport intitulé « Interfaces between Nuclear Safety and Nuclear Security » (WENRA2019), qui est disponible sur le site web de WENRA.</p> <p>Le présent arrêté complète l'arrêté royal du 30 novembre 2011 portant prescriptions de sûreté des installations nucléaires de manière à garantir que l'interface entre sûreté nucléaire et sécurité nucléaire est suffisamment prise en considération lors de l'application des prescriptions de sûreté.</p> <p>La modification de l'arrêté royal du 17 octobre 2011 relatif à la protection physique des matières nucléaires et des installations nucléaires poursuit le même objectif.</p> <p>Ici, le principe fondamental est que les conflits entre sûreté nucléaire et protection physique doivent être résolus de manière à minimiser le risque global pour les travailleurs et le public.</p> <p>Les propositions de modifications aux arrêtés royaux des 30 novembre 2011 et 17 octobre 2011 se traduiront chez les exploitants par une série de modifications des processus de leur système de gestion (gestion des conflits, gestion des modifications, etc.) afin de mieux gérer l'interface « sûreté-sécurité ». Ces propositions</p>
--	--

<p>conflicten, beheer van wijzigingen,...) om de interface “veiligheid”-“beveiliging” beter te beheren. Er wordt niet verwacht dat dit direct tot technische aanpassingen aan de installaties zal leiden.</p>	<p>ne devraient par contre pas entraîner directement de modifications techniques des installations.</p>
<p>Artikelsgewijze bespreking:</p>	<p>Commentaire des articles :</p>
<p>Artikel 1</p> <p>Wijzigingen van het koninklijk besluit van 17 oktober 2011 betreffende de fysieke beveiliging van het kernmateriaal en de nucleaire installaties</p> <p>Het koninklijk besluit van 17 oktober 2011 betreffende de fysieke beveiliging van het kernmateriaal en de nucleaire installaties bepaalt in artikel 6§1 dat de exploitant van een nucleaire installatie een fysiek beveiligingssysteem moet inrichten dat onderworpen is aan een erkenning door het Agentschap. Het is uiteraard wenselijk dat de exploitant evalueert en toeziet op de beperking van de negatieve effecten die enerzijds het fysiek beveiligingssysteem, of zijn componenten en anderzijds de nucleaire veiligheid van de installatie op elkaar hebben, of kunnen hebben, in het bijzonder de uitvoering van de voorschriften van het KB van 30 november 2011.</p> <p>Dit algemeen principe vertaalt zich in het bijzonder in de vereiste om het raakvlak in aanmerking te nemen in het kader van artikel 6§7 m.b.t. de evaluatieprocedure van het fysiek beveiligingssysteem door de exploitant, en in dat van artikel 8§6 m.b.t. de evaluatieprocedure van het fysiek beveiligingssysteem door het Agentschap.</p>	<p>Article 1ier</p> <p>Modifications de l’arrêté royal du 17 octobre 2011 relatif à la protection physique des matières nucléaires et des installations nucléaires</p> <p>L’arrêté royal du 17 octobre relatif à la protection physique des matières nucléaires et des installations nucléaires dispose en son article 6 §1^{er} que l’exploitant d’une installation nucléaire doit mettre en place un système de protection physique, soumis à l’agrément de l’Agence. Il est évidemment souhaitable que l’exploitant évalue et veille à limiter les effets négatifs qu’ont ou que peuvent avoir l’un sur l’autre d’une part le système de protection physique ou ses composantes, d’autre part la sûreté nucléaire de l’installation, en particulier la mise en œuvre des prescriptions de l’AR du 30 novembre 2011.</p> <p>Ce principe général se décline en particulier dans l’exigence de prendre l’interface en considération dans le cadre de l’article 6 §7 relatif à la procédure d’évaluation du système de protection physique par l’exploitant, ainsi que dans celui de l’article 8 §6 relatif à la procédure d’évaluation du système de protection physique par</p>
<p>Artikel 2</p> <p>Wijzigingen van het koninklijk besluit van 30 november 2011 houdende veiligheidsvoorschriften voor kerninstallaties</p>	<p>Article 2</p> <p>Modifications de l’arrêté royal du 30 novembre 2011 portant prescriptions de sûreté des installations nucléaires</p>

Wijziging art. 4.1

Deze wijziging verduidelijkt overeenkomstig Interface 02 uit WENRA2019 dat de hiërarchische verbanden en communicatielijnen tussen de verantwoordelijken voor de fysieke beveiliging en de andere verantwoordelijken voor zaken die een impact hebben op de nucleaire veiligheid van de installatie duidelijk gedefinieerd en gedocumenteerd moeten zijn.

Wijziging in artikel 5.1 en 5.2

Deze wijzigingen verduidelijken overeenkomstig Interfaces 03 en 04 uit WENRA2019 dat alle processen en activiteiten die een invloed kunnen hebben op de nucleaire veiligheid of de fysieke beveiliging worden opgenomen in het geïntegreerd managementsysteem.

Wijziging in artikel 5.5

Overeenkomstig Interfaces 03 en 04 uit WENRA2019 moet het managementsysteem een proces omvatten om conflicten tussen nucleaire veiligheid en fysieke beveiliging op te sporen en op te lossen op een manier die het algemene risico voor de werknemers en het publiek minimaliseert.

Wijziging in artikel 7.5/1

Deze wijziging introduceert de zogenaamde 'security by design' filosofie uit Interface 07 in WENRA2019 in de veiligheidsvoorschriften, die er voor moet zorgen dat fysieke beveiligingsmaatregelen worden overwogen en geïmplementeerd in de vroegste stadia van het ontwerp of wijzigingen omwille van beveiliging na het ontwerp te vermijden en ervoor te zorgen dat er geen conflict is met veiligheidsvereisten.

Hierbij kan verwezen worden naar volgende voorbeelden zoals vermeld in Interface 07:

(1) Nucleaire veiligheid en nucleaire beveiliging hebben gemeen dat alle apparatuur die nodig is om de reactor veilig stil te leggen, in stilstand te houden, de restwarmte af te voeren of het vrijkomen van radioactieve stoffen te voorkomen, moet worden ontworpen en

Modification de l'article 4.1

Conformément avec l'Interface 02 du document WENRA2019, cette modification précise qu'il convient de clairement définir et documenter les liens hiérarchiques et les lignes de communication entre les responsables de la protection physique et les autres responsables de questions ayant un impact sur la sûreté nucléaire de l'installation.

Modification des articles 5.1 et 5.2

Ces modifications spécifient, conformément aux Interfaces 03 et 04 du document WENRA2019, que tous les processus et toutes les activités susceptibles d'avoir une influence sur la sûreté nucléaire ou la protection physique doivent faire partie du système de gestion intégré.

Modification de l'article 5.5

Conformément aux Interfaces 03 et 04 du document WENRA2019, le système de gestion doit comporter un processus visant à détecter et résoudre tout conflit entre sûreté nucléaire et protection physique de manière à minimiser le risque global pour les travailleurs et le public.

Modification de l'article 7.5/1

Cette modification introduit dans les prescriptions de sûreté la philosophie de 'security by design' visée dans l'Interface 07 du document WENRA2019, dont la finalité est de considérer et de mettre en œuvre les mesures de protection physique à un stade aussi précoce que possible lors de la conception ou de la modification pour éviter toute modification pour des raisons de sécurité après la conception et faire en sorte qu'il n'y ait pas de conflit avec les exigences de sûreté.

Les exemples suivants, qui sont mentionnés dans l'interface 07, peuvent être cités :

(1) La sûreté nucléaire et la sécurité nucléaire ont en commun que tous les équipements nécessaires à la mise et au maintien à l'arrêt du réacteur dans un état sûr, à l'évacuation de la chaleur résiduelle ou à la prévention de la libération de matières radioactives doivent être

onderhouden op een zodanige manier dat hun veiligheidsgerelateerde functies ook worden vervuld in het geval van interne en externe gevaren, waaronder kwaadwillende handelingen.

(2) Diverse gevestigde concepten op het gebied van nucleaire veiligheid bevorderen zowel de nucleaire veiligheid als de nucleaire beveiliging. Een goed ontwerp kan dienen als een barrière tegen zowel accidentele als kwaadwillende gebeurtenissen. Een veiligheidssysteem met voldoende redundantie en strikte ruimtelijke scheiding met toegangscontroles dient zowel als bescherming tegen veiligheidsgerelateerde kwesties zoals brand of overstromingen als tegen beveiligingsgerelateerde kwesties zoals een dreiging van binnenuit.

(3) Er moeten aanvullende beveiligingsmaatregelen worden geïmplementeerd om kwetsbaarheden aan te pakken die niet kunnen worden beperkt door een veiligheidsgerelateerd ontwerp alleen, om de vereiste bescherming tegen kwaadwillende handelingen te waarborgen. Implicaties voor nucleaire veiligheid, bv. toegankelijkheid voor tijdens een veiligheidsgerelateerde gebeurtenis, moet worden overwogen bij het implementeren van deze maatregelen.

De gevolgen van kwaadwillige handelingen moeten worden geëvalueerd, uitgaande van de op het ontwerp gebaseerde dreiging, en de noodzakelijke apparatuur, systemen of apparaten identificeren die moeten worden beschermd.

De informatie over de veiligheidsmaatregelen voor de bescherming van de installatie en de werking ervan tegen kwaadwillende handelingen moet in een beveiligingsconcept worden gepresenteerd. Het beveiligingsconcept moet ook aangeven welke veiligheidsgerelateerde maatregelen tegelijkertijd dienen voor de nodige bescherming tegen kwaadwillende handelingen.

Er moet overeenkomstig Interface 08 uit WENRA2019 bij het ontwerp van de systemen en componenten rekening worden gehouden met

conçus et entretenus de telle sorte que leurs fonctions liées à la sûreté sont également assurées en cas de dangers interne et externe, y compris en cas d'acte de malveillance.

(2) Plusieurs concepts bien établis dans le domaine de la sûreté nucléaire servent tant la sûreté nucléaire que la sécurité nucléaire. Une bonne conception constitue une barrière face aux événements accidentels et malveillants. Un système de sûreté qui présente une redondance suffisante et une séparation physique rigoureuse et dont les accès sont contrôlés permet à la fois de protéger l'installation contre des problèmes de sûreté, tels que le feu ou les inondations, et contre des problèmes de sécurité tels qu'une menace interne.

(3) Des mesures de sécurité supplémentaires doivent être mises en œuvre pour parer les vulnérabilités qu'il est impossible de limiter par la seule conception de sûreté, de sorte que la protection requise contre les actes de malveillance soit garantie. Les implications en termes de sûreté nucléaire, comme l'accessibilité en cas d'événement lié à la sûreté, doivent être prises en compte lors de la mise en œuvre de ces mesures.

Il convient d'évaluer les conséquences d'actes de malveillance sur base de la menace de référence, et d'identifier les équipements, systèmes ou dispositifs qui doivent être protégés.

Les informations relatives aux mesures de sûreté destinées à protéger l'installation et son fonctionnement contre les actes de malveillance doivent être présentées dans un concept de sécurité. Le concept de sécurité doit également spécifier les mesures liées à la sûreté qui protègent en même temps l'installation contre des actes de malveillance.

Conformément à l'Interface 08 du document WENRA2019, la conception des systèmes et composants doit tenir compte de leur importance tant pour la sûreté nucléaire que

<p>hun belang voor zowel nucleaire veiligheid als fysieke beveiliging. Het 'fail safe principle' blijft daarbij onverkort van toepassing.</p> <p>Deskundigen op het gebied van nucleaire veiligheid en nucleaire beveiliging dienen samen de gevolgen van kwaadwillige handelingen te beoordelen. Hierbij dient rekening te worden gehouden met maatregelen die voor nucleaire veiligheidsdoeleinden in het ontwerp van de installatie zijn opgenomen.</p> <p>Wijzigingen in artikel 15.1 en 15.4</p> <p>Het leidend principe in het raakvlak tussen nucleaire veiligheid en fysieke beveiliging dat het algemene risico voor de werknemers en het publiek geminimaliseerd moet worden, wordt hier ook ingevoegd voor wat betreft wijzigingen.</p> <p>Ook veranderingen met betrekking tot de fysieke beveiliging die een impact hebben op de nucleaire veiligheid moeten beschouwd worden als wijzigingen.</p> <p>Omgekeerd moeten ook de gevolgen van een wijziging op de fysieke beveiliging worden onderzocht en de nodige bijwerkingen doorgevoerd.</p>	<p>pour la protection physique. Le principe 'fail safe' reste pleinement d'application.</p> <p>Les experts de la sûreté nucléaire et de la sécurité nucléaire devraient évaluer ensemble les conséquences des actes de malveillance. Les mesures qui ont été conçues lors de la conception dans l'installation à des fins de sûreté nucléaire devraient être prises en compte .</p> <p>Modifications des articles 15.1 et 15.4</p> <p>Le principe fondamental de l'interface entre sûreté nucléaire et protection physique qui consiste à devoir minimiser le risque global pour les travailleurs et le public s'applique également aux modifications.</p> <p>Les changements sur le plan de la protection physique qui impactent la sûreté nucléaire doivent être considérés comme des modifications.</p> <p>Inversement, les conséquences d'une modification sur la protection physique doivent être examinées et les mises à jour nécessaires doivent être effectuées.</p>
Overgangstermijnen	Mesures transitoires
Deze aanpassingen treden in werking de eerste dag van de derde maand na publicatie in het Belgisch Staatsblad. Dit laat de exploitanten toe om hun management systeem en processen waar nodig in lijn te brengen met deze aanpassingen.	Ces modifications entrent en vigueur le premier jour de la troisième mois après la publication au Moniteur belge. Ce délai permet aux exploitants de mettre leur systèmes de gestion et leurs processus en conformité avec ces modifications si cela s'avère nécessaire.
Ik heb de eer te zijn,	J'ai l'honneur d'être,
Sire,	Sire,
Van Uwe Majesteit, de zeer eerbiedige, en zeer getrouwe dienaar.	De votre Majesté, le très respectueux et très fidèle serviteur.

De Minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing	La Ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique
	
Annelies VERLINDEN	