



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 69.842/1/V

van 27 juli 2021

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot goedkeuring van het beoordelingskader hbo5 voor de opleiding Verpleegkunde van het hoger beroepsonderwijs’

Op 7 juli 2021 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Onderwijs, Sport, Dierenwelzijn en Vlaamse Rand verzocht binnen een termijn van dertig dagen, van rechtswege verlengd tot 23 augustus 2021,^(*) een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit ‘van de Vlaamse Regering tot goedkeuring van het beoordelingskader hbo5 voor de opleiding Verpleegkunde van het hoger beroepsonderwijs’.

Het ontwerp is door de eerste vakantiekamer onderzocht op 20 juli 2021. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Chantal BAMPs en Bert THYS, staatsraden, Bruno PEETERS, assessor, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Barbara SPEYBROUCK, eerste auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 27 juli 2021.

*

^(*) Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, *in fine*, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, waarin wordt bepaald dat deze termijn van rechtswege wordt verlengd met vijftien dagen wanneer hij begint te lopen tussen 15 juli en 31 juli of wanneer hij verstrijkt tussen 15 juli en 15 augustus.

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING VAN HET ONTWERP

2. Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering strekt ertoe goedkeuring te verlenen aan het beoordelingskader voor de opleiding Verpleegkunde van het hoger beroepsonderwijs dat door de onderwijsinspectie en de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie is vastgelegd (artikel 1 van het ontwerp en de bijlage daarbij).

BEVOEGDHEID VAN DE RAAD VAN STATE

3. Artikel II.398 van de Codex Hoger Onderwijs luidt als volgt:

“Een samenwerkingsverband vervult de volgende opdrachten: [...]

De inspectie, vermeld in titel IV van het decreet van 8 mei 2009 betreffende de kwaliteit van onderwijs, beoordeelt in samenwerking met de accreditatieorganisatie de kwaliteit van de opleiding Verpleegkunde van het hoger beroepsonderwijs georganiseerd door het samenwerkingsverband.

De inspectie en de accreditatieorganisatie leggen hiervoor een beoordelingskader vast. Dit beoordelingskader is gebaseerd op de kwaliteitskenmerken, vermeld in artikel II.170/1, eerste lid, en het referentiekader onderwijskwaliteit, vermeld in artikel 2, 16°/1, van het decreet van 8 mei 2009 betreffende de kwaliteit van onderwijs.

Het beoordelingskader moet, voor het toegepast kan worden, door de Vlaamse Regering goedgekeurd worden.

De Vlaamse Regering kan nadere regels en voorwaarden bepalen voor deze kwaliteitsbeoordeling.”

Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit geeft uitvoering aan de machtiging die aan de Vlaamse Regering is verleend in het vierde lid van artikel II.398.

De beoogde goedkeuring van het beoordelingskader van de opleiding Verpleegkunde van het hoger beroepsonderwijs is evenwel louter een handeling van hoog administratief toezicht die de Vlaamse Regering stelt ten aanzien van het beoordelingskader dat door de inspectie en de accreditatieorganisatie is vastgelegd. Een formele wetskrachtige norm draagt aan een overheidsinstantie de bevoegdheid op om een autonome beslissing te nemen en het uitvoerend orgaan wordt ermee belast die beslissing goed te keuren. Die goedkeuring heeft na één enkele toepassing geen uitwerking meer en is derhalve geen reglementair besluit zoals bedoeld in

artikel 3, § 1, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.¹ Ook een besluit dat een door een andere overheid uitgevaardigde verordening bekrachtigt, is en blijft een handeling van toezicht en verkrijgt geen normatief karakter, zelfs indien het toezicht op de uitvaardiging van normen slaat.²

4. De conclusie is dan ook dat het ontwerp reglementair karakter ontbeert, omdat het als zodanig geen normatieve bepaling bevat, en dat de Raad van State, afdeling Wetgeving, onbevoegd is om de adviesaanvraag te behandelen.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Wim GEURTS

Marnix VAN DAMME

¹ RvS 17 april 1985, nr. 25.242, v.z.w. *Union wallonne des entreprises*; adv.RvS 25.036/8 van 1 april 1996, over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering ‘houdende organisatie van de Vlaamse Opera en de regeling van de rechtspositie van het personeel’ (en sindsdien vaste adviespraktijk).

² RvS 8 november 1977, nr. 18.527, *Gemeente Brasschaat*; adv.RvS 25.036/8 van 1 april 1996, *gecit.*