



CONSEIL D'ÉTAT  
section de législation

RAAD VAN STATE  
afdeling Wetgeving

avis 69.951/4  
du 27 septembre 2021

advies 69.951/4  
van 27 september 2021

sur

over

un projet d'arrêté royal  
'modifiant l'arrêté royal du  
11 juillet 2003 fixant la  
procédure devant le  
Commissariat général aux  
réfugiés et aux apatrides ainsi  
que son fonctionnement'

een ontwerp van koninklijk  
besluit 'tot wijziging van het  
koninklijk besluit van  
11 juli 2003 tot regeling van de  
werking van en de  
rechtspleging voor het  
Commissariaat-generaal voor  
de Vluchtelingen en de  
Staatlozen'

Le 19 juillet 2021, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Loterie nationale, adjoint à la Ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique à communiquer un avis, dans un délai de trente jours prorogé jusqu'au 30 septembre 2021 \*, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 11 juillet 2003 fixant la procédure devant le Commissariat général aux réfugiés et aux apatrides ainsi que son fonctionnement'.

Le projet a été examiné par la quatrième chambre le 27 septembre 2021. La chambre était composée de Martine BAGUET, président de chambre, Luc CAMBIER et Bernard BLERO, conseillers d'État, et Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, greffier.

Le rapport a été présenté par Roger WIMMER, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Martine BAGUET.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 27 septembre 2021.

-----  
\* Par courriel du 20 juillet 2021.

\*

Op 19 juli 2021 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met de Nationale Loterij, toegevoegd aan de Minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing verzocht binnen een termijn van dertig dagen verlengd tot 30 september 2021 \*, een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 11 juli 2003 tot regeling van de werking van en de rechtspleging voor het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen'.

Het ontwerp is door de vierde kamer onderzocht op 27 september 2021. De kamer was samengesteld uit Martine BAGUET, kamervoorzitter, Luc CAMBIER en Bernard BLERO, staatsraden, en Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Roger WIMMER, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Martine BAGUET.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 27 september 2021.

-----  
\* Bij e-mail van 20 juli 2021.

\*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup>, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

1. L'arrêté en projet trouve son fondement juridique dans les articles 57/1, § 3, alinéa 1<sup>er</sup>, 57/5<sup>ter</sup>, § 1<sup>er</sup>, alinéa 2, 57/6/7, § 4, alinéa 1<sup>er</sup>, et 57/24, alinéa 1<sup>er</sup>, de la loi du 15 décembre 1980 'sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers'.

Par contre, la mention de l'article 108 de la Constitution est inutile, il convient dès lors d'omettre l'alinéa 1<sup>er</sup> et de compléter l'alinéa 2, devenant l'alinéa 1<sup>er</sup>.

2. À l'alinéa 4 du préambule, dans la version française, les mots « le 24 juin 2021 » seront remplacés par les mots « le 14 juin 2021 ».

3. L'alinéa 7 du préambule sera complété par la mention du numéro et de la date de l'avis de l'Autorité de protection des données (avis n° 129/2021 du 24 août 2021).

4. La loi du 15 décembre 2013 'portant des dispositions diverses concernant la simplification administrative' prévoit certes l'obligation de réaliser l'« analyse d'impact » visée par son article 5, mais cette obligation n'existe, selon son article 6, que si l'adoption de l'arrêté royal projeté requiert l'intervention du Conseil des ministres. Or, tel n'est pas le cas en l'espèce.

Par conséquent, l'alinéa 8 du préambule sera omis.

\*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten ‘op de Raad van State’, gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

1. Het ontworpen besluit ontleent zijn rechtsgrond aan de artikelen 57/1, § 3, eerste lid, 57/5<sup>ter</sup>, § 1, tweede lid, 57/6/7, § 4, eerste lid, en 57/24, eerste lid, van de wet van 15 december 1980 ‘betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen’.

Daarentegen is de vermelding van artikel 108 van de Grondwet overbodig. Het eerste lid dient dus te worden weggelaten en het tweede lid, dat het eerste lid wordt, dient te worden aangevuld.

2. In de Franse tekst van het vierde lid van de aanhef moeten de woorden “le 24 juin 2021” worden vervangen door de woorden “le 14 juin 2021”.

3. Het zevende lid van de aanhef moet worden aangevuld met de vermelding van het nummer en de datum van het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit (advies 129/2021 van 24 augustus 2021).

4. De wet van 15 december 2013 ‘houdende diverse bepalingen inzake administratieve vereenvoudiging’ voorziet weliswaar in de verplichting om de “impactanalyse” bedoeld in artikel 5 van die wet uit te voeren, maar volgens artikel 6 van die wet geldt die verplichting enkel indien voor de vaststelling van het ontworpen koninklijk besluit de tussenkomst van de Ministerraad is vereist. Dat is echter niet het geval voor het ontworpen besluit.

Het achtste lid van de aanhef moet bijgevolg worden weggelaten.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Anne-Catherine VAN GEERSDAELE

Martine BAGUET